អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ
ក្នុងតុលាការកម្ពុជា

កម្រងខ្លឹមសារសង្ខេបនៃនីតិវិធី និង សាលក្រម/សាលដីកាក្នុងសំណុំរឿង ០០២ នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

(ឯកសារសម្រាប់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)

កម្រងខ្លឹមសារសង្ខេបនៃនីតិវិធីនិងសាលក្រម/សាលដីកា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២ នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

(ឯកសារសម្រាប់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី)

មាតិកា

១. សារលិខិតពីប្រធានរដ្ឋបាលស្ដីទី....................៤

២. អារម្ភកថារបស់សហមេធាវីនាំមុខ....................៦

៣. សេចក្ដីសង្ខេបខ្លីនៃសំណុំរឿង ០០២ ជំនុំជម្រះលើ លោក ខៀវ សំផន លោក នួន ជា លោក អៀង សារី និងលោកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ ១០

៤. កម្រងរូបថតថ្នាក់ដឹកនាំ ចៅក្រម ភាគី និងមេធាវី....................២៦

៥. សេចក្ដីសង្ខេបនៃសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០១....................៤២

៦. សេចក្ដីសង្ខេបនៃសាលដីកាសំណុំរឿង ០០២/០១....................៦៣

៧. សេចក្ដីសង្ខេបនៃសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០២....................៨៨

៨. សេចក្ដីសង្ខេបនៃសាលដីកាសំណុំរឿង ០០២/០២....................១១៨

៩. បញ្ជីឈ្មោះដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី....................១៥៥

រូបអ្នកតាដំបងដែក ៖ សាក្សី និងអ្នកជំនាញ ស្បថចំពោះមុខអ្នកតាដំបងដែក មុនត្រូវបានសាកសួរដោយចៅក្រម។

១. សារលិខិតពី ប្រធានរដ្ឋបាលស្ដីទី

អ៊ំ ពូ មីង និងបងប្អូនទាំងអស់ជាទីគោរពរាប់អាន!

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (អ.វ.ត.ក) គឺជាស្ថាប័នតុលាការក្នុងស្រុកមួយដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងស្រប តាមច្បាប់នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។ អ.វ.ត.ក មានយុត្តាធិការ កាត់ទោសមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និង អ្នកដែលទទួលខុសត្រូវខ្ពស់បំផុតចំពោះអំពើឃោរឃៅ ដែលបាន ប្រព្រឹត្តនៅចន្លោះថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩។ បន្ទាប់ពីបានបញ្ចប់សព្វគ្រប់ កិច្ចការងារយុត្តាធិការរបស់ខ្លួននៅចុងឆ្នាំ២០២២ អ.វ.ត.ក ត្រូវបន្តអនុវត្តមុខងារសេសសល់របស់ខ្លួនពីឆ្នាំ២០២៣ ដល់ឆ្នាំ២០២៥ ក្រោមស្មារតីនៃកិច្ចព្រមព្រៀងបន្ថែមរវាង រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និងអង្គការសហប្រជាជាតិ ដែលរួមមានការផ្តល់ការការពារដល់ជនរងគ្រោះ ការត្រួតពិនិត្យ ការអនុវត្តសំណង ដែលបានសម្រេចផ្តល់ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានដល់សាធារណជន ទាក់ទងនឹងអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ។

ជនរងគ្រោះដែលនៅរស់រានមានជីវិតពីរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ គឺជាកម្លាំងជំរុញមួយនៅក្នុងដំណើរការ ទាំងមូលរបស់ អ.វ.ត.ក ក្នុងរយៈពេល១៦ឆ្នាំចុងក្រោយនេះ។ មិនថា តាមរយៈការចូលរួមផ្នែកនីតិវិធីរបស់ពួកគាត់ ក្នុងដំណាក់កាលនៃការស៊ើបអង្កេត និងការជំនុំជម្រះសេចក្តីក្នុងនាមជាអ្នកប្តឹង ឬដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឬតាម រយៈការចូលរួមរបស់ពួកគាត់នៅក្នុងគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់សង្គមស៊ីវិល ក្នុងការកសាងឱ្យមានការផ្សះផ្សា និងការ ស្វែងរកការពិតនៅខាងក្រៅបន្ទប់សវនាការនោះទេ ជនរងគ្រោះដែលនៅរស់រានមានជីវិតបានចែករំលែករឿងរ៉ាវ របស់ពួកគាត់ និងបានបញ្ចេញសំឡេងរបស់ពួកគាត់ឱ្យគេបានដឹង។ សិក្ខាសាលាស្តីពីជនរងគ្រោះ ត្រូវបានរៀបចំ ឡើងដោយ អ.វ.ត.ក នៅខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ ដែលភាគីពាក់ព័ន្ធទាំងអស់បានពិភាក្សា និងបង្កើតគំនិតដែល អ.វ.ត.ក អាចរួមបញ្ចូលប្រកបដោយអត្ថន័យនូវគំនិតផ្តួចផ្តើមរបៀបណា និងគម្រោងបែបណាពាក់ព័ន្ធនឹងជន រងគ្រោះ ទៅជាផ្នែកបញ្ចូលគ្នាដ៏សំខាន់មួយនៃការងារសេសសល់របស់ខ្លួន។

ការចងក្រងនូវសេចក្តីសម្រេចរបស់ អ.វ.ត.ក គឺជាសក្ខីភាពមួយនៃការទទួលស្គាល់ និងការផ្តល់យុត្តិធម៌ ជូនជនរងគ្រោះទាំងអស់។ ខ្ញុំមានជំនឿថា អ៊ំ ពូ មីង និងបងប្អូនទាំងអស់ពេញចិត្តចំពោះសេចក្តីសម្រេច និង ព័ត៌មានសង្ខេបផ្សេងៗ ស្តីពីសំណុំរឿងដែលបានចងក្រងភ្ជាប់មកជាមួយនេះ។

ឯកឧត្តម ក្រាញ់ តូនី
ប្រធានរដ្ឋបាលស្តីទី

២. អារម្ភកថា របស់សហមេធាវីនាំមុខ

ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិប្បតេយ្យ មានមនុស្សស្ទើរតែទូទាំងប្រទេសបានរងទុក្ខក្រោមការដឹកនាំរបស់អង្គការដឹកនាំនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គឺជាអ្នកដែលស្ថិតនៅក្នុងចំណោមអ្នក ដែលបានរងទុក្ខវេទនាទាំងនេះ ហើយភាគច្រើនជាការរងទុក្ខផ្ទាល់ខ្លួន និងបានដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាភាគីនៅចំពោះមុខសាលាក្តីខ្មែរក្រហម និងចូលរួមយ៉ាងសកម្មក្នុងការរកយុត្តិធម៌ដោយមានជំនួយពីមេធាវីរបស់ខ្លួន។

ជាក់ស្តែងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៣១រូប បានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និង ៦៣រូប នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ សំណេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរជាច្រើនរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវបានស្រង់មកប្រើប្រាស់ដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងជាពិសេសអង្គជំនុំជម្រះទាំងសាលាដំបូង និងតុលាការកំពូល បានប្រើប្រាស់នៅក្នុងសាលក្រម និងសាលដីការបស់ខ្លួន។ ទាំងនេះគឺជាការផ្តល់នូវតម្លៃជាភស្តុតាងជាច្រើនដល់ព័ត៌មាន ដែលផ្តល់ដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ ក្រៅពីការរួមចំណែកក្នុងការស្វែងរកការពិតក្នុងនីតិវិធីតុលាការ ព័ត៌មានរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងសំណុំរឿង ក៏ចូលរួមនាំសង្គមឱ្យយល់ដឹងកាន់តែច្បាស់អំពីការពិតនៅក្រោមរបបកម្ពុជាប្រជាធិប្បតេយ្យ។

សេចក្តីសង្ខេបខ្លីនៃដំណើររឿងក្តីនេះ គឺជាខ្លឹមសារដែលអង្គភាពសហមេធាវីនាំមុខ សរសេរឡើងដើម្បីផ្តល់ភាពងាយស្រួលក្នុងការអាន និងយល់ដឹងសម្រាប់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអំពីដំណើរការក្តី និងខ្លឹមសារខ្លះៗ នៃសាលក្រម និងសាលដីកាតែប៉ុណ្ណោះ។ វាមិនមែនជាព័ត៌មាន ដែលជំនួសឱ្យសេចក្តីសម្រេចផ្លូវការ ឬឯកសារនីតិវិធីផ្លូវការរបស់តុលាការឡើយ។

ពេជ អង្គ និង ហ្វាល់ហ្វូនី ខៃបណាត
សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ក្នុងសំណុំរឿង០០២

៣. សេចក្តីសង្ខេបខ្លីនៃ សំណុំរឿង ០០២ ជំនុំជម្រះលើ លោក ខៀវ សំផន លោក នួន ជា លោក អៀង សារី និងលោកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ

(ឯកសារជំនួយស្មារតីសម្រាប់
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសំណុំរឿង ០០២)

សេចក្តីសង្ខេបខ្លីនៃសំណុំរឿង ០០២ ជំនុំជម្រះលើលោក ខៀវ សំផន លោក នួន ជា លោក អៀង សារី និងលោកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ

(ឯកសារជំនួយស្មារតីសម្រាប់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសំណុំរឿង ០០២)

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ត្រូវបានបង្កើតដោយច្បាប់ដែលត្រូវបានប្រកាសឱ្យប្រើ នៅថ្ងៃ១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១ ហើយត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មនៅថ្ងៃទី២៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ និងដោយមានកិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ទាក់ទងនឹងការកាត់សេចក្តីនៅក្រោមច្បាប់កម្ពុជានូវឧក្រិដ្ឋកម្មដែលប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។

នៅថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានចេញដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង ០០២ និងបានចេញដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរបន្ថែម មួយចំនួនទៀត។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានចេញដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរនៅថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១០ ។

តាំងខ្លួនដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ មានចំនួនសរុប៣៨៦៥រូប។ ពួកគាត់បានចាប់ផ្តើមដាក់ពាក្យសុំជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅកំឡុងខែតុលា ឆ្នាំ២០០៧។

នៅថ្ងៃទី១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត បានចេញដីកាដំណោះស្រាយ ដោយសម្រេចបញ្ជូនជនជាប់ចោទ៤រូប រួមមាន លោក នួន ជា លោក អៀង សារី លោកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ និងលោក ខៀវ សំផន ទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដើម្បីវិនិច្ឆ័យទោសតាមច្បាប់ ពីបទចោទទាំងឡាយពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ និងការរំលោភយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ១៩៤៩។

អង្គជំនជុំជម្រះសាលាដំបូងបានទទួលសំណុំរឿងលេខ ០០២/១៩ កញ្ញា ២០០៧/អវតក អនុលោមតាមសាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី អៀង ធីរិទ្ធ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ដែលបានចេញដោយអង្គបុរេជំនុំជម្រះ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១។

បទចោទក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ត្រូវបានបំបែកចេញជាសំណុំរឿង ០០២/០១ និង ០០២/០២ ព្រមទាំងផ្នែកដែលនៅសេសសល់។

១. សំណុំរឿង ០០២/០១

ក. ដំណើរការនីតិវិធីនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៃ អ.វ.ត.ក

- ជនជាប់ចោទពីររូបបានទទួលមរណភាព គឺលោក អៀង សារី បានទទួលមរណភាពកាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ និងលោកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ បានទទួល មរណភាពនៅថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៥។

- ជនជាប់ចោទពីររូបដែលត្រូវបានជំនុំជម្រះ គឺលោក នួន ជា អតីតប្រធានសភាតំណាងប្រជាជននៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងលោក ខៀវ សំផន អតីតប្រមុខរដ្ឋនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។

- វិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ផ្តោតទៅលើឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិពាក់ព័ន្ធទៅនឹង៖

    - ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីក្រុងភ្នំពេញនៅ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ (ជម្លៀសដំណាក់កាលទី១)

    - ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីភូមិភាគឧត្តរចាស់/កណ្តាល និរតី បស្ចឹម និងបូព៌ា (ជម្លៀសដំណាក់កាលទី២) និង

    - ការសម្លាប់ទាហានរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់។

- អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានបើកសវនាការ ពីថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣។

- អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានប្រកាសសាលក្រមនៅថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ បន្ទាប់ពីសវនាការប្រព្រឹត្តទៅអស់រយៈពេល២២២ថ្ងៃ។

- បុគ្គលចំនួន៩២ រូប បានមកផ្តល់ភស្តុតាងនៅក្នុងកំលុងពេលសវនាការជំនុំជម្រះក្តីនេះ ដែលរួមមាន៖

    - សាក្សីជំនាញចំនួន៣ រូប ។

    - សាក្សីបញ្ជាក់អង្គហេតុចំនួន៥៣ រូប និង សាក្សីបញ្ជាក់អត្តចរិតជនជាប់ចោទចំនួន៥ រូប។

    - ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន៣១ រូប។

    - លើសពីនេះទៀត គ្រូពេទ្យព្យាបាលជនជាប់ចោទចំនួន២ រូប និងអ្នកជំនាញផ្នែកវេជ្ជសាស្រ្តចំនួន២ រូប ក៏បានមកផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីស្ថានភាពសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទដែរ។

ខ. សាលក្រមនៃសំណុំរឿង ០០២/០១

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ប្រកាសថ្ងៃទី៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ បានសម្រេចថា៖

- ជនជាប់ចោទមានពិរុទ្ធភាពពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀត (ក្រោមទម្រង់នៃការជម្លៀសដោយបង្ខំ ការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ និង ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ)។

- ដាក់ទោសជនជាប់ចោទទាំងពីរ ឱ្យជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។

- ទទួលស្គាល់គម្រោងសំណងសម្រាប់ចំពោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចំនួន១១ គម្រោង និង មិនទទួលស្គាល់២ គម្រោង។

- គម្រោងសំណងទាំង ១១ ដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់មាន៖

  - គម្រោងទី១៖ ទិវាជាតិនៃការចងចាំ
  - គម្រោងទី២៖ ការសាងសង់បូជនីយដ្ឋានសម្រាប់រំឭកចំពោះជនរងគ្រោះ
  - គម្រោងទី៣៖ ការព្យាបាលតាមរបៀបចងក្រងជាសក្ខីកម្ម
  - គម្រោងទី៤៖ ក្រុមជួយខ្លួនឯង
  - គម្រោងទី៥៖ ការតាំងពិព័រណ៍អចិន្ត្រៃយ៍
  - គម្រោងទី៦៖ ការតាំងពិព័រណ៍ចល័ត
  - គម្រោងទី៧៖ ការតាក់តែងជំពូកជាក់លាក់ ស្តីពីការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស ទួលពោធិ៍ជ្រៃ
  - គម្រោងទី៨៖ ការសាងសង់មជ្ឈមណ្ឌលសិក្សាសន្តិភាព
  - គម្រោងទី៩៖ ការបោះពុម្ពកូនសៀវភៅពីដំណើរការនៃសំណុំរឿង ០០២/០១
  - គម្រោងទី១០៖ ការបោះពុម្ព និង ផ្សព្វផ្សាយសាលក្រមទាំងមូល និងជាសង្ខេប

- គម្រោងទី១១៖ ការផ្សាយឈ្មោះដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី នៅក្នុងគេហទំព័ររបស់ អ.វ.ត.ក។

- គម្រោងសំណងចំនួន ២ ដែលមិនត្រូវបានទទួលស្គាល់ ដោយសារគ្មានថវិកា និងខ្វះឯកសារ៖

  - គម្រោងទី១២៖ ការសាងសង់ស្តូបសាធារណៈ ។

  - គម្រោងទី១៣៖ ការកសាងស្តូបរំលឹកដល់ជនរងគ្រោះរបបខ្មែរក្រហម សម្រាប់ប្រជាជនខ្មែរនៅបារាំង។

គ. បណ្ដឹងសារទុក្ខទៅនឹងសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០១

- ភាគី ដែលបានដាក់បណ្ដឹងសារទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចំពោះផ្នែកសេចក្ដីសម្រេចថាមានទោស (ពិរុទ្ធភាព) តាមបទចោទ៖

  - មេធាវីការពារក្ដីរបស់លោក នួន ជា និង ខៀវ សំផន

  - ព្រះរាជអាជ្ញា

  សំគាល់៖ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី មានសិទ្ធិធ្វើបណ្ដឹងសារទុក្ខចំពោះសាលក្រមលើផ្នែកសំណងប៉ុណ្ណោះ (តែជ្រើសមិនធ្វើ) និងមិនមានសិទ្ធិធ្វើបណ្ដឹងសារទុក្ខចំពោះផ្នែកសេចក្ដីសម្រេចអំពីពិរុទ្ធភាពឡើយ ប៉ុន្តែបានធ្វើការឆ្លើយតបនឹងសារណាបណ្ដឹងសារទុក្ខរបស់មេធាវីការពារក្ដីលើពិរុទ្ធភាព ដោយលើកជាពិសេសភស្តុតាងរបស់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី)។

- សវនាការលើបណ្ដឹងសារទុក្ខ៖

  - អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានបើកសវនាការលើបណ្ដឹងសារទុក្ខ (ដំណាក់កាលបឋម) នៅថ្ងៃទី២ ទី៣ និង៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥ ក្នុងនោះមានសាក្សី៣ រូប ដែលបានមកផ្ដល់សក្ខីកម្ម (ទាក់ទងនឹងគោលនយោបាយសម្លាប់អតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការលន់ ណុល)។

  - នៅថ្ងៃទី១៦ ទី១៧ និងទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៦ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបើកសវនាការលើបណ្ដឹងសារទុក្ខ (ដំណាក់កាលចុងក្រោយ)។

ឃ. ការប្រកាសសាលដីកាសំណុំរឿង០០២/០១៖

- ការប្រកាសសាលដីការបស់ តុលាការកំពូលនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា បានប្រព្រឹត្តទៅនៅថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦។

- អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានតម្កល់ទុកសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីការផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទទាំងពីរ គឺលោក នួន ជា និងលោក ខៀវ សំផន ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត អំពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ក្នុងករណីពីរ គឺ៖

  ១. ជម្លៀសដំណាក់កាលទី១៖ ជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥។

  ២. ជម្លៀសដំណាក់កាលទី២៖ ជម្លៀសនៅចុងឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ចុងឆ្នាំ១៩៧៧។

  ដោយឡែក ករណីចោទប្រកាន់លើការទទួលខុសត្រូវចំពោះការសម្លាប់មនុស្សនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រូវបានទម្លាក់ចោល ដោយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ដោយសារគ្មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ អំពីការទទួលខុសត្រូវរបស់លោក នួន ជា និងលោក ខៀវ សំផន។

២. សំណុំរឿង ០០២/០២

ក. បទចោទ៖

- ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍

- ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

- ឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម (ការបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ១៩៤៩)

ខ. វិសាលភាពនៃអង្គហេតុ និងលំដាប់នៃការជំនុំជម្រះក្តី៖

- សហករណ៍៖ សហករណ៍ត្រាំកក់ រួមទាំងការប្រព្រឹត្តលើពុទ្ធសាសនិកជន និងដែលពាក់ព័ន្ធនឹងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់

- ការដ្ឋានការងារ៖ ការដ្ឋានទំនប់១មករា ការដ្ឋានព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង ការដ្ឋានទំនប់ត្រពាំងថ្ម

- ការប្រព្រឹត្តិលើក្រុមមនុស្សជាក់លាក់៖ ជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម និងអតីតអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ

- មន្ទីរសន្តិសុខនិងការបោសសម្អាតផ្ទៃក្នុង៖ អូរកន្សែង ភ្នំក្រោល និងមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១

- ការចេញបទបញ្ជាស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍

- លក្ខណៈនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធ

- តួនាទីរបស់ជនជាប់ចោទ

គ. សវនាការលើសំណុំរឿង០០២/០២៖

- សវនាការលើអង្គសេចក្តី បានចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥ ហើយដំណើរការរហូតមកទល់ថ្ងៃទី១០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ គឺមានចំនួនថ្ងៃសវនាការ ២៧៤ថ្ងៃ។

- អង្គជំនុំជម្រះ បានបើកសវនាការស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី លើអង្គហេតុ ដែលស្ថិតក្នុងវិសាលភាពខាងលើមានចំនួន១៨៥ នាក់ ក្នុងនោះមាន៖

  - សាក្សីចំនួន ១១៤ នាក់

  - ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៦៣ នាក់ ដែលបានផ្តល់សក្ខីកម្ម ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ នៅក្នុងវិសាលភាពដូចខាងក្រោម៖

    ១. សហករណ៍ត្រាំកក់ និងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ១៤រូប)

    ២. ការដ្ឋានទំនប់១មករា (៥រូប)

    ៣. ការដ្ឋានព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង (២រូប)

    ៤. ការដ្ឋានទំនប់ត្រពាំងថ្ម (៤រូប)

    ៥. ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញលើជនជាតិចាម (៥រូប)

៦. ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញលើជនជាតិវៀតណាម (៧រូប)

៧. មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង (គ្មាន)

៨. មន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល (១រូប)

៩. មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ឬទួលស្លែង (៦រូប)

១០. ការបោសសម្អាតផ្ទៃក្នុង (៣រូប)

១១. អាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ (១២រូប)

១២. លក្ខណៈនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធ (គ្មាន)

១៣. តួនាទីរបស់ជនជាប់ចោទ (៤រូប)

- អ្នកជំនាញចំនួន ៨ នាក់។

- សហមេធាវីនាំមុខបានដាក់សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលនៅថ្ងៃទី០២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ និងសំណើសុំទទួលស្គាល់សំណងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ត្រូវបានដាក់នៅថ្ងៃទី២០ ខែ០៥ ឆ្នាំ២០១៧។

- សវនាការស្តីអំពីសេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់បញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលត្រូវចាប់ផ្តើមធ្វើនៅថ្ងៃទី១៣ ដល់ថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។

ឃ. សាលក្រមសំណុំរឿង០០២/០២ របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

អង្គជំនុំជម្រះ បានប្រកាសសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០២ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ហើយចេញផ្សាយសាលក្រមទាំងបីភាសានៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិនា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលយើងខ្ញុំសូមសង្ខេបខ្លឹមសារ ដូចតទៅ៖

១. ចំពោះបទចោទលើជនជាប់ចោទ៖

- ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ៖ សាលក្រមប្រកាសថាលោក នួន ជា និងលោក ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិតាមរយៈ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល

ការនិរទេស ការធ្វើឱ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុសាសនា និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុពូជសាសន៍ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត (ក្រោមទម្រង់នៃការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ការជម្លៀសដោយបង្ខំ ការរៀបការដោយបង្ខំ និងការរំលោភផ្លូវភេទនៅក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ)។

- ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានប្រកាសថា៖

  - លោក នួន ជា មានពិរុទ្ធភាពពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតលើសមាជិកនៃក្រុមជនជាតិវៀតណាមផង និងក្រុមជនជាតិចាមផង។

  - លោក ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតលើសមាជិកក្រុមជនជាតិវៀតណាម ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះ មិនបានប្រកាសថាលោក ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍លើជនជាតិចាមឡើយ។

- ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ៖ សាលក្រមប្រកាសថា លោក នួន ជា និងលោក ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពពីឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម ដោយការធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើបាបដោយអមនុស្សធម៌ ការបង្កដោយចេតនាឱ្យមានរបួសធ្ងន់ធ្ងរឬឱ្យមានការឈឺចាប់ដល់រាងកាយ ឬសុខភាព ការដកហូតដោយចេតនាពីឈ្លើយសឹក ឬជនស៊ីវិលនូវសិទ្ធិទទួលបានការកាត់ទោសដោយយុត្តិធម៌ និងការឃុំខ្លួនជនស៊ីវិលដោយខុសច្បាប់)។

២. អង្គហេតុចោទប្រកាន់/វិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះមាន៖

- សហករណ៍និងការដ្ឋានការងារ៖ សហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានទំនប់១មករា ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង។

- មន្ទីរសន្តិសុខនិងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស៖ មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង មន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។

- ការកំណត់គោលដៅលើក្រុមជាក់លាក់៖ ជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម ពុទ្ធសាសនិក អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។

- ការចេញបទបញ្ជាស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។

៣. សេចក្ដីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖

- សម្រេចផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទទាំងពីរថាមានពិរុទ្ធភាពលើបទចោទតាមអង្គហេតុខាងលើ និងសម្រេចឱ្យលោក នួន ជា និងលោកខៀវ សំផន ជាប់ពន្ធនាគារ អស់មួយជីវិត។

- ទទួលស្គាល់គម្រោងសំណងចំពោះដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ចំនួន១៣ គម្រោង និងមិនទទួលស្គាល់ ២ គម្រោង។

- គម្រោងសំណង១៣ ដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់មាន៖

    - គម្រោងទី១៖ គម្រោង កម្មវិធីសិក្សាប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរក្រហម (នៅក្នុងទូរស័ព្ទដៃ)

    - គម្រោងទី២៖ ការអប់រំអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរក្រហមតាមរយៈការបណ្ដុះបណ្ដាល និងសិក្ខាសាលាសម្រាប់លោកគ្រូ អ្នកគ្រូ និងសាស្ត្រាចារ្យមហាវិទ្យាល័យ។

    - គម្រោងទី៣៖ គម្រោងអណ្ដើកក្លាហាន៖ គម្រោងអន្តរព័ត៌មានប្រកបដោយភាពច្នៃប្រឌិត ដើម្បីលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រ និងភាពក្លាហានរបស់ពលរដ្ឋនៅកម្ពុជា។

    - គម្រោងទី៤៖ គម្រោងប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយសហគមន៍៖ ប្រជាជនចាមនិងខ្មែរក្រហម។

    - គម្រោងទី៥៖ ផ្កាស្លាក្រោមអង្គការ ។

    - គម្រោងទី៦៖ សំឡេងពីជនជាតិភាគតិច៖ ការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងរបស់សាធារណជន អំពីការប្រព្រឹត្តមកលើជនជាតិភាគតិចវៀតណាម និងចាម ដែលបានរស់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ក្នុងរយៈពេលនៃរបបខ្មែរក្រហម ។

    - គម្រោងទី៧៖ រឿងរ៉ាវដែលមិនធ្លាប់បានគេដឹងរបស់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលបានចូលរួមក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ នៅអ.វ.ត.ក ។

    - គម្រោងទី៨៖ ពេលវេលាដែលត្រូវចងចាំ៖ ការប្រកួតប្រជែងរបស់យុវជនក្នុងការតាក់តែងបទចម្រៀង ស្ដីពីការចងចាំនៅកម្ពុជា ។

    - គម្រោងទី៩៖ ផ្ទាំងគំនូរដើម្បីការចងចាំនៅក្រាំងតាចាន់ ។

- គម្រោងទី១០៖ មជ្ឈមណ្ឌលតម្កល់ឯកសារច្បាប់ពាក់ព័ន្ធ អ.វ.ត.ក (គម្រោងនេះបានផ្លាស់ប្តូរទីតាំងទៅក្បែរអាគារទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី)។

- គម្រោងទី១១៖ ការព្យាបាលនិងការផ្សះផ្សាសម្រាប់អ្នករស់រានមានជីវិតពីរបបខ្មែរក្រហម ។

- គម្រោងទី១២៖ ការអប់រំផ្នែកច្បាប់និងសិទ្ធិពលរដ្ឋដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាជនជាតិភាគតិច ។

- គម្រោងទី១៤៖ វេទិកាអប់រំសាធារណៈនិងការតាំងពិព័រណ៍ជាអចិន្ត្រៃយ៍អំពីប្រវត្តិសាស្ត្រនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។

- គម្រោងសំណងទាំង ២ ដែលមិនត្រូវបានទទួលស្គាល់មាន៖

  - គម្រោងទី១៣៖ ផ្នែកមួយនៃគម្រោងដែលជាសកម្មភាពដែលមានលក្ខណៈជាការផ្តល់ថវិកាផ្ទាល់ជូនបុគ្គលម្នាក់ៗ នៅក្នុងគម្រោងទី១៣ «លើកកម្ពស់សុខភាព និងសុខមាលភាពផ្លូវចិត្ត និងកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃភាពក្រីក្រ និងការកាត់ផ្តាច់ពីសង្គមនៃដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយចំនួន និងបុគ្គលចាស់ជរាដែលងាយរងគ្រោះនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា» មិនត្រូវបានទទួលស្គាល់ឡើយ ដោយវាមានលក្ខណៈជាសកម្មភាព ដែលមិនមានលក្ខណៈសមូហភាព និងផ្លូវចិត្ត។

  - គម្រោងទី១៥៖ ប្រជាជនជាតិដើមភាគតិចកម្ពុជា និង ប៉ុល ពត ។

ង. សវនាការលើបណ្តឹងសាទុក្ខនៃសំណុំរឿង ០០២/០២

- ភាគីដែលបានដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ៖

  - ក្រុមមេធាវីការពារក្តីរបស់លោក នួន ជា បានដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលកក្រមសំណុំរឿង ០០២/០២ នៅថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ប៉ុន្តែក្រុមមេធាវីការពារក្តីមិនទាន់បានដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខនៅឡើយទេ ដោយលោក នួន ជា បានទទួលមរណភាពនៅថ្ងៃទី០៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩។ ដូច្នេះ ការជំនុំជម្រះក្តីលោក នួន ជា ត្រូវបានបញ្ចប់។

  - មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន បានដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខនៅថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ មានជាង២០០ មូលដ្ឋានបណ្តឹង។

- សហព្រះរាជអាជ្ញា បានដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខនៅថ្ងៃទី២០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ ពាក់ព័ន្ធការបង្ខំរួមភេទលើបុរស ។

- សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (យើងអាចធ្វើបណ្តឹងសារទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រម បានតែក្នុងករណីរឿងសំណងប៉ុណ្ណោះ តែយើងអាចឆ្លើយតបទៅនឹងបណ្តឹងសារទុក្ខរបស់មេធាវីការពារក្តីផងដែរ)។

▸ ការឆ្លើយតបបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ភាគី ៖

- មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន បានឆ្លើយតបទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញានៅថ្ងៃទី២៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩។

- សហព្រះរាជអាជ្ញា បានឆ្លើយតបទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់លោក ខៀវ សំផន នៅថ្ងៃទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០។

- សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានឆ្លើយតបចំពោះបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់លោក ខៀវ សំផន នៅថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១។

▸ សវនាការលើបណ្តឹងសារទុក្ខនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ៖

- អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានបើកសវនាការលើបណ្តឹងសាទុក្ខនៅថ្ងៃទី១៦ ដល់ ទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ តាមប្រព័ន្ធសោទស្សន៍ នៅតុលាការដោយផ្ទាល់ ។

- ដោយមូលហេតុការរាលដាលនៃជំងឺកូវីដ១៩ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី១៥ រូបប៉ុណ្ណោះ បានចូលរួមស្តាប់សវនាការតាមប្រព័ន្ធសោទស្សន៍នៅទីតាំងតុលាការផ្ទាល់។

- អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានប្រកាសសាលដីកាស្ថាពរនៅ
ថ្ងៃទី ២២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២។

- អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានទទួលយកផ្នែកខ្លះ និងបដិសេធផ្នែកខ្លះនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់លោក ខៀវ សំផន និង បានតម្កល់ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើលោក ខៀវ សំផន ដែលបានសម្រេចដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ព្រមទាំងតម្កល់ការប្រកាសទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតលើ ខៀវ សំផន ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ដែលត្រូវអនុវត្តត្រួតគ្នាជាមួយនឹងទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១។

១. ការបដិសេធការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើលោក ខៀវ សំផន ៖

- ពី «បទជួយទំនុកបម្រុងនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើមនុស្សឃាតដោយចេតនាប្រយោល» នៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានទំនប់ត្រពាំងថ្ម ទំនប់១មករា ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ ដោយកែប្រែប្រភេទគតិយុត្តនៃបទល្មើស ដោយសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលោក ខៀវ សំផន ពី «បទមនុស្សឃាតដោយចេតនាប្រយោល នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម» វិញ។

- ពីបទមនុស្សឃាតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។

- ពីបទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិលើប្រជាជនថ្មី នៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា ។

២. ការតម្កល់ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើលោក ខៀវ សំផន ៖

- ពីបទការសម្លាប់រង្គាលនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការសម្លាប់ជនជាតិចាម ដែលបានកើតឡើងនៅភូមិទ្រា និងវត្តអូរត្រកួន និងការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាមក្នុងខេត្តស្វាយរៀង ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង នៅវត្តខ្សាច់ក្នុងខេត្តសៀមរាប និងខេត្តក្រចេះ ព្រមទាំងមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង។

- ពីបទការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើការដោយបង្ខំរបស់អ្នកជាប់ឃុំនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។

- ពីបទការនិរទេសជនជាតិវៀតណាមនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការនិរទេសប្រជាជនវៀតណាមចេញពីស្រុកត្រាំកក់ និងពីខេត្តព្រៃវែង។

- ពីបទការធ្វើទារុណកម្មនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើបាបផ្លូវចិត្ត និងផ្លូវកាយលើជនជាតិចាមនៅភូមិទ្រា ស្រុកក្រូចឆ្មា ខេត្តត្បូងឃ្មុំ។

- ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ លើជនជាតិចាម និងការចាត់ទុកជា «សត្រូវពិតឬតាមការសន្មតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា» ព្រមទាំងអតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និង «ប្រជាជនថ្មី» នៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម

ទំនប់១មករា (មិនពាក់ព័ន្ធនឹង «ប្រជាជនថ្មី») ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។

- ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុសាសនា នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការរើសអើងលើជនជាតិចាម។

- ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុសាសនានៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការរើសអើងចំពោះពុទ្ធសាសនិក និងព្រះសង្ឃនៃពុទ្ធសាសនា។

- ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុពូជសាសន៍នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការរើសអើងជនជាតិវៀតណាមនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងខេត្តព្រៃវែង និងខេត្តស្វាយរៀង។

- ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួននៅសហករណ៍ត្រាំកក់ មន្ទីរសន្តិសុខ ក្រាំងតាចាន់ និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។

- ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការផ្លាស់ទីដោយបង្ខំ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការផ្លាស់ទីដោយបង្ខំជនជាតិចាមក្នុងកំលុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដំណាក់កាលទីពីរ។

- ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភសេពសន្ថវៈ និងបន្ថែមលើសពីនេះពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ក្នុងទម្រង់នៃអំពើហិង្សាផ្លូវភេទដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការរួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដោយបង្ខំពាក់ព័ន្ធទៅនឹងជនរងគ្រោះជាស្ត្រី។ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានទទួលយកផ្នែកខ្លះនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលើលោក ខៀវ សំផន ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងបន្ថែមលើសនេះពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិក្នុងទម្រង់នៃអំពើហិង្សាផ្លូវភេទ ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការរួមភេទដោយបង្ខំ ក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំពាក់ព័ន្ធទៅនឹងជនរងគ្រោះជាបុរស។

- ពីបទរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការសម្លាប់ដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម អំពើអមនុស្សធម៌ ការបង្កឱ្យមានការឈឺចាប់

ឬព្យសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរលើរូបកាយ ឬសុខភាព ការដកហូតឈ្លើយសឹក ឬជនស៊ីវិលនូវសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវ និងទៀងទាត់ និងការឃុំឃាំងខុសច្បាប់លើជនស៊ីវិល។

- ពីបទប្រល័យពូជសាសន៍ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាម។

ច. មុខងារដែលនៅសេសសល់ពាក់ព័ន្ធនឹងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឬជនរងគ្រោះ

- នៅថ្ងៃទី២៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ អ.វ.ត.ក បានផ្លាស់ប្តូរទីតាំងរបស់ខ្លួនមកនៅទីតាំងជិតទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី គឺនៅអាគារជាមួយមជ្ឈមណ្ឌលតម្កល់ឯកសារច្បាប់ពាក់ព័ន្ធនឹង អ.វ.ត.ក ដើម្បីអនុវត្តមុខងារ ដែលនៅសេសសល់ក្នុងរយៈពេលបីឆ្នាំ ដូចជាការងារផ្សព្វផ្សាយអំពីកិច្ចការរបស់សាលាក្តីខ្មែរក្រហម កិច្ចការជូនដំណឹងដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កិច្ចការចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ និងកិច្ចការនានាដទៃទៀតជាប្រយោជន៍ដល់ជនរងគ្រោះ និងសាធារណជនទូទៅ។

ឆ. ការលើកលែងការចោទប្រកាន់ទៅលើបទចោទដែលសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿង០០២

បទចោទខាងក្រោមនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ មិនត្រូវបានយកមកជំនុំជម្រះឡើយ មានដូចជា៖

១. ការជម្លៀសប្រជាជន ដំណាក់កាលទី៣។

២. ការដ្ឋានការងារ ព្រៃស (ស-២៤)។

៣. មន្ទីរសន្តិសុខ៖ សង់ កោះខ្យង ព្រៃដំរីស្រុត វត្តគិរីរម្យ វត្តធ្លក គោកក្តួច ទីតាំងសម្លាប់នៅស្រុក១២ (ភូមិភាគបស្ចឹម) កន្លែងសម្លាប់មនុស្សនៅព្រៃត្រពាំងអំពិលការជម្លៀសមនុស្សក្នុងស្រុក១២ បន្ទាប់ពីថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា កន្លែងសម្លាប់មនុស្សនៅស្ទឹងតូច។

៤. ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញលើក្រុមជាក់លាក់៖ ការធ្វើទុកបុកម្នេញលើពុទ្ធសាសនិក (ទូទាំងប្រទេស)។

៣. ឯកសារសំខាន់ពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗ សម្រាប់អាន និង ស្រាវជ្រាវ (សូមភ្ជាប់ទៅគេហទំព័រខាងក្រោម)

១. តំណភ្ជាប់ទៅសាលក្រម និងសាលដីកាពេញលេញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងតុលាការកំពូល ក្នុងសំណុំរឿង ០០២៖

- សាលក្រម ០០២/០១៖ https://www.eccc.gov.kh/km/document/court/saalkrmsmnnumryang-00201
- សាលដីកា ០០២/០១៖ https://www.eccc.gov.kh/km/document/court/saaltiikaa-smnnumryang-00201
- សាលក្រម ០០២/០២៖ https://www.eccc.gov.kh/km/document/court/saalkrmsmnnumryang-00202
- សាលដីកា ០០២/០២៖ https://www.eccc.gov.kh/km/document/court/saaltiikaa-smnnumryang-00202

២. កម្មវិធីរៀនប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរក្រហម នៅក្នុងទូរស័ព្ទដៃ៖ ទាញយកពី

GET IT ON Google Play ឬ Available on the iPhone App Store

- វាយពាក្យនេះ «App-learning on Khmer Rouge History» ឬ «Khmer Rouge History» ក្នុង Google Play or App Store នៅក្នុងទូរស័ព្ទដៃរបស់ លោកអ្នក ពេលនោះលោកអ្នកនឹងឃើញសញ្ញានេះ (ខាងស្តាំដៃ) រួចចុច Install ជាការស្រេច។

៤. កម្រងរូបថត ថ្នាក់ដឹកនាំ ចៅក្រម ភាគី និងមេធាវី

រូបថតថ្នាក់ដឹកនាំដែលតំណាងរាជរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការសហប្រជាជាតិ

ឯកឧត្តមទេសរដ្ឋមន្ត្រី សុខ អាន រដ្ឋមន្ត្រីទទួលបន្ទុកទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី និងលោក ហាន់ កូរ៉ែល អគ្គលេខាធិការរងសម្រាប់កិច្ចការច្បាប់ នៃអង្គការសហប្រជាជាតិ នៅក្នុងពិធីចុះហត្ថលេខា លើកិច្ច ព្រម ព្រៀង នៃបង្កើត អ.វ.ត.ក នៅថ្ងៃទី ៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០០៣។

រូបថតថ្នាក់ដឹកនាំដែលតំណាង រាជរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការសហប្រជាជាតិ

ថ្នាក់ដឹកនាំ អ.វ.ត.ក និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នៅថ្ងៃទី៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២។

រូបថតតុលាការ

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

រូបថតភាគីនៅក្នុងតុលាការ

សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

សហព្រះរាជអាជ្ញា

រូបថតភាគីនៅក្នុងតុលាការ

មេធាវីនិងជនជាប់ចោទ

មេធាវីនិងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

រូបថតសកម្មភាពរបស់ជនរងគ្រោះដូចជា សិក្ខាសាលា ឬវេទិកាផ្សេងៗ រៀបចំឡើងដោយអង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី

គម្រោងសំណង៖ ផ្កាស្លាក្រោមអង្គការ

គម្រោងសំណង៖ ក្រុមជួយខ្លួនឯង

គម្រោងសំណង៖ ការតាំងពិពណ៌ចល័ត

គម្រោងសំណង៖ ការសាងសង់មជ្ឈមណ្ឌលសិក្សាសន្តិភាព

វេទិកាដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីអំពីនិងមេធាវី

វេទិកាដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីអំពីនិងមេធាវី

រូបថតសកម្មភាពរបស់ជនរងគ្រោះដូចជា សិក្ខាសាលា ឬវេទិកាផ្សេងៗ រៀបចំឡើងដោយអង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

មេធាវីនាំមុខផ្តល់ព័ត៌មានមុនសវនាការ

មេធាវី ទ្រី ស្រីនណា ជួបជាមួយដើមបណ្តឹង

មេធាវី ហុង គឹមសួន ជួបជាមួយដើមបណ្តឹង

មេធាវី ឡោ ជុនធី ជួបជាមួយដើមបណ្តឹង

វេទិកាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងមេធាវី

មេធាវី វ៉ែន ពៅ ជួបជាមួយដើមបណ្តឹង

រូបថតដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចូលរួមផ្តល់សក្ខីកម្មនៅពេលសវនាការ

១. សំណុំរឿង ០០២/០១

១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក្លាន ហ្វិត
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ០៦ ធ្នូ ២០១១
១០-១១ មករា ២០១២

២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី រម៉ាម យុន ហៅ ខាំភី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៧ ធ្នូ ២០១២

៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯម អឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម
២៣ និង ២៧-២៩ សីហា ២០១២

៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យឹម សុវណ្ណ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១៩-២២ តុលា ២០១២

៥. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី លោក ជុំ សុខា
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២២ តុលា ២០១២

៦. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បុននី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៤ តុលា ២០១២

៧. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មុំ សមអឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៦ វិច្ឆិកា ២០១២

៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មាស សារ៉ាន់
ផ្តល់សក្ខីកម្ម១៤ វិច្ឆិកា ២០១២

៩. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អោ រី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២២ វិច្ឆិកា ២០១២

១០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី លោកស្រី តឹង សុខា
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៤ ធ្នូ ២០១២

១១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពេជ្រ ស្រីផល
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៥ ធ្នូ ២០១២

១២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គឹម វ៉ាន់ឌី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៥ ធ្នូ ២០១២

១៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
AFFONÇO Denise
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១២-១៣ ធ្នូ ២០១២

១៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពិន យ៉ាថៃ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៧ កុម្ភៈ ២០១៣

១៥. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស សារិន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៩ មេសា ២០១៣

១៦. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចៅ នី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៣ ឧសភា ២០១៣

១៧. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស៊ូ សូធារី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៧ ឧសភា ២០១៣

១៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អូន ផល្លី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៧ ឧសភា ២០១៣

១៩. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សាំង រ៉ាត់
ផ្តល់សក្ខីកម្ម២៧ ឧសភា ២០១៣

២០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យស់ ផល
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៧ ឧសភា ២០១៣

២១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ធុច ផាន់ដារា-ស
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៩ ឧសភា ២០១៣

២២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចាន់ សុជាតិ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៩ ឧសភា ២០១៣

២៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឆេង អេងលី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៩ ឧសភា ២០១៣

២៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហួ ចន្ថា
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៩ ឧសភា ២០១៣

២៥. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នូ ហ៊ន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៣០ ឧសភា ២០១៣

២៦. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
សុផាន់ សូវ៉ាន់នី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៣០ ឧសភា ២០១៣

២៧. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យិន រុំដួល
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៣០ ឧសភា ២០១៣

២៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប៉ូ ឌីណា
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៣០ ឧសភា ២០១៣

២៩. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បេ សុផានី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៤ មិថុនា ២០១៣

៣០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សឿន សុវណ្ណី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៤ មិថុនា ២០១៣

៣១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សេង ស៊ីវុត្ថា
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៤ មិថុនា ២០១៣

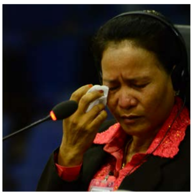
២. សំណុំរឿង ០០២/០២

១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អ៊ុំ សុផានី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម៖ ២៣ មករា ២០១៥

២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជូ គឹមឡុន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម៖ ២៦-២៧ មករា ២០១៥

៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អៀម យេន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១-២ មេសា ២០១៥

៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បេង បឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២ មេសា ២០១៥



៥. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អ៊ឹម វណ្ណៈ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៣ មេសា ២០១៥

៦. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡិប នាង
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៣ មេសា ២០១៥

៧. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី រី ពៅ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១២ កុម្ភៈ ២០១៥

៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស.ស
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៤ មីនា ២០១៥

៩. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តាក សាន់
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១ មេសា ២០១៥

១០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចាន់ ធីម
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២ មេសា ២០១៥

១១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អ៊ុង សារឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៦ មីនា ២០១៥

១២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យែម ឌុន្នី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២-៣ មេសា ២០១៥

១៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សយ សែន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៤-៦ កុម្ភៈ ២០១៥
២៥ មីនា ២០១៥

១៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចៅ ឡាង
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១ កញ្ញា ២០១៥

១៥. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហ៊ុន សិត្ថានី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៦ ឧសភា ២០១៥

១៦. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នួន ណារុំ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១ កញ្ញា ២០១៥

១៧. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សៀង សុវិដា
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២ មិថុនា ២០១៥

១៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មាន លឿយ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២ កញ្ញា ២០១៥

១៩. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ញឹប ហល់
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៥ សីហា ២០១៥

២០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សម ស័ក្ត
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២ កញ្ញា ២០១៥

២១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សែន សុផុន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៧ កក្កដា ២០១៥

២២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជុំ សាមឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៤ មិថុនា ២០១៥

២៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គន់ សៀក
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១៧ មិថុនា ២០១៥

២៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហ៊ីម ម៉ាន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១៧ កញ្ញា ២០១៥

២៥. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ម៉ាន ស្លេះ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៩ កុម្ភៈ ២០១៦

២៦. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ម៉ី ពៅ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៩ កុម្ភៈ ២០១៦

២៧. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នោ សាទះ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៨ កញ្ញា ២០១៥

២៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សុះ ម៉ីន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៨ កញ្ញា ២០១៥

២៩. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជឿង យ៉ាំងច្រើត
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២ ធ្នូ ២០១៥

៣០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដួង អឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៥ មករា ២០១៦

៣១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខូង មួយ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២ មីនា ២០១៦

៣២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាច គ្រី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២០ មករា ២០១៦

៣៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប្រាក់ ខឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៣ ធ្នូ ២០១៥

៣៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សៀង ចាន់ធី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៩ កុម្ភៈ ២០១៦

៣៥. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អ៊ុច ស៊ុនឡាយ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១ មីនា ២០១៦

៣៦. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អ៊ុន រ៉ន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៧ ឧសភា ២០១៥

៣៧. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប៊ុន សារឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៣ មេសា ២០១៥

៣៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជុំ ម៉ី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១៨ មេសា ២០១៦

៣៩. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈុន សាម៉ន
ថ្ងៃផ្តល់សក្ខីកម្ម
២៨-២៩ មិថុនា ២០១៦

៤០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ម៉ី សារឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១៧ សីហា ២០១៦

៤១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សុន វុត
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៣០ មីនា ២០១៦

៤២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ផៃ ហ៊ាប
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១១ សីហា ២០១៦

៤៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ភួង យ៉ាត
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១១ សីហា ២០១៦

៤៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យន់ ប៊ិន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១៥ សីហា ២០១៦

៤៥. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កាន់ សុន្ធរ៉ា
ថ្ងៃផ្តល់សក្ខីកម្ម៖ ១៥ សីហា ២០១៦

៤៦. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចៅ ឃឹម
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១៥ សីហា ២០១៦

៤៧. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី រស់ ជួរស៊ីអ៊ី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១១ សីហា ២០១៦

៤៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អ៊ុំ យឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម
២២-២៣ សីហា ២០១៦

៤៩. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស៊ូ សូជាវី
ផ្តល់សក្ខីកម្ម
២៣-២៤ សីហា ២០១៦

៥០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យស ផល
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៥ សីហា ២០១៦

៥១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សេង សឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម
២៩-៣០ សីហា ២០១៦

៥២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជា ឌៀប
ផ្តល់សក្ខីកម្ម
៣០-៣១ សីហា ២០១៦

៥៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មុំ វុន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម
១៥-១៦ កញ្ញា ២០១៦

៥៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សា ឡៃហ៊ាង
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១៩ កញ្ញា ២០១៦

៥៥. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប៉ែន សុចាន់
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១២ វិច្ឆិកា ២០១៦

៥៦. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ព្រាប សុខឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២០-២៤ តុលា ២០១៦

៥៧. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កុល ណៃម
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៤ តុលា ២០១៦

៥៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ង៉ែត ចាត
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៤ តុលា ២០១៦

៥៩. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សយ ណារឿន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២៥ តុលា ២០១៦

៦០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អ៊ូ ដាវ
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១១ វិច្ឆិកា ២០១៦

៦១. **ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**
ជាវ នៀបហៅ ខៀវ នាប
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ១ ធ្នូ ២០១៦

៦២. **ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី** ព្រាប ធុន
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ៥ ធ្នូ ២០១៦

៦៣. **ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី** សុន ឯម
ផ្តល់សក្ខីកម្ម ២១ វិច្ឆិកា ២០១៦

៥. សេចក្តីសង្ខេប នៃសាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០១

សេចក្តីសង្ខេបនៃសាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០១

១. សេចក្តីផ្តើម

១. ខាងក្រោមនេះ គឺជាសេចក្តីសង្ខេបសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១។ សំអាងហេតុដែលមានអានុភាពតាមផ្លូវច្បាប់គឺជាសំអាងហេតុ ដែលសរសេរពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនៅក្នុងសាលក្រមដែលអាចរកបានភ្លាមៗ ជាភាសាខ្មែរ ភាសាអង់គ្លេស និងភាសាបារាំង ក្រោយពីសវនាការប្រកាសសាលក្រមនេះ។

២. សំណុំរឿង ០០២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥រហូតដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩។ ក្រោយពីសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចេញដីកាដំណោះស្រាយចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១០ ដែលបានបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេតតាមផ្លូវតុលាការដោយប្រើរយៈពេលអស់ជិត ៣ ឆ្នាំ នួន ជា និងខៀវ សំផន ត្រូវបានបញ្ជូនមកជំនុំជម្រះ ។ ដំបូងឡើយ សំណុំរឿងនេះមានរួមបញ្ចូលជនជាប់ចោទពីរនាក់ផ្សេងទៀត គឺ អៀង ធីរិទ្ធ និង អៀង សារី។ នៅក្នុងឆ្នាំ ២០១១ កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីប្រឆាំងនឹង អៀង ធីរិទ្ធ ត្រូវបានផ្អាក ហើយបទចោទប្រកាន់ទាំងឡាយប្រឆាំងនឹងរូបគាត់ ត្រូវបានបំបែកចេញពីសំណុំរឿង បន្ទាប់ពី អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថាគាត់មិនមានសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីចូលរួមក្នុងសវនាការ ដោយសារតែជំងឺវង្វេងវង្វាន់ស្មារតីដែលចេះតែវិវត្តន៍ទៅមុខ។ មរណភាពរបស់ អៀង សារី ក្នុងឆ្នាំ ២០១៣ បានរំលត់បណ្តឹងអាជ្ញា និងបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់ប្រឆាំងនឹងរូបគាត់នៅចំពោះមុខអ.វ.ត.ក។

៣. នៅក្នុងអំឡុងពេលចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ នួន ជា ត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ជាប្រធានសភាតំណាងប្រជាជន ហើយពេលខ្លះជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទីនៃរដ្ឋាភិបាលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ខៀវ សំផន ត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាមានតួនាទីជាច្រើននៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដោយតួនាទីទាំងនោះរួមមាន ជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋផងដែរ។ គាត់ក៏ត្រូវបានចោទប្រកាន់ផងដែរថា ជាប្រធានមន្ទីរនយោបាយ ៨៧០ និងជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។

៤. សវនាការបឋមក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ត្រូវបានធ្វើឡើងចាប់ពីថ្ងៃទី២៧ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១។ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ទៅជាការជំនុំជម្រះតូចៗមួយចំនួន ដោយសារតែទំហំ និងភាពស្មុគស្មាញនៃដីកាដំណោះស្រាយព្រមទាំងបញ្ហាវ័យចាស់ និងសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកម្រិតវិសាលភាពសម្រាប់ការជំនុំជម្រះវគ្គដំបូងនៃសំណុំរឿង ០០២ (ដែលចាប់ពីពេលនោះមកត្រូវបានហៅថាជា «សំណុំរឿង០០២/០១») ត្រឹមឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ (ដែលនៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនេះ ត្រូវបាន ហៅថា «ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)» និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅតាមតំបន់ផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧ («ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)»)។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចាប់ផ្តើមធ្វើសវនាការពិនិត្យភស្តុតាងនៅថ្ងៃទី ២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ហើយនៅក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណើពីការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចពង្រីកវិសាលភាពពាក់ព័ន្ធនឹងបទចោទនានានៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដោយដាក់បញ្ចូលនូវបទចោទនានា ពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ នៅខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

៥. វិសាលភាពនៃបទចោទនានាដែលទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ រួមមាន ការចោទប្រកាន់ទៅលើអង្គហេតុនានា ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ជនជាប់ចោទចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដូចតទៅ៖

- ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ក្នុងទម្រង់ជាការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ) និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ក្នុងទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស)។

- ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញ ចូល និងនៅក្នុងភូមិភាគកណ្តាល (ភូមិភាគឧត្តរចាស់) ភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបូព៌ា និងភូមិភាគបស្ចិម ចាប់ពីខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ក្នុងទម្រង់ជាការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ) អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ក្នុងទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ព្រមទាំងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ក្នុងទម្រង់ជាការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ)។

- ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងទួលពោធិ៍ជ្រៃ ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិចំពោះ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាលនិងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ។

៦. ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា បានប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ តាមរយៈការចូលរួមក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមដែលមានគោលបំណងរួម ដើម្បីអនុវត្តបដិវត្តសង្គមនិយមឆាប់រហ័សនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា តាមរយៈដំណើរការ «មហាលោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ» និងដើម្បីការពារបក្សប្រឆាំងនឹងខ្មាំង តាមគ្រប់មធ្យោបាយដែលចាំបាច់។ ដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរួមនេះ ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា បានរៀបចំបង្កើតគោលនយោបាយមួយចំនួន ដែលការអនុវត្តគោលនយោបាយនេះបានបណ្តាលឲ្យ និង/ឬ មានឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិមួយចំនួន ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយដែលជនជាប់ចោទមានចេតនាប្រព្រឹត្ត។ ជនជាប់ចោទក៏ត្រូវបានចោទប្រកាន់បន្ថែមទៀតថា បានរៀបចំផែនការ បានបញ្ជា បានញុះញង់ ជួយ និងជំរុញ ឲ្យកើតមាននូវឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ។ ជាចុងក្រោយ ជនជាប់ចោទក៏ត្រូវបានចោទប្រកាន់ផងដែរថា ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើ។

៧. ក្នុងអំឡុងពេលសវនាការលើភ័ស្តុតាងដែលមានរយៈពេល ២០ ខែ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់បុគ្គលចំនួន ៩២ រូប ដែលរួមមាន អ្នកជំនាញចំនួន ៣ រូប សាក្សីអង្គហេតុចំនួន ៥៣ រូប សាក្សីអត្តចរិតចំនួន ៥ រូប និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៣១ រូប។ ឯកសារភ័ស្តុតាងជាង ៥.៨០០ ឯកសារ ត្រូវបានយកមកពិនិត្យដេញដោល និងទទួលយកដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងសំណុំរឿង ដែលសរុបមានឯកសារទាំងបីភាសាជាផ្លូវការចំនួនជាង ២២២.០០០ ទំព័រ។ អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយ និងប្រតិចារឹករបស់សាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចំនួន ១.១២៤ ដែលសាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងនោះមិនបានមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះជំនួសឲ្យការផ្តល់សក្ខីកម្មផ្ទាល់មាត់។ សវនាការលើភ័ស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ត្រូវបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣។

៨. មុនពេលចាប់ផ្តើមធ្វើសវនាការពិនិត្យភ័ស្តុតាង អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដោះស្រាយទៅលើបញ្ហាអញ្ញត្រកម្ម និងបញ្ហានីតិវិធីជាច្រើន ដែលអង្គជំនុំជម្រះពិចារណាឃើញថាជាឧបសគ្គចម្បងចំពោះការចាប់ផ្តើមសវនាការ ខណៈដែលបញ្ហាផ្សេងៗទៀត ត្រូវបានយកទៅដោះស្រាយនៅក្នុងសាលក្រម។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចថា អង្គជំនុំជម្រះមានយុត្តាធិការលើ បុគ្គល នួន ជា និង ខៀវ សំផន និងសម្រេចថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ចំពោះជនជាប់ចោទក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ គឺស្ថិតនៅក្នុងកម្មវត្ថុនៃការត្រួតពិនិត្យ និងស្ថិតក្នុងយុត្តាធិការពេលវេលារបស់ អ.វ.ត.ក។

២. បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ

៩. ជាបឋម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានពិនិត្យមើលលើការវិវត្តផ្នែកប្រវត្តិសាស្ត្ររបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងគោលនយោបាយរបស់បក្សនេះ រួមទាំងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ ព្រមទាំងការកំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការស៊ីវិល និងទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានពិនិត្យមើល

ទៅលើស្ថានភាពទូទៅនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញមុនពេលមានការវាយសម្រុកចុងក្រោយរបស់ខ្មែរក្រហមទៅលើទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលបានចាប់ផ្តើមនៅក្នុងខែមករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយបានចូលកាន់កាប់ និងផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញដោយបង្ខំ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

១០. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ក្នុងឆ្នាំ ១៩៥៩ ទូ សាមុត ប៉ុល ពត និង នួន ជា បានចាប់ផ្តើមដំណើរការបង្កើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាថ្មីមួយ ដើម្បីគេចចេញពីឥទ្ធិពលរបស់វៀតណាម ដែលមានចរិតលក្ខណៈជាបក្សកម្មុយនីស្តឥណ្ឌូចិន ជាលើកដំបូង។ គោលការណ៍គ្រឹះរបស់បក្សនេះគឺប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ និងម៉ាក្សលេនីននិយម។ សន្និបាតបក្សលើកទីមួយត្រូវបានធ្វើឡើងចាប់ពីថ្ងៃទី២៨ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៦០ ដែលនៅក្នុងពេលនោះមានការអនុម័តលក្ខន្តិកៈបក្ស និងមានការតែងតាំងគណៈកម្មាធិការដឹកនាំ ។ ទូ សាមុត ត្រូវបានតែងតាំងជា លេខាបក្ស ចំណែក នួន ជា ត្រូវបានតែងតាំងជាអនុលេខាបក្ស ហើយ ប៉ុល ពត និង ម៉ា ម៉ង់ ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។ បន្ថែមពីលើសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ សមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមក៏ត្រូវបានជ្រើសរើសផងដែរ ដោយរួមមាន អៀង សារី, កែវ មាស, ចុង, និង វន វ៉េត។ សន្និបាតបក្សលើកទីពីរនៅខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៦៣ ដែលនៅពេលនោះ ប៉ុល ពត ត្រូវបានតែងតាំងជាលេខាបក្ស ហើយ នួន ជា ជាអនុលេខាបក្ស បានបញ្ជាក់សាជាថ្មីអំពីការប្រើប្រាស់ហិង្សានយោបាយ និងហិង្សាបដិវត្តន៍។ នៅក្នុងសន្និបាតបក្សលើកទីបីដែលត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ បានបញ្ជាក់សាជាថ្មីអំពីមាគ៌ាយុទ្ធសាស្ត្ររបស់បក្ស ដែលត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងសន្និបាតបក្សលើកទីមួយ និងលើកទីពីរ។

១០. រហូតដល់ឆ្នាំ១៩៦៩ សេដ្ឋកិច្ចនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាបានធ្លាក់ចុះ ហើយមានភាពមិនច្បាស់លាស់អំពីថាតើកម្ពុជាអាចនឹងធ្លាក់ចូលក្នុងសង្គ្រាមនៅក្នុងប្រទេសវៀតណាមដែរ ឬ យ៉ាងណា បើទោះបីជា សម្តេច នរោត្តម សីហនុ មានគោលនយោបាយអព្យាក្រឹត្យជាផ្លូវការក៏ដោយ។ ចាប់ពីឆ្នាំ១៩៦៩ មក ការហិនហោច ការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា បានរុញច្រានឲ្យកងទ័ពវៀតណាមខាងជើងកាន់តែខិតចូលមកក្នុងប្រទេស ដែលធ្វើឲ្យវិបត្តិនេះកាន់តែមានភាពតានតឹងថែមទៀត។ នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧០ លន់ នល់ ក្រោមការគាំទ្រពីសហរដ្ឋអាមេរិកបានទម្លាក់ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដែលនៅពេលនោះទ្រង់កំពុងស្ថិតនៅក្រៅប្រទេសកម្ពុជា។ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក្រោយមក បានបង្កើតរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា ដែលជាចលនានយោបាយមួយដើម្បីប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងអ្នកទម្លាក់ព្រះអង្គ។ នៅក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំដដែលនោះ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដោយមានការគាំទ្រយ៉ាងស្ងៀមស្ងាត់ពីបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានបង្កើតរដ្ឋាភិបាលនិរទេសថ្មីមួយដែលមានឈ្មោះថា រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា។ ខៀវ សំផន គឺជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងជារដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ដែលតាមរយៈតួនាទីនេះគាត់បានដើរតួធ្វើជាអ្នកទំនាក់ទំនងរវាង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និង ប៉ុល ពត។ រដ្ឋបាលរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា មិនមានអំណាចជាក់ស្តែងនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាឡើយ បើទោះបីជា សម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅបន្តមានឥទ្ធិពលនៅលើឆាកអន្តរជាតិក៏ដោយ។ តាមពិតទៅបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទេដែលជាអ្នកទទួលខុសត្រូវលើការតស៊ូប្រដាប់អាវុធនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានោះ។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមានគោលនយោបាយតឹងរ៉ឹងក្នុងការរក្សាការសម្ងាត់ហើយមិនបង្ហាញអត្តសញ្ញាណ របស់ពួកគេជាសាធារណៈឡើយ។ ពួកគេនិយមប្រើប្រាស់ពាក្យ «អង្គការ» ដែលជាពាក្យមិនច្បាស់លាស់ និងជាពាក្យបិទបាំង សំដៅជាស្ថាប័ន ដែលបានដឹកនាំប្រទេស ហើយដែលប្រជាជនធម្មតា

យល់ថា មានអំណាចគ្រប់គ្រងលើប្រទេសទាំងមូល។ ពួកគេថែមទាំងបានប្រើប្រាស់បុគ្គលសាធារណៈ ដែលទទួលបានការគោរព ដូចជា ខៀវ សំផន និង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ទាំងក្នុងប្រទេស និងអន្តរជាតិ ដើម្បីជាការបិទបាំងចំពោះសកម្មភាព និង គោលនយោបាយរបស់ពួកគេ។

១២. តាំងពីមុនថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបង្កើត និងអនុវត្ត គោលនយោបាយទាំងឡាយដែលជាកម្មវត្ថុនៃសំណុំរឿង ០០២ ។ តាមអានុភាពនៃដីកាសម្រេចបំបែក កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គោលនយោបាយពីរក្នុងចំណោមគោលនយោបាយ ទាំងប្រាំ បានក្លាយជាកម្មវត្ថុនៃការចោទប្រកាន់ ដែលត្រូវបានលើកយកមកជំនុំជម្រះ នៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយត្រូវបានពិនិត្យយ៉ាងលម្អិត។ គោលនយោបាយទាំងពីរនោះគឺ ទីមួយ ការ ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនជាបន្តបន្ទាប់ពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជន ទៅកាន់តំបន់ជនបទ ព្រមទាំងពីតំបន់ ជនបទមួយ ទៅកាន់តំបន់ជនបទមួយផ្សេងទៀត និងទីពីរ ការកំណត់គោលដៅទៅលើក្រុមជាក់លាក់ មួយចំនួន ជាពិសេស សំដៅទៅលើអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមទាំង អ្នករដ្ឋការស៊ីវិល និងអតីតនាយទាហាន ព្រមទាំងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ។ គោលនយោបាយដទៃទៀតនឹងត្រូវលើកយក មកពិនិត្យលម្អិតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ និងការជំនុំជម្រះក្រោយៗទៀត ។

១៣. ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧០ មក ប្រជាជនត្រូវបានខ្មែរក្រហមបង្ខំឲ្យផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីភូមិ ហើយបញ្ជូនទៅកាន់តំបន់ដាច់ស្រយាល។ មានវិធីសាស្ត្រដូចគ្នាក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ ដែលបានឈានដល់កម្រិតខ្ពស់បំផុត នៅ ពេលខ្មែរក្រហមបានត្រួតត្រាប្រទេសទាំងមូល ហើយប្រជាជនដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ និង ទីក្រុងនានាដទៃទៀត ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញទាំងអស់។ មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានចាត់ទុក អ្នកទីក្រុងថាមិនស្មោះត្រង់ ហើយបានសន្និដ្ឋានថា ពួកគេអាក្រក់ ទាំងផ្នែកនយោបាយ និងផ្នែក មនោគមន៍វិជ្ជា ហើយពិបាកគ្រប់គ្រងពួកគេ ប្រសិនបើអនុញ្ញាតឲ្យពួកគេស្នាក់នៅក្នុងទីក្រុង។ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងរកឃើញថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងមានហេតុផលពីរយ៉ាង គឺ ដើម្បីទប់ស្កាត់ ខ្មាំងមិនឲ្យបង្កអស្ថេរភាពដល់កម្លាំងរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងដើម្បីទប់ស្កាត់កម្មាភិបាលកុំឲ្យ ពុករលួយតាមអ្នកទីក្រុង។

១៤. ពាក់ព័ន្ធនឹងគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅ បើទោះបីជាមិនមានសេចក្តីណែនាំជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ចំពោះបញ្ហានេះក៏ដោយ តែអង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបង្កើតគោលនយោបាយ កំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការ និងទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ គោលនយោបាយពាក់ព័ន្ធនឹង ការចាប់ខ្លួនទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានអនុវត្តកាន់តែតឹងតែងចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧០ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ពីដំបូងឡើយ មានការបែងចែកខុសគ្នារវាងទាហាន លន់ នល់ និងអ្នកដែលត្រូវ បានគេចោទថា ជា «គិញ»៖ ជាញឹកញាប់ ទាហានត្រូវបានគេយកទៅអប់រំកែប្រែ ហើយត្រូវបានលើកលែង ទោស ចំណែកឯគិញវិញត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល។ ប៉ុន្តែចាប់តាំងពីអំឡុងឆ្នាំ ១៩៧២ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៣ ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ មិនសូវត្រូវបានគេលើកលែងទោសទៀតទេ ដោយជាញឹកញាប់ ពួកគេត្រូវ បានសម្លាប់ចោល ប្រសិនបើពួកកងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចាប់ខ្លួនពួកគេបាន។ ការប្រែប្រួលនូវគោល នយោបាយក្នុងការកំណត់គោលដៅទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនេះ ត្រូវបានកត់សម្គាល់

តាមរយៈការកើនឡើងនៃការប្រើប្រាស់ហិង្សា។ នៅពេលប៉ុន្មានខែជិតដល់ពេលវាយសម្រុកចុងក្រោយទៅលើទីក្រុងភ្នំពេញនោះ រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជាបានប្រើប្រាស់ភាសាផ្សះផ្សានៅក្នុងការផ្សព្វផ្សាយតាមវិទ្យុចំពោះទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដោយប្រាប់ដល់ពួកគេឲ្យផ្ដាច់ខ្លួន និងចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហម។ អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា សារទាំងអស់នេះ គឺជាការព្យាយាមដោយមានការគិតទុកជាមុន ដើម្បីកាត់បន្ថយការប្រឆាំងចំពោះការវាយចូលរបស់ពួកខ្មែរក្រហម និងដើម្បីបោកបញ្ឆោតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរឲ្យយល់ថាពួកគេមានសុវត្ថិភាព។

៣. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១

១៥. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរកឃើញថា នៅព្រឹកថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កងទ័ពខ្មែរក្រហមមកពីភូមិភាគនានានៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា បានវាយសម្រុក និងចូលមកក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញពីទិសដៅនានា។ កងពលធំនានារបស់ខ្មែរក្រហមបានគ្រប់គ្រងតំបន់ផ្សេងៗនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ។ នៅប៉ុន្មានម៉ោងបន្ទាប់ពីខ្មែរក្រហមបានចូលមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ ប្រជាជនបានអបអរសាទរ ដោយជឿជាក់ថា សន្តិភាពនឹងវិលត្រឡប់មកកាន់ប្រទេសកម្ពុជាវិញហើយ។ ប៉ុន្តែ នៅប៉ុន្មានម៉ោងក្រោយមកទៀត ពួកខ្មែរក្រហមបានចាប់ផ្ដើមបង្គាប់ឲ្យប្រជាជនចាកចេញពីភ្នំពេញភ្លាមៗ។ ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ប្រជាជនក្នុងទីក្រុងថា ការជម្លៀសនេះធ្វើឡើងជាបណ្ដោះអាសន្នទេ ហើយការជម្លៀសនេះមានគោលបំណងការពារប្រជាជនឲ្យរួចពីការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់ពួកអាមេរិក ឬក៏ដើម្បីឲ្យអង្គការអាចធានាពីសុវត្ថិភាពនៅក្នុងទីក្រុង។ សូម្បីតែប្រជាជនដែលមិនជឿលើការលើកឡើងរបស់ខ្មែរក្រហមទាំងនេះ ក៏ត្រូវតែចេញពីភ្នំពេញដែរ ដោយសារតែពួកគេទទួលរងការគំរាមកំហែងពីកងទ័ពខ្មែរក្រហម។

១៦. កងទ័ពខ្មែរក្រហម ទទួលបញ្ជាឲ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងតាមគ្រប់មធ្យោបាយ។ ប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញបានទទួលរងការគំរាមកំហែង និងការធ្វើបាបលើរូបរាងកាយ។ អ្នកដែលមិនស្ដាប់តាម ឬ រឹងទទឹងត្រូវបានគេបាញ់ចោល និងសម្លាប់ចោលនៅនឹងកន្លែង។ ទោះបីជាមានកំដៅក្ដៅខ្លាំងយ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏ប្រជាជនទាំងអស់ក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានបង្ខំឲ្យចាកចេញ ដោយគ្មានការលើកលែងឡើយ រួមទាំងព្រះសង្ឃ មនុស្សចាស់ជរា កុមារ អ្នកជំងឺ និងអ្នករបួសក្នុងមន្ទីរពេទ្យ ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និងស្ត្រីទើបឆ្លងទន្លេរួចជាដើម។ ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ពិន យ៉ាថៃ បានពិពណ៌នាថា នៅពេលដែលពួកគាត់ធ្វើដំណើរចាកចេញពីទីក្រុងកាន់តែឆ្ងាយ អ្នកជំងឺ អ្នករបួស អ្នកទន់ខ្សោយ និងជនចាស់ជរា កាន់តែច្រើន បានត្អូញត្អែរអំពីការអស់កម្លាំង ហើយពួកគេ បានឃើញសាកសពដែលទុកចោលនៅតាមផ្លូវកាន់តែច្រើនឡើងៗ។ អ្នកស្រី ពេជ ស្រីផល បានបញ្ជាក់ថា នៅពេលដែលពួកគាត់ទៅដល់ស្ទឹងមានជ័យ ពួកគាត់បានឃើញសាកសពនៅលើគ្រែពេទ្យ ដែលគេទុកចោលតាមផ្លូវ។ អ្នកស្រី ពេជ ស្រីផល ដោយសារតែគ្មានទឹកដោះគោ ទឹកដោះម្ដាយ ឬថ្នាំពេទ្យសម្រាប់កូនគាត់ គាត់ត្រូវបំបៅកូនដោយទឹកតែប៉ុណ្ណោះ ហើយមិនយូរប៉ុន្មាន កូនរបស់គាត់បានស្លាប់ ហើយគេបានបង្គាប់គាត់ឲ្យកប់សាកសពកូននោះនៅក្នុងព្រៃ។ អ្នកដទៃទៀត ដូចជា កូនស្រីពៅរបស់អ្នកស្រី បៃ សុផានី មានជំងឺរាកមួល ក្អួត ហើយបានស្លាប់ដោយសារតែគ្មានថ្នាំសង្កូវព្យាបាល។

១៧. នៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ប្រជាជនក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញមានចំនួនប្រមាណពី ២.០០០.០០០ ទៅ

២.៥០០.០០០ នាក់។ ប្រជាជនជាច្រើនបានគេចខ្លួនមកទីក្រុងដើម្បីគេចចេញពីការវាយប្រយុទ្ធ និងការបាញ់ផ្លោងនៅតំបន់ផ្សេងៗ។ បន្ទាប់ពីទទួលបានបញ្ជាឲ្យចាកចេញពីទីក្រុង ប្រជាជនទាំងនោះបានប្រើប្រាស់គ្រប់មធ្យោបាយដែលពួកគាត់មាន ដើម្បីចាកចេញពីភ្នំពេញដោយភាគច្រើនធ្វើដំណើរដោយថ្មើរជើង តែមានអ្នកខ្លះធ្វើដំណើរតាមកង់ តាមរទេះរុញ និងតាមឡាន ដែរ។ ការធ្វើដំណើរជួបប្រទះការលំបាកវេទនាយ៉ាងខ្លាំង ដោយសារកង្វះអាហារ ទឹកផឹក ថ្នាំពេទ្យ និងជម្រកស្នាក់នៅ ហើយអ្នកដែលត្រូវគេជម្លៀសជាច្រើនត្រូវទទួលរងភាពភ័យរន្ធត់ការគំរាមកំហែងឬក៏រងអំពើហិង្សាពីសំណាក់កងទ័ពខ្មែរក្រហម។ មានហេតុការណ៍ជាច្រើនដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបាញ់ និងសម្លាប់ប្រជាជនស៊ីវិលក្នុងពេលជម្លៀស ហើយប្រជាជនដទៃទៀតជាច្រើនបានស្លាប់ដោយសារការហេវហត់អស់កម្លាំងខ្លាំង កង្វះអាហារូបត្ថម្ភ ឬជំងឺ។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឆេង អេងលី បានរម្លឹកថា ខ្លួនបានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមចាប់ហែកទារកម្នាក់ដែលកំពុងតែយំ ហើយកំពុងតែវារលើសាកសពម្តាយរបស់វា។ អ្នកត្រូវបានគេជម្លៀសជាច្រើន រួមទាំងកូនក្មេងផងនោះ ត្រូវបានបំបែកចេញពីក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ។

១៨. ខ្មែរក្រហមបានបង្កើតប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យជាច្រើនតាមបណ្តោយផ្លូវចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងតាមទីប្រជុំជនមួយចំនួនផ្សេងទៀត ដោយនៅតាមប៉ុស្តិ៍ទាំងនោះ ប្រជាជនត្រូវបានគេឆែកឆេរ និងសាកសួរពីប្រវត្តិរូប ពីសមាជិកក្រុមគ្រួសារ និងពីការងារដែលពួកគេបានធ្វើនៅភ្នំពេញ។ ប្រជាជនជាច្រើនដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណដោយពួកខ្មែរក្រហមថា ជាអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានគេចាប់ខ្លួន ហើយបន្ទាប់មកបានបាត់ខ្លួន ឬក៏ត្រូវគេសម្លាប់នៅប៉ុន្មានថ្ងៃក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ អ្នកដែលត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញទាំងអស់បានធ្វើដំណើរអស់រយៈពេលជាច្រើនថ្ងៃ ឬ ច្រើនសប្តាហ៍ ហើយបានតាំងទីលំនៅតាមទីជនបទនៅក្នុងភូមិភាគនានា នៅទូទាំងប្រទេស។

១៩. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរកឃើញថា យ៉ាងតិចក៏មានប្រជាជនចំនួនពីរលាននាក់ត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមបង្ខំឲ្យចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយប្រើប្រាស់លេសកុហកបោកបញ្ឆោត និងការគំរាមកំហែង ភាគច្រើនដោយប្រើកាំភ្លើងភ្ជង់ ដោយសឹងតែគ្មានប្រាប់ជាមុន ហើយធ្វើឡើងក្នុងកាលៈទេសៈមានការភ័យរន្ធត់ និងដោយមានអំពើហិង្សា ដែលបណ្តាលឲ្យប្រជាជនជាច្រើនត្រូវបានសម្លាប់ចោល ឬបានស្លាប់ដោយសារការហេវហត់អស់កម្លាំងខ្លាំង ការអត់អាហារ ឬជំងឺផ្សេងៗ។ អង្គជំនុំជម្រះមិនជឿលើការលើកឡើងរបស់មេធាវីការពារក្តីដែលថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ គឺដើម្បីការពារសុវត្ថិភាពប្រជាជនពីការទំលាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិក។ ផ្ទុយទៅវិញ មេដឹកនាំរបស់បក្សកុម្មុនីស្តកម្ពុជាខ្លួនឯងជាច្រើន បានមកទីក្រុងភ្នំពេញ បន្ទាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានស្នាក់នៅក្នុងទីកន្លែងនានា ដោយគ្មានការរៀបចំវិធានការការពារទីតាំងរបស់ពួកគេប្រឆាំងនឹងការទម្លាក់គ្រាប់បែកសោះឡើយ ដែលតាមពិតបានបញ្ចប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧៣ មកម្ល៉េះ។ ដូចគ្នានេះដែរ អង្គជំនុំជម្រះមិនជឿទេថា ការខ្វះស្បៀងអាហារនៅទីក្រុងភ្នំពេញ គឺជាមូលហេតុនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនោះ។ កងទ័ពរបស់បក្សកុម្មុនីស្តកម្ពុជា បានវាយប្រហារតាមដងទន្លេមេគង្គ និងព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង ដែលទីកន្លែងទាំងពីរនេះ គឺជាកន្លែងដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ខ្លាំង សម្រាប់ផ្គត់ផ្គង់ស្បៀងអាហារដល់ប្រជាជនរស់នៅក្នុងទីក្រុងមុនពេលភ្នំពេញដួលរលំ។ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានគ្រប់គ្រងផ្លូវគមនាគមន៍ទាំងអស់ រួមទាំងទន្លេមេគង្គ និងព្រលានយន្តហោះពោចិនតុងដែលនៅដំណើរការនៅឡើយ និងផែកំពង់សោមដែលពីមុនធ្លាប់បានប្រើប្រាស់សម្រាប់ការការផ្គត់ផ្គង់នាំចូល។ បើទោះបីជាមានការខ្វះខាត

ស្បៀងអាហារក៏ដោយ ក៏មេដឹកនាំបក្សកុម្មុនីស្តកម្ពុជាដោយអនុវត្តជំហរឯករាជ្យ និងចំណេះរបស់ខ្លួនបាន បដិសេធជំនួយមនុស្សធម៌របស់បរទេស លុះត្រាតែជាជំនួយគ្មានលក្ខណ្ឌ ហេតុដូច្នេះហើយ ទើបមិនមាន ការធានាស្បៀងអាហារគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីផ្តល់ឲ្យអ្នករស់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ បដិសេធ សេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលថា វាមានភាពចាំបាច់ និងមានភាពសមាមាត្រ នៅក្នុងការលៈទេសៈនេះ ដើម្បីជម្លៀស ប្រជាជនចេញឲ្យអស់ពីទីក្រុងភ្នំពេញទាំងមូល។

២០. ការសន្និដ្ឋានសមហេតុផលតែមួយគត់ គឺថា ដោយផ្អែកទៅលើបទពិសោធន៍ និងការអនុវត្តពីមុនរបស់បក្ស ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីតំបន់ដទៃទៀត និងសម្រាប់ហេតុផលយោធាសេដ្ឋកិច្ច និងមនោគមវិជ្ជា នោះថ្នាក់ដឹកនាំបានសម្រេចចិត្តជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីឲ្យថ្នាក់ដឹកនាំអាចគ្រប់គ្រង ប្រជាជនបានល្អ និងការពារកុំឲ្យខ្មាំងបង្កអស្ថេរភាពដល់កងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។

៤. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)

២១. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ការការពារ និងការកសាងប្រទេស បានក្លាយជាមាគ៌ាចម្បងរបស់បក្ស។ បក្សបានផ្តោតសំខាន់លើការកសាង និងការពង្រីកសហករណ៍ ដើម្បី ពង្រឹងការតស៊ូវណ្ណៈទាំងពីរ ពោលគឺ «ភាពផ្តាច់ការនៃវណ្ណៈអធន» និង ផលកសិកម្ម ដើម្បីធានាបាននូវ បដិវត្តន៍សង្គមនិយម។ ដើម្បីកសាង និងពង្រីកសហករណ៍ឲ្យបាននោះ បក្សត្រូវផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន។ មេដឹកនាំបក្សមានជំនឿថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនអនុញ្ញាតឲ្យបក្សអាចជម្នះលើបញ្ហាប្រឈមនានាក្នុង ការកសាង និងការពារប្រទេស និងក្នុងការរៀបចំប្រជាជន សេដ្ឋកិច្ច នយោបាយ និងយោធាឡើងវិញ។

២២. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរកឃើញថា ចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ដើមឆ្នាំ១៩៧៧ មានប្រជាជន យ៉ាងតិចបំផុតក៏បីទៅបួនសែននាក់ ត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំចេញពីទីតាំងមួយចំនួនក្នុងខេត្ត កណ្តាល កំពង់ធំ កំពង់ចាម តាកែវ កំពង់ស្ពឺ កំពង់ឆ្នាំង ព្រៃវែង និងស្វាយរៀង (ភូមិភាគកណ្តាល ភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា) ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគកណ្តាល) និងខេត្តព្រះវិហា (តំបន់ ១០៣)។ អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញទៀតថា ចាប់ពី ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧ មានប្រជាជនជាងបីសែននាក់ត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅទៅ កាន់ខេត្តក្រចេះ (តំបន់ ៥០៥) ព្រមទាំងមានការផ្លាស់ទីលំនៅ នៅក្នុង និងចេញពីខេត្តព្រៃវែង និង ខេត្តស្វាយរៀង (ភូមិភាគបូព៌ា) និងនៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ និងកំពង់ចាម (ភូមិភាគកណ្តាល) និងនៅ ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)។ មិនមានភ័ស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីឲ្យអង្គជំនុំជម្រះ ដោយផ្អែកលើ លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃភ័ស្តុតាង សន្និដ្ឋានថា មានប្រជាជន ត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅទៅកាន់ខេត្តសៀមរាប (តំបន់ ១០៦) និងទៅខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគកណ្តាល) នោះទេ។

២៣. នៅក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ ប្រជាជនភាគច្រើនត្រូវបានគេបញ្ជាឲ្យចាកចេញពី ទីកន្លែងរបស់ពួកគេ ហើយត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ដោយមានការតាមឃ្លាំមើលពីសំណាក់កងទ័ពប្រដាប់ អាវុធ។ អ្នកណាដែលបដិសេធមិនផ្លាស់ទីលំនៅ ឬមានបំណងរត់គេច ត្រូវចាប់ខ្លួន ឃុំខ្លួន ឬត្រូវបានគេ បញ្ជូនទៅតាមការជម្លៀសក្នុងដំណាក់កាលក្រោយបន្ថែមទៀត។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមមិនបានជួយ ហើយជា

ញើកញ្ញាប់មិនបានផ្តល់ព័ត៌មានអំពីគោលដៅរបស់អ្នកដែលត្រូវគេផ្លាស់ទីលំនៅនោះឡើយ។ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ តាមមធ្យោបាយផ្សេងៗ ជាច្រើន ដូចជាការគំរាមកំហែង ការបង្ខិតបង្ខំ និងការបោក បញ្ឆោត។ ប្រជាជនទទួលរងការភ័យខ្លាច ហើយត្រូវរស់នៅក្នុងស្ថានភាពភ័យរន្ធត់ មិនហ៊ាន ឬមិនអាច មិនគោរពតាម ឬសួរនាំពីការបញ្ជាទាំងនោះឡើយ។ ក្នុងពេលឈប់សម្រាកមួយភ្លែតនៅផ្សារសំរោងយោង កូនប្រុសរបស់ គង់ វ៉ាច ដែលមានជំងឺរាគ និងហើមដៃជើងបានស្លាប់។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបង្គាប់ឲ្យ គង់ វ៉ាច ទុកសាកសពកូនរបស់គាត់ជាមួយពួកគេ ហើយគាត់មិនបានដឹងថា ពួកគេយកសាកសពកូនរបស់គាត់ទៅធ្វើអ្វីនោះឡើយ។

២៤. ប្រជាជនត្រូវបានគេដឹកជញ្ជូនតាមមធ្យោបាយផ្សេងៗ ដូចជាឡាន ទូក រទេះគោ និងថ្មើរជើង។ ស្ថានភាពនៃការជម្លៀសប្រជាជនគឺអាស្រ័យលើមធ្យោបាយនៃការដឹកជញ្ជូន។ឧទាហរណ៍ ឡានដែលទៅកន្លែងប្រមូលផ្តុំដូចជាភ្នំពេញ និងកំពង់ឆ្នាំង (ភូមិភាគបស្ចិម) មានភាពចង្អៀតណែនតាន់តាប់។ ប្រជាជនត្រូវបានគេតាមដានជាប់ជារហូត ហើយពួកគាត់គ្មានទឹកផឹក និងម្ហូបអាហារគ្រប់គ្រាន់ទេ ហើយមិនអនុញ្ញាតឲ្យពួកគាត់យកអីវ៉ាន់តាមខ្លួនឡើយ។ ប្រជាជនធ្លាក់ខ្លួនឈឺនៅលើឡាន តែពួកគេមិនទទួលបានការជួយជ្រោមជ្រែងអ្វីទាំងអស់។ អ្នកដែលត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមឡាន ត្រូវបានយាមកាមដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធ ដែលបានបាញ់ប្រជាជនណាដែលព្យាយាមរត់គេច។ ប្រជាជនជាច្រើនធ្លាក់ខ្លួនឈឺមានជំងឺរាគ ហើយត្រូវតែបន្ទោបង់នៅលើឡានតែម្តង។ ដោយសារតែការហេវហត់អស់កម្លាំងខ្លាំង ការអត់អាហារ ឬជំងឺ ប្រជាជនខ្លះក៏បានស្លាប់។

២៥. អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា អ្នកដែលសុខចិត្តចាកចេញដោយសារតែស្ថានភាពរស់នៅដ៏លំបាកវេទនានោះ បានចាកចេញពីស្ថានភាពរស់នៅដ៏អាក្រក់ ដែលពួកខ្មែរក្រហមបានបង្កើតឡើងហើយជាយថាហេតុ ការចាកចេញដោយស្ម័គ្រចិត្តដោយដើម្បីទៅរស់នៅកន្លែងថ្មីដោយមានការសន្យាពីពួកខ្មែរក្រហមអំពីការទទួលបានស្ថានភាពរស់នៅមួយដែលប្រសើរជាងនោះ មិនអាចត្រូវបានមើលឃើញកើតមាន តាមការជ្រើសរើសពិតប្រាកដនោះឡើយ។

៥. ទួលពោធិ៍ជ្រៃ

២៦. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ភ្លាមៗបន្ទាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ យ៉ាងតិចណាស់ ក៏មានអ្នករដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ប្រមាណ ២៥០ នាក់ ត្រូវបានគេដឹកពីខេត្តពោធិ៍សាត់ទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ហើយសម្លាប់ចោលនៅទីនោះ។ ការសម្លាប់នោះត្រូវបានធ្វើឡើងដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហមមកពីភូមិភាគពាយ័ព្យ។ កងទ័ពមកពីកងវរៈសេនាតូចលេខ ២០១ ឬ២០២ បានទទួលភារកិច្ចឲ្យយាមការពារផ្លូវ នៅពេលធ្វើការសម្លាប់នោះ។ ជនរងគ្រោះដែលរួមទាំងអ្នករដ្ឋការ និងទាហាន លន់ នល់ នៃរបបមុន ដែលបានចុះចាញ់ ហើយមិនបានចូលរួមក្នុងសកម្មភាពប្រឆាំងណាមួយផងនោះ ត្រូវបានគេកំណត់មុខសញ្ញាស្របតាមគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយក្រោយមកយកទៅសម្លាប់ដោយកប់ចោលនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ឬត្រូវបានរុញបញ្ចូលទៅក្នុងស្រះដោយប្រើប្រាស់គ្រឿងចក្រដែលបញ្ជូនមកដោយគណៈកម្មាធិការភូមិភាគ។

៦. ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ

២៧. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ចាប់ពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងរហូតដល់ យ៉ាងហោចណាស់ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧ ដែលជាពេលវេលាស្ថិតក្រោមយុត្តាធិការនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះ មានការវាយប្រហារជាប្រព័ន្ធ និងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំប្រឆាំងនឹងប្រជាជនស៊ីវិលនៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជា។ ការវាយប្រហារនេះ បានកើតឡើងក្នុងទម្រង់ជាច្រើន ដែលក្នុងនោះ មានការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ការធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរបស់មនុស្ស និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ។ ការវាយប្រហារនេះ បានបណ្តាលឲ្យប្រជាជនស៊ីវិលរាប់លាននាក់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជារងគ្រោះ ហើយធ្វើឲ្យជនភៀសខ្លួនជាច្រើននាក់បានរត់គេចទៅប្រទេសជិតខាង។ ការវាយប្រហារនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើង ដើម្បីជំរុញ និងអនុលោមតាមគោលនយោបាយ និងផែនការរបស់បក្សក្នុងការកសាងសង្គមនិយម និងការការពារប្រទេស។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការវាយប្រហារនេះមានទ្រង់ទ្រាយធំទាំងផ្នែកវិសាលភាពភូមិសាស្ត្រ ក៏ដូចជាចំនួនជនរងគ្រោះដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា ការវាយប្រហារនេះ មានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ ដោយសារតែឧក្រិដ្ឋកម្មដែលមានវិសាលភាព និងទំហំធំបែបនេះ មិនអាចត្រូវបានធ្វើឡើងដោយគ្មានការគ្រោងទុកនោះឡើយ ហើយក៏ត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីជំរុញ និងអនុលោមតាមគោលនយោបាយបក្ស។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការវាយប្រហារនេះមានគោលដៅប្រឆាំងនឹងប្រជាជនស៊ីវិលក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។

២៨. ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក្នុងទម្រង់ជាការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត ក្នុងទម្រង់ជាការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរបស់មនុស្ស។

២៩. ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដំណាក់កាលទី២ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក្នុងទម្រង់ជាការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ក្នុងទម្រង់ជាការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរបស់មនុស្ស និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ។

៣០. ពាក់ព័ន្ធដល់ហេតុការណ៍ផ្សេងៗនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការសម្លាប់ដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ អាចត្រូវបានចាត់ជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក្នុងទម្រង់ ជាការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ។

៧. សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម

៣១. ទាក់ទងនឹងការចោទប្រកាន់អំពីសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម អង្គជំនុំជម្រះបានសន្និដ្ឋានថា ដីកាដំណោះស្រាយដូចដែលបានកម្រិតត្រឹមវិសាលភាពក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ មិនបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទឲ្យទទួលខុសត្រូវលើការសម្លាប់រង្គាល ដោយផ្អែកលើសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន

ដំណាក់កាលទី១ ឬទី២នោះទេ។ លើសពីនេះទៀត ដីកាដំណោះស្រាយ មិនបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទឲ្យទទួលខុសត្រូវលើការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ដោយផ្អែកលើសហ-ឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ នោះដែរ។ ដីកាដំណោះស្រាយក៏មិនបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទឲ្យទទួលខុសត្រូវលើការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ដោយផ្អែកលើសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ពាក់ព័ន្ធនឹងហេតុការណ៍ផ្សេងៗ នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃដែរ។ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មជាក់លាក់ទាំងអស់នេះ អង្គជំនុំជម្រះបានសន្និដ្ឋានថា ដីកាដំណោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទឲ្យទទួលខុសត្រូវ ដោយផ្អែកលើទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវផ្សេងៗ ជាច្រើន ក្រៅពីសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ត្រូវបានចោទប្រកាន់ពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងៗ ទៀតជាច្រើនដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ។

៣២. អង្គជំនុំជម្រះ រកឃើញថា នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ មានបុគ្គលជាច្រើនដែលមានគោលបំណងរួម ក្នុងការអនុវត្តបដិវត្តសង្គមនិយមឆាប់រហ័ស តាមរយៈដំណើរការ «មហាលោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ» និងការការពារបក្សប្រឆាំងនឹងខ្មាំងខាងក្នុង និងខ្មាំងខាងក្រៅ តាមគ្រប់មធ្យោបាយដែលចាំបាច់ ហើយពួកគេទាំងនោះរួមមានទាំង សមាជិកគណៈ កម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម រដ្ឋមន្ត្រីក្នុងជួររដ្ឋាភិបាល និងលេខាភូមិភាគ (ដូចជា ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន អៀង សារី សុន សេន វន វ៉េត តា ម៉ុក សោ ភឹម រស់ ញឹម កុយ ធួន កែ ពក ចាន់ សំ ជូវ ជេត អៀង ធីរិទ្ធ និង ម៉ី ប្រាង)។ ភ័ស្តុតាងបានបង្ហាញថា គោលបំណងរួមនៃការកសាង និងការការពារប្រទេសឲ្យឆាប់រហ័សតាមរយៈបដិវត្តសង្គមនិយម ដោយផ្អែកលើគោលការណ៍នៃការរក្សាការសម្ងាត់ ភាពឯករាជ្យ ខ្លួនទីពឹងខ្លួន និងសមូហភាវូបនីយកម្ម ត្រូវបានបង្កើតឡើងយ៉ាងច្បាស់លាស់ចាប់តាំងពីខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៤ និងបន្តអនុវត្តយ៉ាងហោចណាស់រហូតដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧។

៣៣. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មានការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរួម តាមរយៈមធ្យោបាយមួយចំនួន ក្នុងនោះមានគោលនយោបាយផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជននានា និងពីទីជនបទមួយទៅកាន់ទីជនបទមួយទៀត។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយ ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជន ដំណាក់កាលទី១ និងដំណាក់កាលទី២ ត្រូវបានអនុវត្តឡើង ដើម្បីជំរុញផែនការ និងគោលនយោបាយរបស់បក្ស។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា បក្សបានបែងចែកប្រជាជនកម្ពុជាទៅតាមវណ្ណៈរបស់ខ្លួន ហើយថា «ប្រជាជនថ្មី» ដែលជាអតីតអ្នករស់នៅក្នុងទីក្រុងទាំងអស់ ដែលត្រូវបានជម្លៀសទៅកាន់ទីជនបទ នៅក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ត្រូវបានយកទៅអប់រំកែប្រែ។ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមិនទុកចិត្ត «ប្រជាជនថ្មី» ឡើយ ពីព្រោះអ្នកទាំងនោះត្រូវបានគេយល់ថាជាខ្មាំងនយោបាយ និងសង្គមរបស់បដិវត្តន៍ និងប្រព័ន្ធសមូហភាព។ លើសពីនេះទៀត សមាសភាពមិនល្អទាំងអស់ ដែលមិនអាចអប់រំកែប្រែបាន និង «ពួកដែលនៅសេសសល់» ទាំងអស់នៃរបបសក្តិភូមិ ចក្រពត្តិ និងមូលធននិយម នឹងត្រូវបានលុបបំបាត់ចោល។ ជនណាដែលបានប្រឆាំង ឬ គេយល់ឃើញ ឬសន្មតថាបានប្រឆាំងនឹងបដិវត្តន៍ និងប្រព័ន្ធសមូហភាពនោះ ត្រូវបានកំណត់ជា គោលដៅនៃការធ្វើបាប និងអំពើហិង្សា។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញទៀតថាសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋ-កម្មរួមត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។

៣៤. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ មានសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ដែលត្រូវបានអនុវត្តឡើង ដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរួម តាមរយៈមធ្យោបាយផ្សេងៗ រួមទាំង តាមរយៈគោលនយោបាយក្នុងការកំណត់គោលដៅទៅលើអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រូវបានអនុវត្តឡើង ដើម្បីជំរុញផែនការ និងគោលនយោបាយរបស់បក្ស ហើយថា យ៉ាងហោចណាស់ សមាជិកម្នាក់ក្នុងចំណោមសមាជិកនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។ នៅពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះធ្វើការសង្ខេបអំពីការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗ នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ។

៨. តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា

៣៥. នួន ជា ដែលមានឈ្មោះកំណើត ឡៅ គឹមលន កើតនៅថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩២៦ នៅភូមិវត្តគរ ឃុំវត្តគរ ស្រុកសង្កែ ខេត្តបាត់ដំបង។ នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៤១ គាត់បានផ្លាស់ទៅរស់នៅប្រទេសថៃ ដែលនៅទីនោះគាត់បានសិក្សា និងបម្រើការងារនៅក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុ និង ក្រសួងការបរទេសប្រទេសថៃ។ នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៥០ គាត់បានចូលរួមជាមួយបក្សកុម្មុយនីស្តថៃ ហើយក្រោយមកបានត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជាដើម្បីចូលរួមចលនាតស៊ូ។ ក្រោយមក នួន ជា បាន ចូលរួមនៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តឥណ្ឌូចិន។ ចាប់ពីអំឡុងឆ្នាំ១៩៥០ មក នួន ជា កាន់តែមានភាពសកម្មខ្លាំងឡើង នៅពេលដែលគាត់បានចូលរួមនៅក្នុងសកម្មភាពអប់រំ និងឃោសនា។ ក្នុងនាមជាសមាជិក គណៈកម្មាធិការបក្សក្រុង គាត់ក៏បានធ្វើការងារជាសម្ងាត់ផងដែរនៅក្នុងចលនាបដិវត្ត នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ខណៈពេលដែលគាត់បម្រើការងារជាច្រើនដូចជា គ្រូបង្រៀន អ្នកលក់ដូរ ឬជាស្មៀននៅក្រុមហ៊ុននាំចេញ-នាំចូលមួយ។ នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៥៥ ឬឆ្នាំ១៩៥៦ នួន ជា ត្រូវបានគេណែនាំឲ្យស្គាល់ ប៉ុល ពត។ ប៉ុល ពត និង នួន ជា ដែលអ្នកទាំងពីរជាសមាជិកបក្សប្រជាជនបដិវត្តកម្ពុជា ពីដំបូង បានធ្វើការងារជាមួយគ្នាជាជំនួយការឲ្យ ទូ សាមុត។

៣៦. ក្នុងអំឡុងសន្និបាតបក្សលើកទីមួយនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៦០ គាត់ត្រូវបានជ្រើសតាំងជាអនុលេខាបក្ស ហើយបក្សបានប្តូរឈ្មោះមកជាបក្សពលករកម្ពុជា។ នួន ជា បានរក្សាមុខតំណែងជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានេះ នៅក្នុងគ្រប់ពេល ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ គាត់ក៏ជាសមាជិកពេញសិទ្ធិមួយរូបផងដែរ ទាំងនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការ អចិន្ត្រៃយ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ព្រមទាំងជាប្រធានគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃសភាតំណាងប្រជាជន។ ចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៦ នៅពេលខ្លះ នួន ជា បានបំពេញមុខនាទីជាផ្លូវការជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទីនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យរហូតដល់ឆ្នាំ១៩៧៧ នៅពេលដែល ប៉ុល ពត ចាប់ផ្តើមបន្តមុខនាទីរបស់គាត់វិញ។

៣៧. នួន ជា ទទួលខុសត្រូវជាចម្បងទៅលើបញ្ហាផ្សេងៗ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការឃោសនា និងការអប់រំកសិករ កម្មាភិបាល និងសមាជិកបក្សផ្សេងទៀត ដោយផ្តោតជាពិសេសទៅលើគោលការណ៍សំខាន់ៗ និងគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចរបស់បក្ស។ ការទទួលខុសត្រូវជាផ្លូវការរបស់ នួន ជា ខាងផ្នែកឃោសនាការ និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការអប់រំ រួមទាំងកិច្ចការវិន័យសីលធម៌របស់កម្មាភិបាល និងបញ្ហាសន្តិសុខផ្ទៃក្នុងផ្សេងៗទៀត ព្រមទាំងសភាពការណ៍ខ្មាំងជាទូទៅផងដែរ ដោយគាត់បានជំរុញឲ្យវែកមុខ និងកំចាត់ខ្មាំង។

៣៨. អង្គជំនុំជម្រះមិនជឿទៅលើភ័ស្តុតាងដែលថា នួន ជា ជាសមាជិកមួយរូបនៃគណៈកម្មាធិការយោធានៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទេ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការចូលរួមរបស់គាត់នៅក្នុងកិច្ចការយោធា និងសន្តិសុខទាក់ទងគ្នាជាស្វ័យប្រវត្តិទៅនឹងអំណាចដ៏យូរឆ្នាំរបស់គាត់នៅក្នុងបក្សនេះ។ នួន ជា បានចូលរួមយ៉ាងសកម្មក្នុងប្រតិបត្តិការរបស់កងទ័ព ជាពិសេសពាក់ព័ន្ធនឹងសង្គ្រាមប្រឆាំងនឹងវៀតណាម ការទទួលរបាយការណ៍ជាប្រចាំ និងការផ្តល់ការណែនាំពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាសន្តិសុខ ទាំងដោយផ្ទាល់ ឬតាមរយៈសេចក្តីសម្រេចរបស់បក្ស។

៣៩. ដោយសារតួនាទីខ្ពង់ខ្ពស់នៅក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នួន ជា ធ្វើការគ្រប់គ្រងលើសកម្មភាពទាំងអស់របស់បក្ស ដោយលើសពីតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវដែលត្រូវបានប្រគល់ឲ្យគាត់ ជាផ្លូវការក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទៅទៀត។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នួន ជា និង ប៉ុល ពត មានអំណាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរបស់បក្ស។ ក្នុងឋានៈជាអនុលេខាបក្សការគ្រប់គ្រងរបស់គាត់មិនមែនមានត្រឹមតែការធ្វើសេចក្តីសម្រេចផ្នែកនយោបាយប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែមានរហូតដល់ខាងផ្នែករដ្ឋាភិបាល និងរដ្ឋបាលរបស់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំងកិច្ចការយោធាផងដែរ។

៩. ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា

៤០. យោងតាមដីកាដំណោះស្រាយ ដែលត្រូវបានកំណត់សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០១ នួន ជា តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះរួមមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ដែលរួមមានទាំងការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ដែលរួមមានទាំងការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) និងការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលដោយការកាប់សម្លាប់អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ យោងតាមដីកាដំណោះស្រាយ នួន ជា បានចូលរួមដោយចេតនា ឬបានរួមចំណែកក្នុងការរៀបចំ និងអនុវត្តគោលបំណងរួម ដែលធ្វើឲ្យមាន និង/ឬ ជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងមុន និងក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ក្នុងតួនាទីរបស់គាត់ជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា សមាជិកគណៈកម្មាធិការយោធា និងជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និង គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នួន ជា បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំជាន់ខ្ពស់នានា ដែលមានការបង្កើត គោលនយោបាយ ព្រមទាំងបានចូលរួមនៅក្នុងការពន្យល់បង្ហាញអំពី ឯកសារគោលនយោបាយជាផ្លូវការនានារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងនៅក្នុងការអនុម័ត និងជំរុញគោលនយោបាយនានារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា តាមរយៈសុន្ទរកថា ការឃោសនា និងវគ្គសិក្សានយោបាយ។ ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះ ដីកាដំណោះស្រាយក៏បានចោទប្រកាន់ផងដែរថា នួន ជា បានរៀបចំផែនការ បញ្ជា ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញ ឬម្យ៉ាងទៀត ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះបទឧក្រិដ្ឋទាំងអស់ដែលស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។

៤១. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ចំពោះការរៀបចំផែនការ តាមរយៈការចូលរួមរបស់គាត់នៅក្នុងគោលនយោបាយ និងការឃោសនា ការអប់រំ និងការបណ្តុះ បណ្តាលមហាជន ដែលតាមរយៈកិច្ចការទាំងនេះ គាត់បានរួមចំណែកនៅក្នុងការបង្កើត ការរៀបចំ ផែនការ ការផ្សព្វផ្សាយ និងការអនុវត្តគោលបំណងរួម។ ក្នុងនាមជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នួន ជា គឺជាតួអង្គដ៏សំខាន់ដែលទទួលខុសត្រូវចំពោះការរៀបចំតាក់តែងគោលនយោបាយរបស់បក្ស។ គាត់បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនានា ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ បានសម្រេចទៅលើការជម្លៀសប្រជាជនពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនផ្សេងៗទៀត។ នៅមុនពេល និងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានចូលរួមយ៉ាងសកម្មទៅលើការឃោសនា និងការបណ្តុះបណ្តាលកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម និងបានធ្វើជាប្រធាន ជាអ្នកបណ្តុះបណ្តាល ឬជាវាគ្មិននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ វគ្គបណ្តុះបណ្តាល ឬវគ្គរៀនសូត្រ នានា។ គាត់ក៏បានដើរតួយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការចេញផ្សាយទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា តាមរយៈឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយសុន្ទរកថា និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈទាំងនេះ នួន ជា បានជួយដល់ការបែងចែកប្រជាជនដោយញែកចេញពីគ្នារវាងកសិករ «ប្រជាជនមូលដ្ឋាន» និងអ្នកដែលជម្លៀសមកពីទីក្រុងនានា «ប្រជាជនថ្មី» និងបានសាបព្រោះធ្វើឲ្យមានការមិនទុកចិត្តគ្នានៅក្នុងចំណោមកម្មាភិបាល និងប្រជាជននៅតាមទីជនបទ ចំពោះប្រជាជនទីក្រុង។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការធ្វើឲ្យសម្រេចគោលបំណងរួម ហើយគាត់មានចេតនាជំរុញការអនុវត្តគោលបំណងរួមនេះ តាមរយៈសកម្មភាពទាំងឡាយរបស់គាត់។ ដូចនឹងសមាជិកដទៃទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមដែរ គាត់ក៏មានចេតនាប្រព្រឹត្តអំពើឧក្រិដ្ឋដែលពាក់ព័ន្ធទាំងឡាយនេះ។ លើសពីនេះទៀត ចំពោះការរួមចំណែករបស់គាត់ក្នុងការរៀបចំមាគ៌ារបស់បក្សស្តីពីការតស៊ូវណ្ណៈ និងគោលនយោបាយក្នុងការកំណត់គោលដៅមកលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ដែរថា ដូចនឹងសមាជិកដទៃទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមដែរ នួន ជា ក៏មានចេតនារើសអើងដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២)។

៤២. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម នួន ជា បានប្រព្រឹត្ត ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ក្នុងទម្រង់ជា ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ក្នុងដំណាក់កាលទី១) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមានទាំង ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) និងការធ្វើមនុស្សឃាត ព្រមទាំងការសម្លាប់រង្គាលនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា ជនជាប់ចោទបានរៀបចំផែនការ បញ្ជា ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ។ ដោយពិចារណាឃើញថា ការចូលរួមរបស់ នួន ជា នៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម បានគ្របដណ្តប់ទៅលើអំពើទាំងអស់ដែលបង្កើតបានជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញដោយអង្គជំនុំជម្រះ ចំពោះទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវផ្សេងៗទៀតទាំងអស់នេះ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចផ្តន្ទាទោសតែចំពោះការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋទាំងអស់នេះតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមប៉ុណ្ណោះ។

៤៣. ពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋានថា សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម មិនត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកាដំណោះស្រាយនោះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជាបានរៀបចំផែនការ បញ្ជាញុះញង់ ជួយនិងជំរុញ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការសម្លាប់រង្គាល (នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ (នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ) និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមានទាំង ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ) (ក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២)។

៤៤. លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវទាំងដោយផ្ទាល់ និងទទួលខុសត្រូវទាំងក្នុងនាមជាថ្នាក់លើ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅ (ដំណាក់កាលទី ១ និងទី ២) ព្រមទាំងការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃផងដែរ។ ដោយយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវដោយផ្ទាល់ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់នេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធមិនស្វែងរកអំពើពិរុទ្ធដោយផ្អែកទៅលើគោលការណ៍នៃការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើទេ ហើយជាការជំនួសវិញ អង្គជំនុំជម្រះនឹងធ្វើការពិចារណាអំពីតួនាទីថ្នាក់លើរបស់ជនជាប់ចោទនេះ នៅពេលធ្វើការសម្រេចអំពីការផ្តន្ទាទោស។

១០. តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន

៤៥. ខៀវ សំផន ហៅ «ហែម» ឬ «ណាន» កើតនៅថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៣១ នៅឃុំរំចេក ឬ រំចេក ស្រុករំដួល ខេត្តស្វាយរៀង។ គាត់បានចាប់ផ្តើមសិក្សាច្បាប់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយបន្ទាប់មកនៅឆ្នាំ១៩៥៣ ក្រោយពីបានទទួលអាហារូបករណ៍ពីរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា គាត់បាន ទៅប្រទេសបារាំងដើម្បីសិក្សាច្បាប់ និងសេដ្ឋកិច្ច។ នៅក្នុងទីក្រុងប៉ារីស ខៀវ សំផន បានចូល «ក្រុមម៉ាក្សនិយម» ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងមុនគាត់ទៅដល់ទីក្រុងប៉ារីស ហើយក្រុមនេះមានការ ចូលរួមជាទៀងទាត់ពីសំណាក់និស្សិតខ្មែរដទៃទៀត រួមទាំង អៀង ប៉ុល ពត អៀង ធីរិទ្ធ និង សុន សេន ហើយបានក្លាយជាមេដឹកនាំក្រុមនេះ នៅពេល អៀង សារី បានចាកចេញទៅ។ ខៀវ សំផន ក៏ដូចជាសមាជិកដទៃទៀតដែរ បានចូលបក្សកុម្មុយនីស្តបារាំង។ គាត់ក៏កាន់តួនាទីជាមេដឹកនាំសហភាពនិស្សិតខ្មែរ។ នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៥៩ ខៀវ សំផន បានឡើងការពារនិក្ខេបបទថ្នាក់បណ្ឌិតរបស់គាត់ ដែលមានចំណងជើងថា ‘L’Economie du Cambodge et ses Problèmes d’Industrialisation’ («សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា និងបញ្ហាឧស្សាហូបនីយកម្ម»)។

៤៦. នៅឆ្នាំ១៩៦២ បន្ទាប់ពីវិលត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ ខៀវ សំផន ត្រូវបានជ្រើសរើសឲ្យបំពេញមុខងារនៅក្នុងរដ្ឋសភា និងត្រូវបានតែងតាំងជារដ្ឋលេខាធិការក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម។ រហូតដល់ដើមទសវត្សរ៍ឆ្នាំ១៩៦០ ខៀវ សំផន មានទំនាក់ទំនងក្រៅផ្លូវការជាមួយសមាជិកជាន់ខ្ពស់មួយចំនួននៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ នៅឆ្នាំ ១៩៧១ ខៀវ សំផន បានក្លាយជាសមាជិកត្រៀមនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយ នៅឆ្នាំ១៩៧៦ គាត់បានក្លាយជា សមាជិកពេញសិទ្ធិ។ នៅឆ្នាំ១៩៧០ ខៀវ សំផន ត្រូវបានតែងតាំងជាអនុប្រធានរណសិរ្សរួបរួម ជាតិកម្ពុជា និងជាអគ្គមេបញ្ជាការកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា។ ជាក់ស្តែង ខៀវ សំផន ពុំមានអំណាចផ្នែកយោធាឡើយ ហើយ ប៉ុល ពត ឯណោះទេ ដែលទទួលបន្ទុកលើ កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជានោះ។ ខៀវ សំផន ក៏បានកាន់តំណែងជាឧបនាយករដ្ឋមន្រ្តី និងជារដ្ឋមន្រ្តីការពារជាតិនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា។ ក្រោ

យពេលដួលរលំទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានរក្សាតួនាទីរបស់ខ្លួនជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី រដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិ និងជាអគ្គមេបញ្ជាការកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា។ ដូច្នេះ គាត់បានបន្តបំពេញមុខងារការទូតមួយចំនួន ដូចជាការជួបជាមួយគណៈប្រតិភូបរទេសដែលមកធ្វើទស្សនកិច្ចនៅកម្ពុជា និងការដឹកនាំគណៈប្រតិភូកម្ពុជាទៅធ្វើទស្សនកិច្ចនៅឯបរទេស។

៤៧. នៅក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៦ ខៀវ សំផន ត្រូវបានតែងតាំងជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ ដែលគ្រាន់តែជាតួនាទីនិមិត្តរូបតែប៉ុណ្ណោះ ដោយគាត់ពុំមានអំណាចផ្នែកប្រតិបត្តិទេ។ ក្នុងនាមជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ ខៀវ សំផន បានបន្តបំពេញមុខងារផ្នែកការទូត និងក្នុងពិធីផ្សេងៗ។ ខៀវ សំផន មិនធ្លាប់ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាជាផ្លូវការម្តងណាទេ ប៉ុន្តែគាត់បានចូលរួមយ៉ាងសកម្មនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយចំនួនរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។ នៅក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានតែងតាំង ខៀវ សំផន ឲ្យទទួលខុសត្រូវផ្នែក «រណសិរ្ស និងរាជរដ្ឋាភិបាល និងពាណិជ្ជកម្ម ខាងបញ្ជី និងតម្លៃ»។ ក្នុងអំឡុងខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានក្លាយជាសមាជិកមួយរូបក្នុងចំណោមសមាជិកពីររូបនៃមន្ទីរ ៨៧០ ដែលត្រួតពិនិត្យទៅលើការអនុវត្តសេចក្តីសម្រេចនានារបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។ ទោះបីជាយ៉ាងណា អង្គជំនុំជម្រះជឿថា ខៀវ សំផន មិនធ្លាប់បានធ្វើជាប្រធានមន្ទីរ ៨៧០ ដូចដែលគាត់ត្រូវបានចោទប្រកាន់ឡើយ។

៤៨. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានទទួលសេចក្តីទុកចិត្ត និងជំនឿពីសំណាក់សមាជិក ដទៃទៀតនៃមជ្ឈិមបក្ស។ ទោះបីជា ខៀវ សំផន បានកាន់តួនាទីជាច្រើនក្តី ប៉ុន្តែ ភ័ស្តុតាងបាន បង្ហាញថា ខៀវ សំផន មានសិទ្ធិធ្វើសេចក្តីសម្រេចតែទៅលើបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច និងពាណិជ្ជកម្ម ប៉ុណ្ណោះ។ ទោះជាយ៉ាងណា ខៀវ សំផន មានឥទ្ធិពល និងសិទ្ធិអំណាចច្រើនតាមរយៈមុខតំណែងជាន់ខ្ពស់របស់គាត់។ តាមរយៈវត្តមានរបស់គាត់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និង គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ កិច្ចការរបស់គាត់នៅក្នុងមន្ទីរ ៨៧០ ការភ្ជាប់ខ្លួនជិតស្និទ្ធនិងជាបន្តរបស់គាត់ជាមួយនឹងមេដឹកនាំរបស់បក្សកុម្មុនីស្តកម្ពុជា ការគ្រប់គ្រងរបស់គាត់ទៅលើគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម និងខ្លឹមសារនៃសុន្ទរកថានានា ដែលគាត់បានថ្លែងនោះ ខៀវ សំផន ពិតជាបានដឹងអំពីគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងទទួលបានព័ត៌មានអំពីសភាពការណ៍ទូទៅនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។

១១. ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន

៤៩. អនុលោមតាមដីកាដំណោះស្រាយ ដែលត្រូវបានកម្រិតត្រឹមសំណុំរឿង០០២/០១ ខៀវ សំផន តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក្នុងទម្រង់ជា ការធ្វើ មនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) និងការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលតាមរយៈការសម្លាប់អ្នករដ្ឋការនៃរបប

សាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ តាមដីកាដំណោះស្រាយ ខៀវ សំផន បានចូលរួមដោយចេតនា ឬបានរួមចំណែកនៅក្នុងការរៀបចំបង្កើត និងអនុវត្តគោលបំណងរួម ដែលធ្វើឲ្យ និង/ឬ មានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម ទាំងមុន និងក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ តាមរយៈតួនាទីរបស់គាត់នៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំង សមាជិកភាពរបស់គាត់នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងមន្ទីរ ៨៧០ ដីកាដំណោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ថា ខៀវ សំផន បានចូលរួម និងរួមចំណែកនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនានា រួមទាំងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការ អចិន្ត្រៃយ៍ ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ គោលនយោបាយត្រូវបានពិភាក្សា និងផ្សព្វផ្សាយ។ គាត់ក៏បានធ្វើសេចក្ដីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈ ព្រមទាំងបំពេញមុខងារផ្នែកការទូត និងបានចូលរួមក្នុងវគ្គបំពាក់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជា ដែលតាមរយៈសកម្មភាពទាំងនេះ គាត់អនុម័ត និងផ្សព្វផ្សាយគោលបំណងរួមទាំងនេះ ទាំងក្នុងប្រទេស និងក្រៅប្រទេស។ ផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះ ដីកាដំណោះស្រាយក៏បានចោទប្រកាន់ផងដែរថា ជនជាប់ចោទ បានរៀបចំផែនការ បញ្ជា ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញ ឬបើមិនដូច្នេះទេ ទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់ ដែលស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។

៥០. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការបង្កើតផែនការរួម ហើយយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានចេតនាជំរុញឲ្យអនុវត្តគោលបំណងរួមនេះ តាមរយៈសកម្មភាពនានារបស់គាត់។ ខៀវ សំផន បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំអំពីគោលនយោបាយរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ព្រមទាំងសន្និបាតបក្ស ដែលនៅទីនោះមានការរៀបចំផែនការ និងបង្កើតគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយនានា។ គាត់មានវត្តមាន និងបានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំផ្សេងៗ ដែលផ្សព្វផ្សាយអំពីសេចក្ដីណែនាំ និងមេរៀន ទាក់ទងនឹងគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយនានា។ ខៀវ សំផន មានវត្តមាននៅ ប-៥ រួមជាមួយនឹងកម្មាភិបាល កងទ័ពដទៃទៀត ក្នុងអំឡុងពេលនៃការវាយលុកចុងក្រោយទៅលើទីក្រុងភ្នំពេញ។ គាត់បានថ្លែងការណ៍ទៅកាន់កងទ័ព តាមរយៈការផ្សាយតាមវិទ្យុនានា។ ខៀវ សំផន មានមុខតំណែងផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ដោយតាមរយៈបទពិសោធន៍ និងការសិក្សារបស់គាត់ គាត់បានអនុវត្តកិច្ចការជាច្រើននៃគោលបំណងរួម ទាក់ទងនឹងផ្នែកពាណិជ្ជកម្ម ការនាំចេញ/នាំចូល និងជំនួញ។ គាត់បានធ្វើសេចក្ដីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈ ដែលគាំទ្រដល់គោលបំណងរួមនិងគោលនយោបាយនានា ហើយបានជំរុញឲ្យគ្រប់គ្នាធ្វើការកសាង និងការពារប្រទេសស្របតាមមាគ៌ាបក្ស។ ជាចុងក្រោយ តាមរយៈតួនាទីរបស់គាត់ជាអ្នកទំនាក់ទំនងជាមួយសម្ដេច នរោត្តម សីហនុ និងជាអ្នកការទូត ខៀវ សំផន បាន ផ្ដល់យុត្តិកម្ម ការពារ និងលើកសរសើរដល់គោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយនានា ដែលធ្វើឲ្យមានការគាំទ្រដល់ខ្មែរក្រហម ទាំងនៅក្នុង និងក្រៅប្រទេស ហើយតាមរយៈគោលនយោបាយដាច់ខាត បានធ្វើឲ្យគាត់អាចអនុវត្តគោលបំណងរួមនោះបានដោយសម្ងាត់ ហើយជាទូទៅមិនមានការរាំងស្ទះអ្វីឡើយ។ ខៀវ សំផន ក៏បានរួមចំណែកជាមួយសមាជិកដទៃទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនូវចេតនាប្រព្រឹត្តិអំពើឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ។

៥១. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្ដីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)

ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្ដីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) និងការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា ជនជាប់ចោទបានរៀបចំផែនការជួយ ញុះញង់ និងជំរុញឲ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដូចដែលបានលើកឡើងខាងលើនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាល ទី១ និងទី២) និងទីកន្លែងសម្លាប់មនុស្សនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ ដោយបានពិចារណាឃើញថា ការចូលរួមរបស់ជនជាប់ចោទនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម បានគ្របដណ្ដប់ទៅលើអំពើទាំងអស់ដែលបង្កើតបានជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ទៅលើទម្រង់ផ្សេងៗ ទៀតនៃការទទួលខុសត្រូវនោះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងធ្វើការផ្ដន្ទាទោស ចំពោះការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ តែតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមប៉ុណ្ណោះ។

៥២. ពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋានថា សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមមិនត្រូវ បានចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកាដំណោះស្រាយនោះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានរៀបចំផែនការ ញុះញង់ បានជួយ និងជំរុញឲ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការសម្លាប់រង្គាល (នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ (នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ) និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមទាំង ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ) (នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២)។

៥៣. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនបានកាន់មុខតំណែងដែលមានអំណាចគ្រប់គ្រាន់ ក្នុងការចេញបញ្ជាឲ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានាឡើយ។ ដូច្នេះអង្គជំនុំជម្រះបដិសេធការចោទប្រកាន់ដែលថា គាត់បានបញ្ជាឲ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះជឿថា ភ័ស្តុតាង ជារួម មិនបានបង្ហាញឲ្យឃើញថា ខៀវ សំផន បានអនុវត្តអំណាចប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពទៅលើចារីដែលបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ដែលថា គាត់មានលទ្ធភាពសម្រេច និងចាត់វិធានការទប់ស្កាត់ និងដាក់ទោសចារីឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធការចោទប្រកាន់ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើ។

១២. សំណងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី

៥៤. ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីសរុបចំនួន ៣.៨៦៩ នាក់ ត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងរឿងក្ដីនេះ និងត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងក្រុមដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីតែមួយក្នុងពេលជំនុំជម្រះ ដែលតំណាងដោយសហមេធាវីនាំមុខ។

៥៥. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំងពីររូបក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ត្រូវបានកំណត់ថា ជាជនក្រីក្រគ្មានលទ្ធភាព។ អនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង អ.វ.ត.ក សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី អាចស្នើសុំឲ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទទួលស្គាល់វិធានការសំណងជាក់លាក់នោះ។ វិធានការទាំងនោះត្រូវបានបង្កើត ឬកំណត់ឡើង ដោយមានការសម្របសម្រួលគ្នាជាមួយនឹងអង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ ក្នុងគោលបំណងធ្វើឲ្យមានការទទួលស្គាល់យ៉ាងត្រឹមត្រូវចំពោះព្យសនកម្ម ដែលដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីបានទទួលរងដោយសារតែការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយ ដែលកំពុងត្រូវបានជំនុំជម្រះនៅក្នុង

សំណុំរឿង ០០២/០១ និងធ្វើឲ្យមានការ ផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដើម្បីជាការដោះស្រាយចំពោះព្យសនកម្មនេះ។ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានស្នើសុំឲ្យមានការទទួលស្គាល់តាមផ្លូវតុលាការចំពោះគម្រោងចំនួន ១៣ ថាជាសំណងសមស្រប។

៥៦. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថា មានពិរុទ្ធ បានធ្វើឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជនរងគ្រោះជាច្រើនផ្សេងទៀតទទួលរងព្យសនកម្មយ៉ាងខ្លាំងដែលមិនអាចវាស់បាន ដែលរួមមាន ការឈឺចាប់ផ្នែករាងកាយ ការខាតបង់ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ការបាត់បង់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរ ការបាក់ស្បាតផ្លូវចិត្ត និងសេចក្តីទុក្ខព្រួយដោយសារតែការព្រាត់ប្រាសសមាជិកគ្រួសារ ឬសាច់ញាតិលោហិត។

៥៧. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងគាំទ្រដល់គម្រោងនានាពាក់ព័ន្ធនឹង ការបង្កើតឲ្យមានទិវាជាតិនៃការចងចាំ ការសាងសង់ស្តូបនៅភ្នំពេញសម្រាប់រម្លឹកដល់ជនរងគ្រោះដោយសារការជម្លៀសដោយបង្ខំ វិធីព្យាបាលតាមរបៀបការចងក្រងជាសក្ខីកម្ម ក្រុមជួយខ្លួនឯង ការតាំងពិពណ៌ជាអចិន្ត្រៃយ៍ ការតាំងពិពណ៌ចល័ត និងគម្រោងអប់រំការបញ្ចូលជំពូកស្តីពីការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំនិង ទីតាំងសម្លាប់មនុស្សនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃទៅក្នុងកម្មវិធីសិក្សារបស់សាលារៀននៅកម្ពុជា ការសាងសង់មជ្ឈមណ្ឌលសិក្សាសន្តិភាព គម្រោងបោះពុម្ពកូនសៀវភៅអំពីអង្គហេតុដែលត្រូវបានសម្រេចសេចក្តី និងការចូលរួមរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅអ.វ.ត.ក ការបោះពុម្ព និងផ្សព្វផ្សាយសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០១ ជាពីរប្រភេទ និងគម្រោងផ្សាយឈ្មោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងគេហទំព័ររបស់ អ.វ.ត.ក។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មានការធានានូវមូលនិធិ និងកិច្ចសហការពេញលេញ ដើម្បីអនុវត្តគម្រោងទាំងនោះ។ សេចក្តីលម្អិតអំពីគម្រោងទាំងនេះមានបញ្ជាក់ជូនក្នុងសាលក្រម។

៥៨. ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ទោះបីជាសំណងដែលបានទាមទារនៅក្នុងគម្រោងចំនួនពីរទៀតដែលនៅសល់ ពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងសាងសង់ស្តូបសាធារណៈ និងគម្រោងសាងសង់ស្តូបសម្រាប់រម្លឹកដល់ជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហម សម្រាប់ប្រជាជនខ្មែរ ដែលរស់នៅប្រទេសបារាំង អាចដោះស្រាយបានត្រឹមត្រូវចំពោះព្យសនកម្មដែលជនរងគ្រោះបានទទួលរង និងអាចផ្តល់សំណងផ្លូវចិត្ត និងសមូហភាពចំពោះការឈឺចាប់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចសម្រេចទៅលើគម្រោងទាំងនេះបានឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ពាក់ព័ន្ធនឹងបូជនីយដ្ឋានដែលគ្រោងនឹងសាងសង់ឡើងក្នុងប្រទេសកម្ពុជានោះ ពុំទាន់មានការផ្តល់ព័ត៌មានលម្អិតគ្រប់គ្រាន់នៅឡើយទេ ដូចជាសំណើអំពីទីតាំងបូជនីយដ្ឋានទាំងនេះ ឬកិច្ចព្រមព្រៀងរបស់ តតីយជនដែលពាក់ព័ន្ធ ហើយចំពោះគម្រោងទាំងពីរដែលនៅសល់នេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនទាន់ឃើញមានការធានាមូលនិធិពេញលេញពីតតីយជនគ្រប់គ្រាន់នៅឡើយទេ។

១៣. សម្រេចសេចក្តី និងការផ្តន្ទាទោស

៥៩. សេចក្តីសង្ខេបនៃសំអាងហេតុរបស់អង្គជំនុំជម្រះចប់ត្រឹមនេះ ហើយជាបន្ត ខ្ញុំនឹងអាន ផ្នែកសម្រេចសេចក្តី។ [ជនជាប់ចោទ ក្រោកឈរ]

៦០. អនុលោមតាមបទប្បញ្ញត្តិមាត្រា ៥ មាត្រា ២៩(ថ្មី) និងមាត្រា ៣៩(ថ្មី)នៃច្បាប់ស្ដីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរកឃើញថា ជនជាប់ចោទ នួន ជា មាន ពិរុទ្ធ ពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល (រួមទាំងការធ្វើមនុស្សឃាត) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទី លំនៅដោយបង្ខំ ការធ្វើឲ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្ដីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅលើទឹកដីប្រទេសកម្ពុជាចន្លោះពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧។

៦១. អនុលោមតាមបទប្បញ្ញត្តិមាត្រា ៥ មាត្រា ២៩(ថ្មី) និងមាត្រា ៣៩(ថ្មី) នៃច្បាប់ស្ដីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរកឃើញថា ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន មាន ពិរុទ្ធ ពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល (រួមទាំង ការធ្វើមនុស្សឃាត) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការធ្វើឲ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្ដីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅលើទឹកដីប្រទេសកម្ពុជា ចន្លោះពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧។

៦២. អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាទៅលើភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធ រួមទាំងស្ថានទម្ងន់ទោស និងស្ថានសម្រាលទោសពាក់ព័ន្ធនានា និងសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីពាក់ព័ន្ធនឹងអត្តចរិតរបស់ ខៀវ សំផន។ នៅក្នុងការសម្រេចអំពីការផ្ដន្ទាទោស អង្គជំនុំជម្រះក៏បានពិចារណាផងដែរទៅលើការប្រកាសផ្ដន្ទាទោសរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ និងយុត្តិសាស្ត្រនានាពីតុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិផ្សេងៗទៀត ដែលនៅក្នុងសាលក្រមរបស់តុលាការទាំងនោះ បានធ្វើការវាយតម្លៃផងដែរទៅលើការពិចារណាផ្សេងៗក្នុងការសម្រេចអំពីការផ្ដន្ទាទោសពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មដែលមានទ្រង់ទ្រាយធំ។ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទ នួន ជា ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេច ផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ដាក់ពន្ធនាគារ អស់មួយជីវិត។

៦៣. អង្គជំនុំជម្រះប្រកាសថា ជនជាប់ចោទ នួន ជា ត្រូវបាននាំមកឃុំខ្លួននៅមុនពេលជំនុំជម្រះលើអង្គសេចក្ដីនៅថ្ងៃទី១៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៧ និង ខៀវ សំផន ត្រូវបាននាំមកឃុំខ្លួននៅមុនពេលជំនុំជម្រះលើអង្គសេចក្ដី នៅថ្ងៃទី១៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៧។ ជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ស្ថិតនៅក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំងរហូតដល់ថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដែលជាថ្ងៃប្រកាសសាលក្រម និងការសម្រេចផ្ដន្ទាទោសនេះ។ សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅក្នុងសាលសវនាការជំនៃ អ.វ.ត.ក នៅថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ និងបើកផ្លូវឲ្យភាគីប្ដឹងសាទុក្ខ ដោយអនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង។ ដោយសារស្ថានភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋដែលពួកគាត់ត្រូវបានផ្ដន្ទាទោស អង្គជំនុំជម្រះរក្សាទុកពិរុទ្ធជន នួន ជា និង ខៀវ សំផន នៅក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង អ.វ.ត.ក រហូតដល់សាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ លើកលែងតែមានការបង្គាប់ផ្សេងពីអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល។

៦៤. អង្គជំនុំជម្រះប្រកាសផ្អាកសវនាការ។ អនុរក្សមន្ទីរឃុំឃាំងនាំខ្លួនពិរុទ្ធជន នួន ជា និង ខៀវ សំផន ទៅកាន់មន្ទីរឃុំឃាំងនៃ អ.វ.ត.ក វិញចុះ ។

៦. សេចក្តីសង្ខេប នៃសាលដីកា សំណុំរឿង ០០២/០១

សេចក្តីសង្ខេបនៃសាលដីកា សំណុំរឿង ០០២/០១

១. នៅថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា បានចេញសាលក្រមរបស់ខ្លួន ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ និងបានរកឃើញថា ជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាព ពីបទសម្លាប់រង្គាល (រួមបញ្ចូលបទមនុស្សឃាត) បទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ដូចមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការធ្វើឲ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស)។

២. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា បទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃព្រឹត្តិការណ៍ចំនួនបី ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសំណុំរឿង០០២/០១ ដូចជា ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ភ្លាមៗបន្ទាប់ពីដួលរលំទីក្រុង នៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ (ហៅថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១) ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដែលបានកើតឡើងពីចន្លោះឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៧ (ហៅថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទីពីរ) និងការសម្លាប់អតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់នៅចុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានរកឃើញថា បើទោះបីជាជនជាប់ចោទទាំងពីរពុំបានប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋណាមួយដោយផ្ទាល់ក៏ដោយ ក៏ជនជាប់ចោទត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌចំពោះបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ ដោយផ្អែកលើទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ ដែលហៅថា «សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម» ព្រមទាំងដោយសារជនជាប់ចោទ បានរៀបចំផែនការ ញុះញង់ ជួយនិងជំរុញ និងចំពោះជនជាប់ចោទ នួន ជា តែម្នាក់ទាក់ទងទៅនឹងការបញ្ជានៅក្នុងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ។

៣. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសម្រេចផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទម្នាក់ៗ ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានទទួលយកផ្នែកខ្លះនៃ សំណើសុំទាមទារសំណងផ្លូវចិត្ត និងសមូហភាព ដោយបានសម្រេចផ្តល់សំណងចំនួន១១ ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះ។

៤. នួន ជា និង ខៀវ សំផន ព្រមទាំងសហព្រះរាជអាជ្ញាបានដាក់សារណាបណ្តឹងសាទុក្ខ និងសារណាតបរៀងៗខ្លួន។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក៏បានដាក់សារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរផងដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបើកសវនាការនៅថ្ងៃទី០២, ០៣ និងទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥ ដើម្បីសួរសាក្សីចំនួនបីរូបបន្ថែមទៀត។ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៥ និង ចាប់ពីថ្ងៃទី១៦ ដល់១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៦

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបើកសវនាការស្តាប់សារណាផ្ទាល់មាត់លើបណ្តឹងសាទុក្ខ។ បន្ទាប់មក អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានចាប់ផ្តើមពិភាក្សាសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ។

៥. នៅថ្ងៃនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនឹងចេញសាលដីកាពេញលេញលើបណ្តឹងសាទុក្ខទាំងបី ដែលមានអានុភាពផ្លូវច្បាប់។ ដើម្បីជួយដល់សាធារណជនឱ្យយល់ច្បាស់អំពីការសម្រេចរបស់តុលាការ ខ្ញុំសូមអានសង្ខេបនូវសំអាងហេតុ និងផ្នែកសម្រេចសេចក្តីរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ប៉ុន្តែសេចក្តីសង្ខេបនេះ មិនមែនជាផ្នែកមួយនៃសំអាងហេតុសម្រាប់ការសម្រេចនេះឡើយ។

៦. បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ នួន ជា មានទទ្បីករណ៍ចំនួន២២៣ ហើយ ខៀវ សំផន មានចំនួន១៤៨ ដែលមានលក្ខណៈត្រួតគ្នាជាច្រើន។ ដោយសារមូលហេតុនេះ ខ្ញុំសូមសង្ខេបបណ្តឹងសាទុក្ខទាំងពីរនេះរួមគ្នា ដូចមាននៅក្នុងសាលដីកាពេញលេញ។ ចំពោះបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ខ្ញុំសូមសង្ខេបដាច់ដោយឡែក។

៧. ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថា ដោយសារទទ្បីករណ៍នៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខមានចំនួនច្រើន ដូចនេះខ្ញុំសូមសង្ខេបចំពោះតែការយល់ឃើញទាក់ទងទៅនឹងទទ្បីករណ៍ណាដែលមានភាពចម្រូងចម្រាស ឬមានសារៈសំខាន់ ឬមានអត្ថប្រយោជន៍ចំពោះសាធារណជនប៉ុណ្ណោះ។ ជាក់ស្តែង អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានពិចារណាលើទទ្បីករណ៍ទាំងអស់នៃបណ្តឹងសាទុក្ខដែលបានលើកឡើងនោះ ហើយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានផ្តល់ការយល់ឃើញចំពោះទទ្បីករណ៍ទាំងនេះ នៅក្នុងសាលដីកាពេញលេញត្រឹមត្រូវជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់ខ្លួន ដែលនឹងត្រូវជូនដំណឹងដល់ភាគីក្នុងពេលឆាប់ៗបន្ទាប់ពីសវនាការនេះត្រូវបានបញ្ចប់។

១. បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ នួន ជា និង ខៀវ សំផន

៨. ទទ្បីករណ៍នៃបណ្តឹងសាទុក្ខដែល នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានលើកឡើង បានបែងចែកជាប្រាំប្រភេទជាក់លាក់ដូចខាងក្រោម។

១.១. ភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី

៩. ជនជាប់ចោទបានលើកអំណះអំណាងមួយចំនួន ជំទាស់ទៅនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីដែលបានអនុវត្តចំពោះរូបគាត់។ ក្នុងផ្នែកនេះ មានពីរចំណុចទាក់ទងទៅនឹងអំណះអំណាងនៃបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ។

១.១.១. សិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះដោយតុលាការឧក្រិដ្ឋកម្មឯករាជ្យឥតលម្អៀង

១០. ជាការកត់សម្គាល់ ជនជាប់ចោទបានលើកឡើងថា សិទ្ធិរបស់ពួកគាត់ក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះនៅចំពោះមុខតុលាការឯករាជ្យឥតលម្អៀង ត្រូវបានរំលោភបំពាន។

១១. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំជឿជាក់លើអំណះអំណាង ដែលបានចោទប្រកាន់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានភាពលម្អៀងតាមរយៈអ្វីដែលបានបង្ហាញឱ្យឃើញ ដូចជាការយល់ឃើញពុំត្រឹមត្រូវ និងមានកំហុសនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា តាមរយៈកិច្ចសម្ភាសន៍របស់លោកស្រីចៅក្រមខាត់រ៉ាយថ៍ ក្នុងឆ្នាំ២០១៣ ពុំបានបង្ហាញថា លោកស្រីមានភាពលម្អៀងឡើយ។ ចំពោះអំណះអំណាងអំពីកង្វះឯករាជ្យភាព ដោយផ្អែកលើការលើកឡើងនៅក្នុងសៀវភៅរបស់អតីតសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតម៉ាកសែល ឡឺម៉ុងដ៍ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា មតិយោបល់ទាំងនោះ គឺគ្រាន់តែជាលក្ខណៈទូទៅ ហើយមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសំណុំរឿងលេខ០០២នោះទេ។ ទាក់ទងទៅនឹងការចោទប្រកាន់របស់ ថេត សម្បត្តិ ដែលថា សាក្សីសក្ដានុពលពុំបានមកផ្តល់សក្ខីកម្មដោយសារបារម្ភពីសន្តិសុខនោះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ថា បើទោះបីនេះជាការចោទប្រកាន់គួរឱ្យជឿក៏ដោយ ក៏ការចោទប្រកាន់នេះពុំជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបញ្ហាដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងខ្វះឯករាជ្យភាពនោះដែរ។ ចំពោះអំណះអំណាង ដែលថា សំអាងហេតុរបស់ចៅក្រមជាតិសម្រេចមិនកោះហៅ ហេង សំរិន មកធ្វើជាសាក្សី បានបង្ហាញអំពីកង្វះឯករាជ្យភាពនោះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ពុំមានភាពច្បាស់លាស់ក្នុងការសន្និដ្ឋានបានយ៉ាងដូច្នោះឡើយ ព្រោះសក្ខីកម្មដែលរំពឹងទុកនោះ អាចពុំមានការជាប់ពាក់ព័ន្ធ។

១.១.២. សិទ្ធិទទួលបានការការពារខ្លួនដោយប្រសិទ្ធភាព

១២. នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានលើកទឡ្ហីករណ៍មួយចំនួនដើម្បីគាំទ្រអំណះអំណាងដែលថា សិទ្ធិរបស់ពួកគាត់ក្នុងការទទួលបានការការពារដោយប្រសិទ្ធភាពត្រូវបានរំលោភបំពាន ដែលមានដូចជាការសម្រេចមិនកោះហៅសាក្សីមួយចំនួន។

១៣. ទាក់ទងទៅនឹងសាក្សី ហេង សំរិន ដែល នួន ជា បានស្នើសុំជាច្រើនដងឱ្យកោះហៅសាក្សីរូបនេះមកផ្តល់សក្ខីកម្ម ដែលក្នុងនោះក៏មាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងផងដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំអាចទទួលបានមតិភាគច្រើនលើសលប់សម្រាប់ការកោះហៅសាក្សី ហេង សំរិន មកធ្វើសក្ខីកម្មបានឡើយ។ បើទោះបីជាចៅក្រមបីរូបបានយល់ឃើញថា ការកោះហៅនេះពុំមានភាពចាំបាច់ក៏ដោយ ក៏ចៅក្រមពីររូបទៀតបានយល់ឃើញថា សាក្សី ហេង សំរិន គឺជាសាក្សីពាក់ព័ន្ធដែលមាន ដែលគប្បីកោះហៅ។

១៤. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ការប្រើប្រាស់ឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទាក់ទងទៅនឹងសាក្សី ហេង សំរិន ពុំមានលក្ខណៈសមហេតុផលនោះទេ។ ជាការកត់សម្គាល់ ចៅក្រមបីរូបដែលបានយល់ឃើញថា សាក្សី ហេង សំរិន ពុំគប្បីកោះហៅនោះ បានបញ្ជាក់ថា ការកោះហៅនេះអាចបណ្ដាលឱ្យមានការពន្យារពេលយ៉ាងច្រើន។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថានេះគឺជា កំហុស ព្រោះតាមកំណត់ត្រាកន្លងមក ពុំមានការបង្ហាញថា សាក្សី ហេង សំរិន បានបដិសេធក្នុងការចូលរួមមកផ្តល់សក្ខីកម្មឡើយ ប្រសិនបើមានការកោះហៅនោះ។ បន្ថែមលើនេះទៀត សំណើសុំកោះហៅសាក្សី ហេង សំរិន បានធ្វើឡើងតាំងពីដំណាក់កាលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ហើយប្រសិនបើមានបញ្ហាអ្វីកើតមានមែនក៏ដោយ ក៏មិនបានបង្ហាញឱ្យឃើញថា ត្រូវបានដោះស្រាយនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ។

១៥. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានផ្តល់ការសន្និដ្ឋានដូចខាងលើនេះទាក់ទងទៅនឹងសាក្សី អ៊ុក ប៊ុនឈឿន ដែល នួន ជា ក៏បានស្នើសុំឱ្យសាក្សីរូបនេះមកផ្តល់សក្ខីកម្មផងដែរ។

១៦. ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហាបន្ទាប់ ដែលអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលត្រូវដោះស្រាយគឺ ថាតើជនជាប់ចោទជាក់ស្តែងបានទទួលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារកំហុសរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែរ ឬយ៉ាងណា។ ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ឃើញថា សាក្សីទាំងពីររូបនេះ ទំនងជាមានព័ត៌មានដោះបន្ទុកជាសក្តានុពលដូចសាក្សីដទៃទៀតដែរ។ ចំពោះការបញ្ជាក់នៅក្នុងបទសម្ភាសន៍របស់ ហេង សំរិន ពីដំបូងដែលបានធ្វើឡើងទាក់ទងទៅនឹងគោលនយោបាយរបស់ខ្មែរក្រហមទៅលើទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថាកំណត់ត្រានៃបទសម្ភាសន៍នេះពិតជាបានបង្ហាញអំពីបញ្ហាដែលអាចបំភ្លឺតាមរយៈសក្ខីកម្មនេះបាន។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី កំណត់ត្រានៃបទសម្ភាសន៍នេះ មាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរួចហើយ និងអាចយកមកពិចារណាបាន។ សរុបសេចក្តីមក អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា ពុំមានការបង្ហាញថា ការសម្រេចមិនកោះហៅសាក្សី ហេង សំរិន និង អ៊ុក ប៊ុនឈឿន បានបណ្តាលឱ្យមាន «លទ្ធផលខុសឆ្គងធ្ងន់ធ្ងរនៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី» ដែលតម្រូវឱ្យបដិសេធការសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលើជនជាប់ចោទឡើយ។

១៧. ជនជាប់ចោទបានលើកបញ្ហាជាច្រើនទៀត ទាក់ទងទៅនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និងបានអះអាងអំពីអធម្មនុញ្ញភាពនៃវិធានផ្ទៃក្នុងផងដែរ។ ដោយបានពិចារណាលើសារណារបស់ភាគី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានសម្រេចបដិសេធអំណះអំណាងទាំងអស់នោះ ដោយផ្អែកលើសំអាងហេតុដែលបានរៀបរាប់នៅក្នុងសាលដីកាពេញលេញ។

១.២. វិធីសាស្ត្រទទួលយកភស្តុតាងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

១៨. នេះជាផ្នែកទីពីរអំពីទឡ្ហីករណ៍នៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខ ទាក់ទងទៅនឹងវិធីសាស្ត្រទទួលយកភស្តុតាងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងរំឭកថា ការសង្ខេបនេះកម្រិតត្រឹមតែបញ្ហាមួយចំនួន ដែលសំខាន់បំផុតប៉ុណ្ណោះ។

១.២.១. ការកម្រិតឱកាសសម្រាប់ការស៊ើបសួរនៅក្នុងពេលជំនុំជម្រះ

១៩. ជនជាប់ចោទបានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុស ដោយសារបានកម្រិតឱកាសសម្រាប់ការស៊ើបសួរក្នុងពេលជំនុំជម្រះ។

២០. បញ្ហាទី១គឺ ថាតើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការបញ្ជាក់ថា ភាគីការពារក្តីពុំមានសិទ្ធិធ្វើការស៊ើបសួរដែរ ឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា បើទោះបីជាក្របខ័ណ្ឌផ្នែកនីតិវិធីរបស់ អ.វ.ត.ក ពុំបានចែងអំពីការស៊ើបសួរពេញលេញដែលត្រូវធ្វើឡើងដោយភាគីការពារក្តីក៏ដោយ ក៏ពុំមានមូលដ្ឋាននៃលក្ខន្តិកៈ ឬហេតុផលជាក់ស្តែងណាមួយដែលគួរឱ្យជឿជាក់ បានហាមឃាត់ភាគីការពារក្តី

ក្នុងការបើកកិច្ចស៊ើបសួរក្រោមលក្ខខណ្ឌមួយចំនួន ក្នុងគោលបំណងស្វែងរកភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធនោះឡើយ ជាពិសេស ក្នុងការអនុញ្ញាតឲ្យភាគីការពារក្តីអាចធ្វើសំណើដល់អង្គភាពនានារបស់ អ.វ.ត.ក ឲ្យបើកការស៊ើបសួរបន្ថែម។

២១. បញ្ហាទី២គឺ ថាតើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដែរ ឬយ៉ាងណា ក្នុងការសម្រេចលើសំណើសុំបើកកិច្ចស៊ើបសួរ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា វិធីសាស្រ្តទូទៅរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានលក្ខណៈសមហេតុផល និងថា ភាពខុសឆ្គងផ្នែកនីតិវិធីណាមួយក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចស៊ើបសួរ ត្រូវបានដោះស្រាយរួចហើយ តាមរយៈដីកាដំណោះស្រាយ។

១.២.២. ការអនុញ្ញាតឱ្យសាក្សីពិនិត្យចម្លើយពីមុនរបស់ខ្លួនដើម្បីបញ្ជាក់ខ្លឹមសារ

២២. បញ្ហាបន្ទាប់ គឺពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលអនុញ្ញាតឱ្យសាក្សីពិនិត្យចម្លើយពីមុនរបស់ខ្លួននៅមុនពេលសាក្សីចូលមកផ្តល់សក្ខីកម្ម។

២៣. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា ការអនុម័តយកនីតិវិធីបែបនោះ បានធ្វើឱ្យមានភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយការអនុវត្តរបស់កម្ពុជា។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំឃើញថាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានរំលោភលើឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់ខ្លួននៅក្នុងកាលៈទេសៈនៃរឿងក្តីនេះឡើយ។

១.២.៣. ការទទួលយក និងការប្រើប្រាស់ភស្តុតាងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ជំនួសសក្ខីកម្មផ្ទាល់មាត់

២៤. ជនជាប់ចោទបានជំទាស់ទៅនឹងវិធីសាស្រ្តរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងការប្រើប្រាស់ចម្លើយជាលាយលក្ខណ៍អក្សរជំនួសសក្ខីកម្មផ្ទាល់មាត់។ ជាពិសេស អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចថា នៅក្នុងកាលៈទេសៈមួយចំនួន ភស្តុតាងក្នុងទម្រង់ជាចម្លើយលាយលក្ខណ៍អក្សរ ឬប្រតិចារឹកអាចទទួលយកបាន បើទោះបីជាភាគីការពារក្តីពុំមានឱកាសសួរដេញដោលសាមីជនជាម្ចាស់ចម្លើយនេះក៏ដោយ។ ជាលទ្ធផល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានទទួលយកចម្លើយ និងប្រតិចារឹកជាលាយលក្ខណ៍អក្សរចំនួន ១.១២៤។

២៥. ដំបូងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា សិទ្ធិក្នុងការសួរដេញដោលសាក្សី ពុំមានលក្ខណៈដាច់ខាតនោះឡើយ។ ការផ្តល់សិទ្ធិទូលំទូលាយគ្មានកម្រិត ក្នុងការសួរសាក្សីប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ អាចមានហានិភ័យប៉ះពាល់ដល់លទ្ធភាពរបស់តុលាការ ក្នុងការផ្តល់យុត្តិធម៌នៅក្នុងរឿងក្តីមួយ ដែលមានទំហំធំធេង និងមានភាពស្មុគស្មាញដូចរឿងក្តីបច្ចុប្បន្ននេះ។

២៦. ទី២ ជនជាប់ចោទបានជំទាស់ទៅនឹងទម្ងន់ ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានផ្តល់ទៅលើចម្លើយជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ថា ចម្លើយជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ

ជាទូទៅត្រូវតែផ្តល់តម្លៃជាភស្តុតាងកម្រិតទាប ដោយសារភាគីពុំបានសួរដេញដោលសាក្សីដែលបានផ្តល់ចម្លើយនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពិតជាបានបញ្ជាក់ថា អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាលើគោលការណ៍នេះ នៅក្នុងការវាយតម្លៃភស្តុតាង ដូច្នេះពុំមានកំហុសពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានេះឡើយ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី បញ្ហាដែលកាន់តែស្មុគស្មាញជាងនេះគឺ ថាតើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសំអាងយ៉ាងខ្លាំងទៅលើចម្លើយក្រៅតុលាការដែរ ឬយ៉ាងណា ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ខ្លួននោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនឹងត្រូវពិចារណាលើបញ្ហានេះទាក់ទងទៅនឹងការយល់ឃើញជាក់លាក់នោះ។

១.២.៤. ការសំអាងទៅលើភស្តុតាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

២៧. ទឡ្ហីករណ៍បន្ទាប់ដែលត្រូវលើកឡើង គឺពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការសំអាងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើភស្តុតាង ដែលបានផ្តល់ដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំជឿជាក់លើអំណះអំណាងដែលបានលើកឡើងដោយជនជាប់ចោទ ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះឡើយ។ ដំបូងបើទោះបីជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមានសិទ្ធិពិសេសនៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក៏ដោយ ក៏នេះពុំមែនមានន័យថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអាចផ្តល់ -- ពុំអាចផ្តល់សក្ខីកម្មបាននោះដែរ។ ទម្ងន់ដែលបានផ្តល់ទៅលើសក្ខីកម្មរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនឹងត្រូវវាយតម្លៃដោយផ្អែកលើករណីជាក់ស្តែងនីមួយៗដោយពិចារណារួមគ្នាផងដែរ ជាមួយនឹងបញ្ហាដែលថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពុំបានតម្រូវឱ្យធ្វើសម្បថនោះ។

២៨. បន្ថែមលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំមានកំហុសក្នុងការសំអាងលើសេចក្តីថ្លែងអំពីទុក្ខសោក ឬសក្ខីកម្មអំពីផលប៉ះពាល់របស់ជនរងគ្រោះ ដោយសារមានការបង្ហាញច្បាស់លាស់ថា ទាំងនេះអាចមានព័ត៌មានមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធទៅនឹងពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ។

២៩. ជនជាប់ចោទបានលើកអំណះអំណាងមួយចំនួនផ្សេងទៀត ទាក់ទងទៅនឹងវិធីសាស្ត្រទទួលយកភស្តុតាងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដូចជា ការសំអាងលើសាក្សីជំនាញ និងការអនុវត្តមួយចំនួននៅក្នុងបន្ទប់សវនាការនៅពេលសាក្សីនេះត្រូវបានស្នើសុំឱ្យផ្តល់យោបល់លើឯកសារ។ អំណះអំណាងទាំងអស់នេះ ត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលវាយតម្លៃដោយប្រុងប្រយ័ត្ន ហើយបានផ្តល់ការយល់ឃើញរបស់ខ្លួននៅក្នុងសាលដីកាពេញលេញ។ ខាងក្រោមនេះ ជាការយល់ឃើញអំពីខ្លឹមសារនៃសំណុំរឿងពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបទឧក្រិដ្ឋដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាព។

១.៣. ការយល់ឃើញពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបទឧក្រិដ្ឋ ដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាព

៣០. ដូចបានលើកឡើងពីដំបូង បទចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបទឧក្រិដ្ឋដែលបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃព្រឹត្តិការណ៍ចំនួនបីគឺ ការជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ សំដៅលើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដែលចាប់ផ្តើមនៅពាក់កណ្តាល

ចុងក្រោយក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ ហៅថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ និងការសម្លាប់អតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានរកឃើញថា មានការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋមួយចំនួននៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនេះ។ ដូចបានលើកឡើងខាងលើ ជនជាប់ចោទទាំងពីរពុំបានប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះដោយផ្ទាល់នោះទេ។ យោងតាមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បើទោះបីជាបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយខ្មែរក្រហមដទៃទៀតក៏ដោយ ក៏ជនជាប់ចោទទាំងពីរត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវចំពោះបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះដែរ។

៣១. ជាលទ្ធផល ការពិចារណាអំពីការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទអាចត្រូវបានបែងចែកជាពីរយ៉ាងជំទូលាយគឺ ទី១ បទឧក្រិដ្ឋជាក់ស្តែងដែលខ្មែរក្រហមបានប្រព្រឹត្ត និងទី២ ថាតើជនជាប់ចោទអាចត្រូវដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌចំពោះបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះបានដែរ ឬយ៉ាងណា។

១.៣.១. ការធ្វើមនុស្សឃាត

១.៣.១.១. ការកំណត់និយមន័យធាតុផ្សំអត្តនោម័តនៃបទមនុស្សឃាត

៣២. ទាក់ទងទៅនឹងបទមនុស្សឃាត បញ្ហាទី១ ដែលត្រូវលើកឡើងចំពោះអង្គច្បាប់គឺ ការកំណត់និយមន័យនៃធាតុផ្សំអត្តនោម័ត។ ជនជាប់ចោទបានលើកឡើងថា លក្ខខណ្ឌនៃអំពើមនុស្សឃាតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ កំណត់ថា ចារីបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាផ្ទាល់ក្នុងការធ្វើមនុស្សឃាត ក្នុងន័យថា គោលបំណងរបស់ចារីគឺ ធ្វើឱ្យជនដទៃទៀតស្លាប់។ មានការលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការកំណត់និយមន័យធាតុផ្សំអត្តនោម័ត ពីព្រោះបានរួមបញ្ចូលការធ្វើមនុស្សឃាតដោយប្រយោល ឬបើតាមពាក្យពេចន៍ក្នុងច្បាប់ស៊ីវិល មនុស្សឃាតដោយប្រយោល។

៣៣. បន្ទាប់ពីបានពិនិត្យលើយុត្តិសាស្ត្រពាក់ព័ន្ធ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំមានកំហុសទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះទេ។ អាស្រ័យហេតុនេះ ក៏អាចដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌពីបទមនុស្សឃាតបានដែរ បើទោះបីជាចារីពុំមានចេតនាផ្ទាល់ក៏ដោយ។

១.៣.១.២. កំហុសផ្នែកអង្គហេតុទាក់ទងទៅនឹងអំពើមនុស្សឃាត

៣៤. ទឡ្ហីករណ៍ដទៃទៀតនៃបណ្តឹងសាទុក្ខគឺ ជាប់ពាក់ព័ន្ធជាចម្បងទៅនឹងសំអាងហេតុរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីហេតុការណ៍នៃការធ្វើមនុស្សឃាត ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ គឺការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងហេតុការណ៍នៃការធ្វើមនុស្សឃាតនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។

៣៥. ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលត្រូវដោះស្រាយលើបញ្ហា ថាតើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវបង្ហាញអំពីហេតុការណ៍នីមួយៗនៃការសម្លាប់ឱ្យហួសពីវិមតិសង្ស័យដែរ ឬយ៉ាងណា ដែលជាសំណួរ

មួយត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលឆ្លើយតបជាវិជ្ជមាន។ អាស្រ័យហេតុនេះ ដើម្បីបង្ហាញថា ខ្មែរក្រហមបានប្រព្រឹត្តអំពើមនុស្សឃាតនោះ ដែលករណីនៃការសម្លាប់នីមួយៗត្រូវតែបង្ហាញឱ្យហួសពីវិមតិសង្ស័យ។

៣៦. ផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានពិនិត្យដោយប្រុងប្រយ័ត្នលើការយល់ឃើញផ្នែកអង្គហេតុដែលជនជាប់ចោទបានជំទាស់។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ការយល់ឃើញមួយចំនួនអំពីការសម្លាប់ ពុំត្រូវបានបង្ហាញដោយសមហេតុផល ព្រោះជាចម្បងបានផ្អែកលើភស្តុតាងក្រៅតុលាការ ឬភស្តុតាងដែលពុំមានតម្លៃគ្រប់គ្រាន់។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី មានករណីមួយចំនួនទាក់ទងនឹងការសម្លាប់ ត្រូវបានបង្ហាញដោយសមហេតុផល ផ្អែកលើភស្តុតាងដែលមាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ អាស្រ័យហេតុនេះ ជាការសមហេតុផលក្នុងការសន្និដ្ឋានថា បទមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងប្រព្រឹត្តនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។

១.៣.២. ការសម្លាប់រង្គាល

៣៧. ទាក់ទងទៅនឹងបទសម្លាប់រង្គាល មានទទ្បីករណ៍ជាច្រើននៃបណ្តឹងសាទុក្ខ ជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការកំណត់និយមន័យច្បាស់លាស់នៃបទឧក្រិដ្ឋនេះ។ ទី១ ជនជាប់ចោទបានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា សម្រាប់ជាតុផ្សំអត្តនោម័តនៃបទឧក្រិដ្ឋនេះ ការបង្ហាញឱ្យឃើញពីចេតនាប្រយោល គឺជាការគ្រប់គ្រាន់។

៣៨. អំណះអំណាងនេះមានមូលដ្ឋានត្រឹមត្រូវ។ បន្ទាប់ពីពិនិត្យលើយុត្តិសាស្ត្រពាក់ព័ន្ធ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខុសប្លែកពីបទមនុស្សឃាត បទសម្លាប់រង្គាលតម្រូវឱ្យមានការបង្ហាញអំពីចេតនាផ្ទាល់ក្នុងការសម្លាប់ទ្រង់ទ្រាយធំ។ ដូច្នេះ ការកំណត់និយមន័យរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីជាតុផ្សំអត្តនោម័តនៃបទសម្លាប់រង្គាល មានលក្ខណៈពុំត្រឹមត្រូវដោយផ្នែក។

៣៩. ជនជាប់ចោទបានលើកឡើងផងដែរថា នៅក្នុងព្រឹត្តិការណ៍នានា ក៏មានប្រជាជនជាច្រើនបានស្លាប់ផងដែរ និងថា ពុំមានការបង្ហាញថា ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ចំនួននៃការស្លាប់លើសអត្រាកំណត់មរណភាពធម្មតាឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាងនេះដោយហេតុថា តាមការបញ្ជាក់របស់តុលាការ អាយ.ស៊ី.ធី.វ៉ាយ ប្រសិនបើចារីបង្កព្យសនកម្មដល់ជនរងគ្រោះនោះចារីជាអ្នកទទួលខុសត្រូវចំពោះជនរងគ្រោះ។

៤០. អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ជាការពុំសមហេតុផលក្នុងការសន្និដ្ឋានថា ជាតុផ្សំសត្យានុម័តអំពី «ទំហំធំ» នៃបទសម្លាប់រង្គាលត្រូវបានបង្ហាញថា មានអត្ថិភាពទាក់ទងទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ ដោយផ្អែកលើភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានតែការស្លាប់មួយចំនួនតូចប៉ុណ្ណោះដែលអាចចាត់ទុកថា ត្រូវបានបង្ហាញហួសពីវិមតិសង្ស័យ។ ដោយសារភស្តុតាងខ្សោយនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទើបពុំអាចសន្និដ្ឋានបាន

ថា ការសម្លាប់បានកើតឡើងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំឡើយ។ បន្ថែមលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបាន សំអាងទៅលើសញ្ញាណចេតនាប្រយោល ដូចបានពន្យល់ខាងលើ ដែលនេះពុំមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ សម្រាប់បទសម្លាប់រង្គាលឡើយ។

៤១. ចំពោះការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញ ថាមានហេតុការណ៍នៃការសម្លាប់មួយចំនួនត្រូវបានបង្ហាញដោយសមហេតុផល។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ពុំមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ដែលអាចឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសន្និដ្ឋានដោយសមហេតុផលថា ការធ្វើមនុស្សឃាតបានកើតឡើងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ ដូចលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃការសម្លាប់រង្គាលឡើយ។ បន្ថែមលើនេះទៀត ការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានបង្ហាញថា ចារីបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាផ្ទាល់ក្នុងការសម្លាប់ទ្រង់ទ្រាយធំប៉ុន្តែបានបញ្ជាក់ថាចារីបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាប្រយោលដូចបានកត់សម្គាល់ខាងលើ ដែលនេះពុំមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់បទសម្លាប់រង្គាលនោះទេ។

៤២. យោងតាមសំអាងហេតុទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា បទសម្លាប់រង្គាលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២។

៤៣. ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរំឭកថា ទាក់ទងទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ អង្គជំនុំជម្រះបានយល់ស្របថា មានបទមនុស្សឃាតត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង។ ទាក់ទងទៅនឹងដំណាក់កាលទី២ បើទោះបីជាបទសម្លាប់រង្គាលពុំត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក៏ដោយ ក៏អង្គហេតុដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានរកឃើញថា មានអត្ថិភាព និងទទួលស្គាល់នៅដំណាក់កាលបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ បានបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌធាតុផ្សំទាំងអស់នៃបទមនុស្សឃាតដែរ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំតុលាការកំពូលសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះ។

៤៤. ទាក់ទងទៅនឹងព្រឹត្តិការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ជនជាប់ចោទបានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា យ៉ាងហោចណាស់ មានទាហានចំនួន២៥០នាក់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានសម្លាប់ក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំជឿជាក់លើអំណះអំណាងទាំងនេះឡើយ ដោយសារអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបង្ហាញចំនួនអប្បបរមានៃការស្លាប់ ដោយស្របតាមគោលការណ៍វិមតិសង្ស័យត្រូវបានជាប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទ។ ដូច្នេះ ដូចគ្នានេះដែរ មានភាពច្បាស់លាស់ថា ករណីនេះ ចារីបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាផ្ទាល់ក្នុងការសម្លាប់ទ្រង់ទ្រាយធំ។

៤៥. សរុបសេចក្តីមក ការស្លាប់ និងការសម្លាប់ដែលបានកើតឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២ ត្រូវចាត់ជាបទមនុស្សឃាតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ ចំណែកការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រូវចាត់ជាអំពើសម្លាប់រង្គាល។

១.៣.៣. អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត

៤៦. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២ ពិតជាមានការប្រព្រឹត្តអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ក្រោមទម្រង់នៃការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។ បន្ថែមលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ បទឧក្រិដ្ឋត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្រោមទម្រង់នៃការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ។

១.៣.៣.១. វិធីសាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទៅលើបទអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត

៤៧. ជាដំបូង អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ថា វិធីសាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចំពោះអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ធ្វើឱ្យមានការភ័ន្តច្រឡំត្រង់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់និយមន័យនៃធាតុផ្សំការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ហាក់បីដូចជាមានអត្ថិភាពក្នុងប្រភេទបទឧក្រិដ្ឋដាច់ដោយឡែកពីគ្នា។ ផ្ទុយទៅវិញ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គប្បីផ្តោតលើបញ្ហា ថាតើនៅពេលពិចារណាជារួម អំពើប្រព្រឹត្តនេះមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទៅនឹងបទឧក្រិដ្ឋដទៃទៀត ដែលត្រូវទទួលស្គាល់ នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិដែរ ឬយ៉ាងណា។ បញ្ហានេះតម្រូវឱ្យមានការពិចារណាជារួម និងលើករណីជាក់លាក់នីមួយៗ ដូចដែលអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានធ្វើឡើងទៅលើបណ្តឹងសាទុក្ខ។

១.៣.៣.២. កាលៈទេសៈក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងអនីត្យានុកូលភាពនៃការផ្លាស់ទីលំនៅនេះ

៤៨. ជនជាប់ចោទ បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងទៅនឹងលក្ខខណ្ឌ និងការប្រើប្រាស់អំពើហិង្សា ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ជាទូទៅ ការយល់ឃើញរបស់ -- ការយល់ឃើញមានលក្ខណៈសមហេតុផល បើទោះបីជាការយល់ឃើញទូទៅមួយចំនួនពុំសមហេតុផល និងពុំមានភស្តុតាងគាំទ្រគ្រប់គ្រាន់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏ដោយ។

៤៩. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំជឿជាក់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការកំណត់ទាក់ទងទៅនឹងការធ្វើយុត្តិកម្មចំពោះការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ ជាទូទៅ អំណះអំណាងរបស់ជនជាប់ចោទបានបង្ហាញត្រឹមតែជាជម្រើសនៃការបកស្រាយអំពីភស្តុតាងប៉ុណ្ណោះ ដែលនេះជាការពុំសមហេតុផលឡើយ។

១.៣.៣.៣. កាលៈទេសៈក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ និងអនីត្យានុកូលភាពនៃការផ្លាស់ទីលំនៅនេះ

៥០. ជនជាប់ចោទបានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរំឭកថា ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ រួមមានការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅក្នុងផ្នែកផ្សេងៗ នៃប្រទេសកម្ពុជា និងក្នុងរយៈពេលយូរ។ ផ្អែកលើអង្គហេតុនេះ ការយល់ឃើញទូទៅមួយចំនួនរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំមានលក្ខណៈសមហេតុផល ដោយសារបានផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃភស្តុតាងដែលមានកម្រិតខ្សោយ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ជាការសមហេតុផលក្នុងការយល់ឃើញថា ជាទូទៅការខ្វះស្បៀងអាហារ ទឹក សម្ភារៈ អនាម័យ ព្រមទាំងការខ្វះថ្នាំពេទ្យ ជំនួយផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ និងមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងការយល់ឃើញថា ប្រជាជនមួយចំនួនត្រូវបានបាត់ខ្លួន និងប្រជាជនដទៃទៀតបានស្លាប់ដោយសារលក្ខខណ្ឌនៃការផ្លាស់ទីលំនៅនេះ។ ផ្ទុយទៅវិញ ជាការពុំសមហេតុផលក្នុងការយល់ឃើញ ដែលថា «ប្រជាជនភាគច្រើនលើសលប់» ដែលត្រូវបានជម្លៀសនោះជា «ប្រជាជនថ្មី» ដែលជាអតីតអ្នកទីក្រុង ដោយសារមានភស្តុតាងបង្ហាញឱ្យឃើញថា ទាក់ទងទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅនេះ ក៏មាន «ប្រជាជនចាស់» ផងដែរ។

១.៣.៣.៤. ថាតើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២ ត្រូវចាត់ជាអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងកាលៈទេសៈនេះដែរឬយ៉ាងណា

៥១. ដូចបានលើកឡើងខាងលើ អាស្រ័យលើអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ក្នុងការវាយតម្លៃលើបញ្ហា ថាតើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២ ត្រូវចាត់ជាអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ដែរឬយ៉ាងណា។

៥២. ទាក់ទងទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរំឭកថា មានការបង្ហាញឱ្យឃើញយ៉ាងហោចណាស់ មានប្រជាជនចំនួន២លាននាក់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញដោយគ្មានការជូនដំណឹងជាមុន និងក្រោមកាលៈទេសៈគួរឱ្យភ័យខ្លាច និងហិង្សា។ មានការបង្ហាញផងដែរថា ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន មានការសម្លាប់ និងការស្លាប់ដោយសារលក្ខខណ្ឌដែលបានបង្កទៅលើប្រជាជន។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថាក្នុងកាលៈទេសៈនេះ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញបានបង្កឱ្យមានការរងទុក្ខ និងព្យសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរផ្នែករូបកាយនិងផ្លូវចិត្ត និងធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនជាច្រើននាក់។ អាស្រ័យហេតុនេះ នេះគឺជាអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

៥៣. ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ យ៉ាងហោចណាស់ មានប្រជាជនពី ៣០០.០០០ ទៅ ៤០០.០០០ នាក់ ត្រូវបានបង្ខំឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅ។ ការយល់ឃើញនេះត្រូវចាត់ទុកជាបានការនៅដំណាក់កាលបណ្តឹងសាទុក្ខ។ បន្ថែមលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលទទួលយកការ

យល់ឃើញដែលថា ប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនោះ បានទទួលរងនូវលក្ខខណ្ឌធ្ងន់ធ្ងរដែលបណ្តាលមកពីការខ្វះស្បៀងអាហារ ទឹក និងសម្ភារៈអនាម័យ។ គ្រួសារខ្លះត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្នា និងខ្លះបានស្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា កាលៈទេសៈ ដែលបានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនជាច្រើន ពិតជាមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់អាចចាត់ជាបទអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

១.៣.៤. ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ

៥៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា បទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ បានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២ ព្រមទាំងនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ ជនរងគ្រោះនៃបទល្មើសនេះគឺ ជាទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ព្រមទាំងជនស៊ីវិល ដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដែលហៅថា «ប្រជាជន ១៧ មេសា» ឬ «ប្រជាជនថ្មី»។

១.៣.៤.១. និយមន័យនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ

៥៥. ជនជាប់ចោទ បានជំទាស់ទៅនឹងការកំណត់និយមន័យរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ។ យោងតាមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្រុមដែលជាកម្មវត្ថុនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ អាចរួមបញ្ចូលផងដែរនូវក្រុម ដែលសមាជិករបស់ខ្លួនពុំប្រកាន់ទស្សនៈនយោបាយរួមណាមួយ ប៉ុន្តែត្រូវបានធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារការជំរុញទឹកចិត្ត ឬកម្មវិធីនយោបាយរបស់ចារី។

៥៦. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំមានកំហុសទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះវិព្ញកពីការយល់ឃើញរបស់ខ្លួនក្នុងរឿងក្តី ឌុច ថាជនរងគ្រោះត្រូវតែជាក្រុមដែលមានការកំណត់បានច្បាស់លាស់គ្រប់គ្រាន់ដោយចារី ដោយផ្អែកលើមូលហេតុនយោបាយ ពូជសាសន៍ ឬសាសនា។ ជាពិសេស ក្រុមអាចក្លាយជាកម្មវត្ថុនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ព្រោះចារីបានកំណត់ពួកគេជាមុនថាជាអ្នកប្រឆាំងសក្តានុពល ឬជាឧបសគ្គចំពោះការអនុវត្តកម្មវិធីនយោបាយ។

១.៣.៤.២. ប្រជាជនថ្មី គឺជាក្រុមដែលអាចកំណត់បានច្បាស់លាស់គ្រប់គ្រាន់

៥៧. ជនជាប់ចោទបានលើកឡើងបន្ថែមទៀតថា «ប្រជាជនថ្មី» ពុំមែនជាក្រុមដែលអាចកំណត់បានច្បាស់លាស់គ្រប់គ្រាន់ និងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកំណត់និយមន័យពុំស៊ីសង្វាក់គ្នា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំជឿជាក់លើអំណះអំណាងទាំងនេះឡើយ ដោយសារ «ប្រជាជនថ្មី» បានរួមបញ្ចូលអ្នកដែលកំពុងរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី១៧ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដោយពុំគិតថា ពួកគេបានរស់នៅក្នុងទីក្រុងរយៈពេលយូរ ឬទើបតែមកស្នាក់នៅថ្មីៗនោះទេ។

១.៣.៤.៣. ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១

៥៨. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាបន្ថែមទៀតថា ប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញទាំងមូលត្រូវបានដាក់ឱ្យស្ថិតនៅក្រោមការផ្លាស់ទីលំនៅ ដោយអ្នកទាំងអស់នេះ ត្រូវបានចាត់ទុកជាប្រជាជនថ្មី។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី នេះពុំមែនមានន័យថា ជាការកំណត់គោលដៅដោយមិនរើសមុខ និងមិនមែន មិនអាចចាត់ជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញបាននោះទេ ពីព្រោះថា «ប្រជាជនថ្មី» ត្រូវបានកំណត់គោលដៅ ដោយសារពួកគេត្រូវបានសន្មត និងចាត់ទុកថា ជាតំណាងឱ្យក្រុមនោះ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អំណះអំណាងរបស់ជនជាប់ចោទទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះត្រូវបដិសេធចោល។

១.៣.៤.៤. ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២

៥៩. ទាក់ទងទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំជឿជាក់លើការលើកឡើងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថាមានភស្តុតាងបង្ហាញថា អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសភាគច្រើនលើសលប់គឺជាប្រជាជនថ្មីនោះទេ។ដូច្នេះពុំបានបង្ហាញឱ្យឃើញថាការផ្លាស់ទីលំនៅនេះគឺជាការរើសអើងនោះឡើយ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២។

១.៣.៥. ធាតុផ្សំតាមបរិបទនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

៦០. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធទឡ្ហីករណ៍នៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងធាតុផ្សំតាមបរិបទនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ ចំពោះសំអាងហេតុលម្អិត សម្រាប់ការយល់ឃើញនេះ មាននៅក្នុងសាលដីកាពេញលេញ។

១.៤. ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌជាលក្ខណៈបុគ្គល

៦១. បញ្ហាទាក់ទងទៅនឹងទឡ្ហីករណ៍ អំពីការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌជាលក្ខណៈបុគ្គលគឺ ថាតើជនជាប់ចោទអាចដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវចំពោះបទឧក្រិដ្ឋដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងដែរ ឬយ៉ាងណា។

៦២. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានរកឃើញថា ជនជាប់ចោទត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌក្រោមទម្រង់មូលដ្ឋាននៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ហៅថា សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ I ព្រមទាំងទទួលខុសត្រូវចំពោះការរៀបចំផែនការ ការញុះញង់ ការជួយនិងជំរុញ និងចំពោះជនជាប់ចោទ នួន ជា តែម្នាក់ ទាក់ទងទៅនឹងការបញ្ជានៅក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនេះ និងបានផ្អែកទៅលើមូលដ្ឋាននៃការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ។

១.៤.១. សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម

៦៣. ជនជាប់ចោទ បានលើកទឡ្ហីករណ៍មួយចំនួន នៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខទាក់ទងទៅនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ខ្លួនផ្អែកលើសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

១.៤.១.១. អត្ថិភាពនៃការទទួលខុសត្រូវដោយផ្អែកលើសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ I នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធ

៦៤. ជាការកត់សម្គាល់ ជនជាប់ចោទបានជំទាស់ទៅនឹងអត្ថិភាពនៃការទទួលខុសត្រូវ ដោយផ្អែកលើសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ I ។ ជនជាប់ចោទបានលើកឡើងថា តាមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិដែលមានអត្ថិភាពនៅពេលនោះ ការទទួលខុសត្រូវ ត្រូវបានកម្រិតត្រឹមតែការរួមចំណែកនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មជាក់លាក់ និងថា ត្រឹមតែការរួមចំណែកនៅក្នុងការអនុវត្តគោលបំណងរួម ពុំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបង្កើតឱ្យមានការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌជាលក្ខណៈបុគ្គលឡើយ។

៦៥. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំជឿជាក់លើអំណះអំណាងនេះឡើយ។ បើទោះបីជាពាក្យ «សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម» ត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយតុលាការ ICTY ក៏ដោយ ក៏សញ្ញាណមូលដ្ឋាននេះបានកើតមានរួចហើយនៅក្នុងយុត្តិសាស្ត្រក្រោយសង្គ្រាមលោកលើកទី២។ ជាការកត់សម្គាល់ ក្រោយសង្គ្រាមលោកលើកទី២ ចារីត្រូវបានសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពពីបទឧក្រិដ្ឋនានា ដែលខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តដោយផ្ទាល់ឡើយ ដោយហេតុថាបទឧក្រិដ្ឋនេះមាននៅក្នុងគោលបំណងឧក្រិដ្ឋរួមដែលចារីបានរួមចំណែក។

៦៦. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបញ្ជាក់ថា គោលបំណងរួមត្រូវតែមានចរិតជាបទល្មើស។ នេះមានន័យថា ជាការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋមួយ ឬច្រើន ឬការអនុវត្តគោលបំណងរួមដែលត្រូវតែជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋមួយ ឬច្រើន។ ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសំអាងទៅលើការបង្កើតរូបមន្តមួយ ដែលខុសប្លែកបន្តិច ត្រង់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់ ថាតើគោលបំណងរួមក្នុងចំណោមនោះ បានបណ្តាលឱ្យមានការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋដែរ ឬយ៉ាងណា។ នេះបង្ហាញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា បទឧក្រិដ្ឋដែលជាទូទៅបណ្តាលមកពី ការអនុវត្តគោលបំណងរួម អាចដាក់ឱ្យជនជាប់ចោទទទួលខុសត្រូវបាន បើទោះបីជាបទឧក្រិដ្ឋនេះ ពុំមែនជាផ្នែកនៃគោលបំណងរួមក៏ដោយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា នេះជាការ -- នេះត្រូវចាត់ជាការទទួលខុសត្រូវមួយប្រភេទដែលជាការទទួលខុសត្រូវក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ III ឬទម្រង់ទូលាយ។ ដូច្នេះ បញ្ហាគឺ ថាតើតាមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ដែលមានអត្ថិភាពក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ ជនជាប់ចោទអាចត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវដែរ ឬយ៉ាងណា ចំពោះបទឧក្រិដ្ឋ ដែលកើតចេញតែពីការអនុវត្តគោលបំណងរួម ប៉ុន្តែពុំមាននៅក្នុងគោលបំណងរួមនោះ។

៦៧. ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ និងយល់ស្របជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះដែលថា ការទទួលខុសត្រូវនេះ ពុំមានអត្ថិភាពនៅពេលនោះឡើយ។

ដោយបានពិចារណាលើយុត្តិសាស្ត្រពាក់ព័ន្ធ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានបានថា ពិតជាពុំមានមូលដ្ឋានតាមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិសម្រាប់ការទទួលខុសត្រូវចំពោះបទឧក្រិដ្ឋ ដែលពុំមាននៅក្នុងគោលបំណងរួមប្រាកដមែន។

៦៨. យោងតាមការយល់ឃើញនេះ តម្រូវឱ្យមានការបង្ហាញពីលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ ដើម្បីកំណត់ថាតើបទឧក្រិដ្ឋណាខ្លះ ដែលមាននៅក្នុងគោលបំណងរួមនេះ។ ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា គោលបំណងរួម ត្រូវចាត់ទុកជា ការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ នៅពេលដែលបទឧក្រិដ្ឋនេះស្ថិតក្នុងចំណោមគោលដៅចម្បងនៃគោលបំណងរួម។ ផ្ទុយទៅវិញ គោលបំណងរួមជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ នៅពេលដែលបទឧក្រិដ្ឋនោះពុំមែនជាគោលដៅផ្ទាល់នៃកិច្ចប្រតិបត្តិការ ប៉ុន្តែត្រូវបានរកឃើញថា ជាមធ្យោបាយដើម្បីសម្រេចគោលដៅចុងក្រោយមួយ។ បញ្ហា ថាតើបទឧក្រិដ្ឋមានគោលបំណងរួម -- មានក្នុងគោលបំណងរួមដែរ ឬយ៉ាងណានោះ ជាចម្បង គឺជាបញ្ហានៃអង្គហេតុ ឧទាហរណ៍ ដូចជា កត្តាពាក់ព័ន្ធនានាដែលនឹងក្លាយជាគោលដៅទូទៅនៃគោលបំណងរួម និងភវនីយភាពនៃគោលបំណងរួមនេះអាចសម្រេចបានលុះត្រាតែមានការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋទាំងនោះ។

៦៩. សរុបសេចក្តីមកអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសនៅក្នុងការកំណត់និយមន័យអំពីធាតុផ្សំផ្នែកច្បាប់នៃការទទួលខុសត្រូវក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ បញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនឹងធ្វើការវាយតម្លៃលើបញ្ហា ថាតើធាតុផ្សំនៃការទទួលខុសត្រូវក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ប្រសិនបើបកស្រាយឱ្យត្រឹមត្រូវនោះ បានបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌដែរ ឬយ៉ាងណា។

១.៤.១.២. ការកំណត់និយមន័យនៃគោលបំណងរួម

៧០. ទាក់ទងទៅនឹងអំណះអំណាងបន្ទាប់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាថា ការទទួលខុសត្រូវក្រោមទម្រង់ I នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមតម្រូវថា គោលបំណងរួមត្រូវតែមានចរិតជាបទល្មើស។ ផ្ទុយទៅវិញ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទបានយល់ស្របទៅនឹងគោលបំណងរួម ដែលអង្គជំនុំជម្រះចាត់ទុកថា ពុំមានចរិតជាបទល្មើសនោះ គឺការកសាងបដិវត្តន៍សង្គមនិយមឆាប់រហ័សក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។

៧១. ទោះជាយ៉ាងណាក្តី គោលបំណងរួមនេះត្រូវតែពិនិត្យមើលនៅក្នុងបរិបទនៃគោលនយោបាយខ្មែរក្រហមក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងគោលបំណង គោលនយោបាយកំណត់គោលដៅលើទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ យោងតាមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គោលនយោបាយទាំងនេះត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីជំរុញបដិវត្តន៍សង្គមនិយមក្នុងប្រទេសកម្ពុជាឱ្យទទួលបានផ្លែផ្កា។ បើទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានបញ្ជាក់ថា គោលនយោបាយទាំងនេះជាក់ស្តែង គឺជាផ្នែកនៃគោលបំណងរួមក៏ដោយ ក៏នៅតែមានភាពច្បាស់លាស់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចាត់ទុកគោលនយោបាយនេះជាមធ្យោបាយសម្រាប់កសាងបដិវត្តន៍សង្គមនិយម។ ដូច្នេះ បើទោះបីជាការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអាចសន្មតថា ខ្វះភាពជាក់លាក់ក៏ដោយ ក៏នៅតែច្បាស់លាស់ថា មានទិដ្ឋភាពល្មើសនៃគោលនយោបាយទាំងពីរដែលជាស្នូលនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។

៧២. យោងតាមហេតុផលនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធអំណះអំណាងរបស់ជនជាប់ចោទ ដែលថា គោលបំណងរួម ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានរកឃើញនេះពុំមែនជាបទល្មើស ដូច្នេះពុំអាចបង្ហាញថា មានការទទួលខុសត្រូវក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនោះឡើយ។

១.៤.១.៣. អត្ថិភាព និងខ្លឹមសារនៃគោលនយោបាយផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន

៧៣. ទឡ្ហីករណ៍នៃបណ្តឹងសាទុក្ខមួយចំនួនបានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងទៅនឹងអត្ថិភាព និងខ្លឹមសារនៃគោលនយោបាយផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីទីក្រុង និងទីរួមខេត្តនានា ទៅកាន់ទីជនបទ និងពីតំបន់មួយទៅតំបន់មួយផ្សេងទៀត។

៧៤. ទាក់ទងទៅនឹងគោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងទីរួមខេត្តនានា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសណាមួយ នៅក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា គោលនយោបាយ ត្រូវបានបង្ហាញឱ្យឃើញក្នុងចំណោមនោះ តាមរយៈលំនាំស៊ីសង្វាក់គ្នានៃការជម្លៀសប្រជាជនជាពិសេស ដោយសារអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានបញ្ជាក់ថា ការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងអស់នេះ បានធ្វើឡើងតាមវិធីសាស្រ្តដូចៗ គ្នានៅក្នុងប្រតិបត្តិការនោះឡើយ។

៧៥. ទាក់ទងទៅនឹងគោលនយោបាយផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីតំបន់មួយទៅតំបន់មួយផ្សេងទៀត អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា អំណះអំណាងរបស់ជនជាប់ចោទពុំមានមូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់ឡើយ ហើយ ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះ មានពន្យល់លម្អិតនៅក្នុងសាលដីកាពេញលេញ។

១.៤.១.៤. ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលមាននៅក្នុងគោលបំណងរួមទាក់ទងទៅនឹង ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២

៧៦. បញ្ហាបន្ទាប់ដែលត្រូវដោះស្រាយគឺ បទឧក្រិដ្ឋណាខ្លះ ដែលជាក់ស្តែងមាននៅក្នុងគោលបំណងរួមទាក់ទងទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១។

៧៧. សេចក្តីសង្ខេបនេះផ្តោតតែទៅលើការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ទាក់ទងទៅនឹង បទមនុស្សឃាត ដោយសារបទចោទនេះមានភាពចម្រូងចម្រាសខ្លាំង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា គោលបំណងរួម មានរួមបញ្ចូលការសម្លាប់អ្នករដ្ឋការជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និង មានការជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការស្លាប់ ដែលបណ្តាលមកពីលក្ខខណ្ឌ ដែលបានធ្វើឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេល នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងការសម្លាប់ជនស៊ីវិល និងអតីតទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ នេះគឺ ដោយសារ ក្នុងកាលៈទេសៈនោះ សមាជិកនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមបានដឹងអំពីលក្ខខណ្ឌចំពោះអ្នក ដែលត្រូវ ជម្លៀស នឹងត្រូវទទួលរង និងដឹងថា អ្នកដែលងាយរងគ្រោះបំផុត ទំនងជានឹងស្លាប់ដោយសារលក្ខខណ្ឌ នេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរំឭកថា ការផ្លាស់ទីលំនៅ គឺជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងប្រជាជនក្នុងទីក្រុង ភ្នំពេញទាំងមូល ដែលកើតឡើងក្នុងរយៈពេលខ្លី និងក្នុងរដូវប្រាំង ដែលក្តៅបំផុត។

៧៨. ទាក់ទងទៅនឹងការសម្លាប់ជនស៊ីវិល និងទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងរយៈពេលមួយយ៉ាងខ្លី និងតាមរយៈកងទ័ពប្រដាប់អាវុធធុនធ្ងន់។ កាលៈទេសៈនេះបង្ហាញឱ្យឃើញដោយប្រយោលថា គោលបំណងរួម មានរួមបញ្ចូលការរំពឹងទុកថា នឹងប្រើអំពើហិង្សាដល់អាយុជីវិតពីសំណាក់កងទ័ព ដែលទទួលបានភារកិច្ចក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ប្រសិនបើមានការប្រឆាំង ការចចេសរឹងរូសណាមួយនោះ។នេះគឺជាករណីដែលពុំជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបញ្ហាថាតើមានការដាក់បទបញ្ជាជាក់លាក់ឱ្យសម្លាប់ដែរ ឬយ៉ាងណា និង ថាតើនរណាជាអ្នកចេញបទបញ្ជានេះ ព្រមទាំង ថាតើបញ្ហានេះ -- ថាតើបទបញ្ជានេះត្រូវបានចេញចំពោះតែកងទ័ពនៅក្រោមមេបញ្ជាការមួយចំនួនដែរ ឬយ៉ាងណានោះឡើយ។

៧៩. បញ្ហាបន្ទាប់ទៀតគឺ ថាតើការធ្វើមនុស្សឃាតស្ថិតក្នុងចំណោមបទឧក្រិដ្ឋដែលមាននៅក្នុងគោលបំណងរួមដែរ ឬយ៉ាងណា ទាក់ទងទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២។ ផ្អែកលើកាលៈទេសៈនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននេះ ពុំមានការបង្ហាញថា មានគោលនយោបាយផ្តល់ការយកចិត្តទុកដាក់គ្រប់គ្រាន់ចំពោះអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសឬការពារពួកគេពីការរំលោភបំពាននានានោះឡើយ។អាស្រ័យហេតុនេះការស្លាប់ដែលបានកើតឡើងចំពោះអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសនោះ ហើយទំនងជាជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសមាជិកនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមក្នុងការអនុវត្តគោលបំណងរួមនោះ។ ដូច្នេះ គោលនយោបាយផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនមានរួមបញ្ចូលដោយប្រយោលនូវបទមនុស្សឃាតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

១.៤.២. អត្ថិភាព និងខ្លឹមសារនៃគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅ

៨០. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ខ្មែរក្រហមមានគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅលើអតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលគោលនយោបាយនេះពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសំអាងទៅលើសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ខ្មែរក្រហម និងបទបញ្ជា ព្រមទាំងអត្ថិភាពនៃលំនាំស៊ីសង្វាក់គ្នានៃការសម្លាប់។ ជនជាប់ចោទបានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានេះ។

៨១. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល កត់សម្គាល់ថា ទាក់ទងទៅនឹងលំនាំនៃការសម្លាប់ ដែលមានអត្ថិភាព នៅមុនខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានផ្តោតជាសំខាន់ទៅលើការសម្លាប់នៅឧដុង្គ ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៤។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ដូចបានពន្យល់នៅក្នុងសំអាងហេតុនៃសាលដីការបស់ខ្លួន អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿងមានលក្ខណៈខ្សោយពេក ពុំអាចគាំទ្រការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនេះបានឡើយ។ ភស្តុតាងដទៃទៀតនៃការសម្លាប់នៅមុនឆ្នាំ១៩៧៥ ក៏មានលក្ខណៈខ្សោយផងដែរ។

៨២. ចំពោះភស្តុតាងនៃការសម្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលភ្លាមៗ មុន និងក្រោយព្រឹត្តិការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា ជាទូទៅក៏មានកម្រិតខ្សោយដែរ លើកលែងតែហេតុការណ៍ពីរ ឬបីប៉ុណ្ណោះ។ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរ ទាក់ទងទៅនឹងការសម្លាប់នៅចុងឆ្នាំ១៩៧៥ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសំអាងទៅលើភស្តុតាងដែលជាញឹកញាប់មានកង្វះព័ត៌មានលម្អិត និងជាចម្បង ជាចម្លើយក្រៅតុលាការដែលពុំមានការបញ្ជាក់បន្ថែមឡើយ។

៨៣. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំជឿជាក់លើភស្តុតាងដទៃទៀត ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរ ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសំអាងទៅលើនោះ ដូចជាសុន្ទរកថា សេចក្តីថ្លែងការណ៍អំពីគោលនយោបាយ និងសេចក្តីណែនាំនានារបស់ខ្មែរក្រហម។

៨៤. សរុបសេចក្តីមក អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា ភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ ក្នុងការផ្តល់មូលដ្ឋានគាំទ្រសមហេតុផលដល់ការយល់ឃើញដែលថា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃព្រឹត្តិការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ មានគោលនយោបាយសម្លាប់ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ ភស្តុតាងភាគច្រើន គឺជាចម្លើយក្រៅតុលាការ ដែលមានតម្លៃភស្តុតាងទាប។ បន្ថែមលើនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំបានពិចារណាលើភស្តុតាងមួយចំនួន ដែលចោទជាបញ្ហាដល់អត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយជារួមក្នុងការសម្លាប់។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រំឭកនៅក្នុងបរិបទនេះថា ដោយសារលទ្ធផលនៃការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ទើបវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ត្រូវបានរឹតត្បិតត្រង់ចំណុចពាក់ព័ន្ធទៅនឹងគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅចំពោះព្រឹត្តិការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃដែលបានកើតឡើងនៅក្នុងចុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥។ ជាលទ្ធផលបានធ្វើឱ្យការពិចារណាទទួលរងការប៉ះពាល់ ដោយសារការកម្រិតពេលវេលានេះ ដែលបណ្តាលឱ្យភស្តុតាងមួយផ្នែកជំលែងមានភាពពាក់ព័ន្ធទៅនឹងពេលវេលា ដោយហេតុថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំអាចបង្ហាញ ថាតើមូលហេតុអ្វីខ្លះ ជាសេចក្តីណែនាំនានាដាក់ចេញក្នុងឆ្នាំ១៩៧៦ និងក្រោយមក បែរជាបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពគោលនយោបាយក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ទៅវិញ។

៨៥. យោងតាមហេតុផលខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា ផ្អែកលើភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំមានលក្ខណៈសមហេតុផលក្នុងការយល់ឃើញថា គោលនយោបាយក្នុងការសម្លាប់ទាហាននិងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរមានអត្ថិភាពនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃព្រឹត្តិការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃទេ។ អាស្រ័យហេតុនេះ ជនជាប់ចោទពុំអាចដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌចំពោះបទឧក្រិដ្ឋនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃឡើយ។

១.៤.៣. បទដ្ឋានគតិយុត្តទាក់ទងទៅនឹងការរួមចំណែកនៅក្នុងគោលបំណងរួម

៨៦. ទាក់ទងទៅនឹងបទដ្ឋានគតិយុត្ត ទាក់ទងទៅនឹងការរួមចំណែកនៅក្នុងគោលបំណងរួម ជនជាប់ចោទបានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានបង្ហាញថា ខ្លួនមានការរួមចំណែកក្នុងការប្រព្រឹត្តអំពើល្មើស ប៉ុន្តែគ្រាន់តែថា មានការជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសកម្មភាពជាទូទៅ នៅក្នុងគោលបំណងកសាងបដិវត្តន៍សង្គមនិយមនៅកម្ពុជាប៉ុណ្ណោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជាទូទៅបានបញ្ជាក់អំពីបទដ្ឋានគតិយុត្តត្រឹមត្រូវ ត្រង់ថា ការរួមចំណែករបស់ជនជាប់ចោទត្រូវតែសំខាន់ ប៉ុន្តែពុំចាំបាច់សំខាន់រហូតដល់ខ្វះមិនបាននោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញត្រឹមត្រូវផងដែរថា ការរួមចំណែកក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមអាចធ្វើឡើងតាមទម្រង់ជាច្រើន។ បើសូម្បីសកម្មភាពដែលតាមសេចក្តីបញ្ជាក់ដំបូងពុំជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋក៏ដោយ ក៏អាចយកមកពិចារណាបានដែរ នៅពេលកំណត់ ថាតើជនជាប់ចោទបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដែរ ឬយ៉ាងណានោះ។ អាស្រ័យហេតុនេះ ការកំណត់ជានិច្ចកាល គប្បីផ្អែកលើការវាយតម្លៃរាល់សកម្មភាពទាំងអស់របស់ជនជាប់ចោទ ដែលអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មានអត្ថិភាពនោះ។

៨៧. សរុបសេចក្តីមក អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំមានកំហុសឡើយក្នុងការពិចារណាលើសកម្មភាពរបស់ជនជាប់ចោទ ដែលតាមរូបភាពខាងក្រៅ ពុំឃើញមានគោលដៅប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាក់លាក់ឡើយ។

១.៤.៤. ការរួមចំណែករបស់ នួន ជា នៅក្នុងការអនុវត្តគោលបំណងរួម

៨៨. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់ការរួមចំណែករបស់ នួន ជា ជាពីរប្រភេទក្នុងការអនុវត្តគោលបំណងរួម។ ទី១ គឺការជាប់ពាក់ព័ន្ធរបស់គាត់នៅក្នុងការរៀបចំផែនការនៃគោលបំណងរួម និងទី២ គឺតួនាទីរបស់គាត់នៅក្នុងសកម្មភាពទាក់ទងទៅនឹងការឃោសនា ការបណ្តុះបណ្តាល អប់រំជាសាធារណៈ។ នួន ជា បានលើកទឡ្ហីករណ៍មួយចំនួននៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងការយល់ឃើញនេះ។

៨៩. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធទឡ្ហីករណ៍មួយចំនួននៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខ ដោយសារពុំមានសក្តានុពលអាចនាំឱ្យមោឃៈសាលក្រម ដែលមានដូចជា ការជំទាស់ទៅនឹងការដាក់ងារជាបងធំទី២។ ទាក់ទងទៅនឹងទឡ្ហីករណ៍ដទៃទៀតនៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា នួន ជា បានត្រឹមតែផ្តល់ការបកស្រាយមួយបែបផ្សេងទៀតទៅលើភស្តុតាងប៉ុណ្ណោះ។ ជាពិសេស បញ្ហានេះពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការយល់ឃើញដែលថា គាត់មានឥទ្ធិពលខ្លាំងលើគោលនយោបាយយោធា និងថា គាត់មានសិទ្ធិអំណាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយនៅក្នុងបក្ស ដូច ប៉ុល ពត ដែរ។

៩០. ផ្ទុយទៅវិញ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា ពុំមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបង្ហាញដោយសមហេតុផលថា នួន ជា ទទួលបន្ទុកខាងដាក់វិន័យរបស់បក្សឡើយ។ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា កំហុសនេះ ពុំមានឥទ្ធិពលលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា នួន ជា បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការអនុវត្តគោលបំណងរួមនោះឡើយ។

១.៤.៥. ការរួមចំណែករបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងការអនុវត្តគោលបំណងរួម

៩១. ទាក់ទងទៅនឹងការរួមចំណែករបស់ ខៀវ សំផន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់សកម្មភាពដូចតទៅ។ ទី១ ខៀវ សំផន បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈអចិន្ត្រៃយ៍ និងគណៈមជ្ឈិម និងសមាជបក្ស ព្រមទាំងកិច្ចប្រជុំផ្សព្វផ្សាយគោលនយោបាយខ្មែរក្រហមដល់កម្មាភិបាលថ្នាក់ក្រោម។ ទី២ ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចការសេដ្ឋកិច្ចនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ទី៣ គាត់បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈគាំទ្រគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយរបស់ខ្មែរក្រហម។ ចុងក្រោយ គាត់បានបម្រើការជាអ្នកការទូតក្នុងការគៀងគរការគាំទ្រពីខាងក្រៅខ្មែរក្រហម។ ខៀវ សំផន បានចោទប្រកាន់កំហុសមួយចំនួននៅក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

៩២. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា ការយល់ឃើញភាគច្រើននេះត្រូវបានធ្វើឡើងដោយសមហេតុផល។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ជាការពុំសមហេតុផលក្នុងការយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានចូលរួម

កិច្ចប្រជុំក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៤ ដែលក្នុងពេលនោះមានការពិភាក្សាអំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញឡើយ ដោយហេតុថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានពន្យល់ពីមូលហេតុដែលខ្លួនបានសម្រេចបដិសេធសក្ខីកម្មលម្អិតរបស់ នួន ជា ដែលបានលើកឡើងផ្ទុយពីការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក៏មានកំហុសដែរ ក្នុងការចាត់ទុកសុន្ទរកថាដែលបានធ្វើឡើងក្នុងឆ្នាំ១៩៧៦ ថាជារបស់ ខៀវ សំផន។

៩៣. បើទោះបីជាការយល់ឃើញនេះមានកំហុសក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា សេចក្តីសន្និដ្ឋានទូទៅរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងទៅនឹងការរួមចំណែករបស់ ខៀវ សំផន ជាការសមហេតុផល ដោយពិចារណាលើសកម្មភាពទាំងមូលរបស់គាត់។

១.៤.៦. ការយល់ឃើញថា ប.ក.ក. ជាបក្សដែលមានលក្ខណៈរួបរួម និងមានឋានានុក្រម និងថា កងទ័ពដែលបានចូលរួមក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញមានលក្ខណៈរួបរួមគ្នា

៩៤. ជនជាប់ចោទបានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ជាបក្សដែលមានលក្ខណៈរួបរួម និងមានឋានានុក្រម ដោយសារតែ តាំងពីដំបូងមក បក្សនេះបានបំបែកជាក្រុមតូចៗ ដ៏មានអំណាច ដែលក្រោយមកក៏បានធ្វើការបះបោរប្រឆាំងនឹងបក្ស។ ជនជាប់ចោទបានលើកឡើងថា ពុំមានតុលាការអង្គហេតុសមហេតុផលណាមួយអាចសន្និដ្ឋានបានថា ប៉ុល ពត និង នួន ជា បានរួមចំណែកក្នុងគោលបំណងរួម ជាមួយនឹងមេដឹកនាំភូមិភាគមួយចំនួនដែលធ្វើការបះបោរប្រឆាំងនឹងពួកគាត់បាននោះឡើយ។

៩៥. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំជឿជាក់លើអំណះអំណាងនេះឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះរំឭកថា ជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថា ទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌដោយផ្អែកលើសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ អាស្រ័យហេតុនេះប្រសិនបើថា ផែនការសម្លាប់របស់មេដឹកនាំភូមិភាគមួយចំនួនមានអត្ថិភាពក៏ដោយ ក៏ពុំមែនមានន័យថាបទឧក្រិដ្ឋ ដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវនោះ ពុំអាចដាក់ទៅលើសមាជិកដទៃទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមបាននោះទេ ដរាបណានៅតែមានការបង្ហាញថា មានគោលបំណងរួម ហើយបទឧក្រិដ្ឋគឺជាផ្នែកនៃគោលបំណងរួមនេះ។

១.៤.៧. កំហុសអង្គច្បាប់ទាក់ទងទៅនឹងចេតនាតម្រូវ

៩៦. ទាក់ទងទៅនឹងចេតនាតម្រូវសម្រាប់ការទទួលខុសត្រូវតាមទម្រង់សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា បទដ្ឋានត្រឹមត្រូវ គឺ ចេតនាធ្វើឱ្យគោលបំណងរួមមានប្រសិទ្ធភាព។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា ការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គឺជាការត្រឹមត្រូវដែលថា ចេតនាត្រូវគ្របដណ្តប់ទាំងគោលបំណងរួម ទាំងបទឧក្រិដ្ឋនានាដែលមានក្នុងនោះ។

៩៧. ខៀវ សំផន បានអះអាងបន្ថែមទៀតថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការអនុវត្តបទដ្ឋានកម្រិតទាប ព្រោះអង្គជំនុំជម្រះបានវាយតម្លៃលើបញ្ហា ថាតើគាត់បានដឹងអំពីភវនីយភាពខ្ពស់នៃការប្រព្រឹត្តបទល្មើស បទឧក្រិដ្ឋដែរ ឬយ៉ាងណា។ ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា ភវនីយភាពខ្ពស់ គឺពុំមែនជាបទដ្ឋានត្រឹមត្រូវនោះទេ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី បទដ្ឋានត្រឹមត្រូវចាំបាច់ត្រូវកំណត់ដោយផ្អែកលើបទឧក្រិដ្ឋជាក់លាក់ដែលរងការចោទប្រកាន់នេះ។ ជាឧទាហរណ៍ ចំពោះបទមនុស្សឃាតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃធាតុផ្សំអត្តនោម័ត គឺចេតនាផ្ទាល់ ឬចេតនាប្រយោល។ ដូច្នេះ ប្រសិនបើអំពើមនុស្សឃាតត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម នេះជាការគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបង្ហាញថា ជនជាប់ចោទបានដឹងថា ការស្លាប់នឹងកើតមានដោយសារផលវិបាកនៃការអនុវត្តគោលបំណងរួម ប៉ុន្តែនៅតែបន្តអនុវត្តដោយពុំគិតពីអ្វីកើតឡើង និងបានទទួលយកការស្លាប់ដែលអាចកើតមាននោះ។ អាស្រ័យហេតុនេះ ការសំអាងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើបទដ្ឋានភវនីយភាពខ្ពស់នេះ តាមធម្មតាពុំមែនជាកំហុស ប៉ុន្តែអាស្រ័យលើបទឧក្រិដ្ឋដែលពាក់ព័ន្ធនោះ។

១.៤.៨. ចេតនារបស់ នួន ជា

៩៨. មានភាពច្បាស់លាស់ថា នួន ជា បានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាផ្ទាល់ ទាក់ទងទៅនឹងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ ជាការពិត នួន ជា ក៏បានទទួលស្គាល់ថា គាត់បានចូលរួមនៅក្នុងការសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។

៩៩. ទាក់ទងទៅនឹងអំពើមនុស្សឃាត អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា ទាក់ទងទៅនឹង «ជនមហាក្បត់» នួន ជា បានទទួលស្គាល់ជាក់លាក់ថា គាត់មានចេតនាសម្លាប់អ្នកទាំងនេះ។ ទាក់ទងទៅនឹងការស្លាប់ និងការសម្លាប់ដទៃទៀត ដែលបានកើតឡើងនោះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថាគាត់បានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាប្រយោល ដោយផ្អែកលើការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទាក់ទងទៅនឹងការដឹងរបស់គាត់អំពីកាលៈទេសៈ ដែលក្នុងនោះមានការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន។

១.៤.៩. ចេតនារបស់ ខៀវ សំផន

១០០. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផងដែរទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីចេតនាប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋរបស់គាត់។ ជាពិសេស គាត់បានអះអាងថា បក្សបានធ្វើប្រតិបត្តិការក្រោមគោលការណ៍រក្សាការសម្ងាត់ ដែលនេះបានរារាំងរូបគាត់មិនឱ្យដឹងអំពីបទឧក្រិដ្ឋដែលបានប្រព្រឹត្តនោះ។

១០១. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ពុំបានលើកមូលដ្ឋានគាំទ្រអំណះអំណាង របស់ខ្លួនឡើយ ដោយហេតុថា គាត់ពុំបានពិនិត្យលើសំអាងហេតុយ៉ាងទូលំទូលាយរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការដឹងរបស់គាត់អំពីបទឧក្រិដ្ឋ និងពុំបានផ្តល់មូលដ្ឋានគាំទ្រអំពីផលប៉ះពាល់នៃកំហុសចំពោះការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌរបស់ខ្លួនឡើយ។

១០២. ខៀវ សំផន បានជំទាស់លើការយល់ឃើញជាច្រើនទៀតរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងចេតនារបស់គាត់។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា ភាគច្រើននៃអំណះអំណាងរបស់គាត់ពុំបានបង្ហាញអំពីភាពមិនសមហេតុសមផលនោះឡើយ។ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសត្រង់ថា ខ្លួនបានសំអាងតែទៅលើវត្តមានរបស់គាត់ នៅក្នុងសមាជពិសេសថ្នាក់ជាតិដែលបានធ្វើឡើងនៅក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ប៉ុណ្ណោះ។

១០៣. ទោះជាយ៉ាងណាក្តី បើទោះបីជាការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មួយចំនួនមានកំហុសក៏ដោយ ក៏ពុំមានភាពគ្រប់គ្រាន់ ដែលអាចចោទជាបញ្ហាដល់សេចក្តីសន្និដ្ឋានទូទៅ ដែល ខៀវ សំផន បានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាតម្រូវនោះឡើយ។

១.៤.១០. ទម្រង់ដទៃទៀតនៃការទទួលខុសត្រូវ

១០៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានរកឃើញថា ជនជាប់ចោទមានការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌចំពោះបទឧក្រិដ្ឋដែល អង្គជំនុំជម្រះ បានរកឃើញថា មានអត្ថិភាពដោយផ្អែកលើការទទួលខុសត្រូវចំពោះការរៀបចំផែនការ ការញុះញង់ ការជួយនិងជំរុញ និងចំពោះជនជាប់ចោទ នួន ជា ម្នាក់ ទាក់ទងទៅនឹងការបញ្ជានៅក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនេះ។ ជនជាប់ចោទបានលើកទឡ្ហីករណ៍ជាច្រើននៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានេះ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី សំអាងហេតុទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះ មានពន្យល់ពេញលេញនៅក្នុងសាលដីកា និងដោយសារមានការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ទាក់ទងទៅនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួចហើយ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំចាំបាច់ប្រកាសទាក់ទងទៅនឹងទឡ្ហីករណ៍ទាំងនេះឡើយ។

១.៥. ការប្រកាសទោស

១០៥. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ជាពិសេសទៅនឹងការសម្រេចរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីការប្រកាសទោសមកលើខ្លួន។

១០៦. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា អំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ពុំបានបង្ហាញអំពីកំហុសក្នុងការប្រើប្រាស់ឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឡើយ។

១០៧. ចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានពិចារណាលើបញ្ហា ថាតើការដែល អង្គជំនុំជម្រះ បានរកឃើញកំហុសនៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងទៅនឹងការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទនោះ នាំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះកែប្រែការប្រកាសទោសដែល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសម្រេចនោះដែរ ឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល កត់សម្គាល់ថា ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ គប្បីឆ្លុះបញ្ចាំងនៅក្នុងការប្រកាសទោសនេះ។ ដោយផ្អែកលើភាពធំធេងនៃបទឧក្រិដ្ឋ ការខ្វះការយកចិត្តទុកដាក់ទាំងស្រុងទៅលើវាសនាចុងក្រោយរបស់ប្រជាជនកម្ពុជា

ជាពិសេសក្រុម ដែលងាយទទួលរងគ្រោះបំផុត និងជាការពិត បទឧក្រិដ្ឋនេះពុំមែនជាហេតុការណ៍ដាច់ដោយឡែកឡើយ ប៉ុន្តែបានកើតឡើងក្នុងរយៈពេលយ៉ាងយូរ និងដោយសារតួនាទីយ៉ាងសំខាន់របស់ជនជាប់ចោទដែលនាំឱ្យ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា ការផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទម្នាក់ៗ ឱ្យជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត គឺជាការសមស្រប។ អាស្រ័យហេតុនេះ គប្បីតម្កល់ការប្រកាសទោសដែលបានធ្វើឡើងដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

២. បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា

១០៨. ខាងក្រោមនេះ គឺជាសេចក្តីសង្ខេបការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា។

១០៩. សហព្រះរាជអាជ្ញា បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថាការទទួលខុសត្រូវក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ III ពុំអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីចំពោះមុខអ.វ.ត.ក។សហព្រះរាជអាជ្ញាបានស្នើសុំ«ដំណោះស្រាយឱ្យធ្វើការប្រកាស»តែប៉ុណ្ណោះនិងទទួលស្គាល់ថា លទ្ធផលនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ខ្លួន ពុំមានឥទ្ធិពលលើការសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពជនជាប់ចោទឡើយ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ដើម្បីឱ្យបណ្តឹងសាទុក្ខអាចទទួលយកបាន បណ្តឹងសាទុក្ខនេះត្រូវតែលើកឡើងអំពីកំហុសអង្គច្បាប់ ដែលនាំឱ្យមោឃៈសេចក្តីសម្រេច។ ក្នុងករណីដែលពុំមានការលើកឡើងបែបនេះទេ បណ្តឹងសាទុក្ខនេះពុំអាចទទួលយកបានឡើយ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី បណ្តឹងសាទុក្ខដែលបានដាក់ដោយជនជាប់ចោទបានផ្តល់ឱកាសឱ្យ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណារួចហើយ ទៅលើសញ្ញាណនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម រួមទាំងទិដ្ឋភាព ដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធផ្ទាល់ទៅនឹងបញ្ហា ដែលបានលើកឡើងដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា។

៣. ផ្នែកសម្រេចសេចក្តី

យោងតាមសំអាងហេតុខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសម្រេចៈ

ដោយអនុលោមតាម វិធាន៤(១)(ខ) នៃកិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា មាត្រា ១៤ ថ្មី(១)(ខ) និងមាត្រា ៣៦ ថ្មីនៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក និង វិធាន១១១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង

បានកត់សម្គាល់ សារណាបណ្តឹងសាទុក្ខជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនីមួយៗ របស់ភាគី និងអំណះអំណាងដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងសវនាការនៅថ្ងៃទី១៦ ដល់១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៦។

ទទួលយក ផ្នែកខ្លះ និង **បដិសេធ** ផ្នែកខ្លះទៀតនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុដែលបានកើតឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១។

បដិសេធ ការសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ពីបទសម្លាប់រង្គាលនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ និង

តម្កល់ ការសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ពីបទមនុស្សឃាត បទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុដែលបានកើតឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២

បដិសេធ ការសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ពីបទសម្លាប់រង្គាល និងបទធ្វើទុក្ខ បុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ និង

តម្កល់ ការសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ និងកែប្រែប្រភេទគតិយុត្តនៃបទល្មើសដោយសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ពីបទមនុស្សឃាតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិវិញ។ បដិសេធការសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ នួន ជា ពីបទសម្លាប់រង្គាល បទមនុស្សឃាត និង

ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុដែលបានកើតឡើងនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ

បដិសធ ការសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ពីបទសម្លាប់រង្គាល បទមនុស្សឃាត និងបទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ។

ប្រកាសតម្កល់ ការប្រកាសទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតលើ នួន ជា និង ខៀវ សំផន របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ ប្រកាសបដិសេធបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាថា ពុំអាច ទទួលយកបាន។

បង្គាប់ថា នួន ជា និង ខៀវ សំផន ត្រូវស្ថិតក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំងរបស់ អ.វ.ត.ក រង់ចាំការរៀបចំរួចរាល់ស្របតាមច្បាប់ នឹងត្រូវផ្ទេរទៅពន្ធនាគារដែលត្រូវអនុវត្តទោសនៅទីនោះ។

សាលដីកានេះធ្វើ នៅថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ ជាពីរភាសាដើម គឺភាសាខ្មែរ និងភាសាអង់គ្លេសដោយបកប្រែជាភាសាបារាំង។

៧. សេចក្តីសង្ខេប នៃសាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០២

សេចក្តីសង្ខេបនៃសាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០២

១.១. សេចក្តីផ្តើម និងប្រវត្តិសំណុំរឿងដោយសង្ខេប

១. ខាងក្រោមនេះ គឺជាសេចក្តីសង្ខេបសាលក្រមរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ សំអាងហេតុដែលមានអានុភាពតាមផ្លូវច្បាប់មានសរសេរនៅក្នុងសាលក្រមពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលនឹងមានជាភាសាខ្មែរ ភាសាអង់គ្លេស និងភាសាបារាំង នៅពេលវេលាសមស្របខាងមុខ។ ជាបញ្ហាបឋម អង្គជំនុំជម្រះ កត់សម្គាល់ថា ក្នុងចំណោមបញ្ហាទាំងឡាយ ភាគីបានលើកឡើងអំពីបញ្ហានានាពាក់ព័ន្ធនឹងការជូនដំណឹងអំពីការចោទប្រកាន់ និងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ អង្គជំនុំជម្រះ ដោះស្រាយសំណើសុំទាំងអស់នេះដោលម្អិតនៅក្នុងសាលក្រមពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ។

២. សំណុំរឿង ០០២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចាប់ពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩។ ក្រោយពីសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចេញដីកាដំណោះស្រាយ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ ដែលបានបញ្ចប់ការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការដោយប្រើរយៈពេលអស់ជិត ៣ឆ្នាំ មក នួន ជា និង ខៀវ សំផន ត្រូវបានបញ្ជូនមកជំនុំជម្រះ។ ដំបូងឡើយ សំណុំរឿងនេះមានរួមបញ្ចូលជនជាប់ចោទពីរនាក់ផ្សេងទៀតគឺ អៀង ធីរិទ្ធ និង អៀង សារី។ នៅ ក្នុងឆ្នាំ២០១១ កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីប្រឆាំងនឹង អៀង ធីរិទ្ធ ត្រូវបានផ្អាក ហើយបទចោទប្រកាន់ទាំងឡាយប្រឆាំងនឹងរូបគាត់ត្រូវបានបំបែកចេញពីសំណុំរឿង បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា គាត់មិនមានសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីចូលរួមក្នុងសវនាការ ដោយសារតែជំងឺវង្វេងវង្វាន់ស្មារតី ដែលចេះតែវិវត្តទៅមុខ។ អៀង ធីរិទ្ធ បានទទួលមរណភាពនៅក្នុងឆ្នាំ២០១៥។ អៀង សារី ដែលជាស្វាមីរបស់គាត់បានទទួលមរណភាពពីរឆ្នាំមុន ពោលគឺនៅដើមឆ្នាំ២០១៣។ មរណភាពរបស់ជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់នាំឲ្យរំលត់បណ្តឹងអាជ្ញា និងបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់ប្រឆាំងនឹងពួកគាត់នៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក.។

៣. សវនាការបឋមក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ត្រូវបានធ្វើឡើងចាប់ពីថ្ងៃទី២៧ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១១។ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបំបែកកិច្ចដំណើរការ នីតិវិធីនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ទៅជាការជំនុំជម្រះតូចៗ មួយចំនួន ដោយសារតែទំហំ និងភាពស្មុគស្មាញនៃដីកាដំណោះស្រាយព្រមទាំងបញ្ហាវ័យចាស់ និងសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកម្រិតវិសាលភាព

សម្រាប់ការជំនុំជម្រះវគ្គដំបូងនៃសំណុំរឿង ០០២ (ដែលចាប់ពីពេលនោះមក ត្រូវបានហៅថាជា «សំណុំរឿង ០០២/០១») ត្រឹមឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា បានប្រព្រឹត្តពាក់ព័ន្ធនឹង៖ ទីមួយក្នុងអំឡុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ (ត្រូវបានហៅថាជា «ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១») និងទីពីរ ក្នុងអំឡុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅតាមតំបន់ ផ្សេងៗ ទៀតក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧ (ត្រូវបានហៅថាជា «ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២») និងចុងក្រោយ ទាក់ទងនឹងការចោទប្រកាន់អំពីការសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការ នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ អង្គជំនុំជម្រះ បានកម្រិតវិសាលភាពសម្រាប់ការជំនុំជម្រះវគ្គទីពីរនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ (ត្រូវបានហៅថា «សំណុំរឿង ០០២/០២») ត្រឹមឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ១៩៤៩ និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា បានប្រព្រឹត្តនៅតាមសហករណ៍ តាមការដ្ឋានការងារ តាមមន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្សមួយចំនួន (រួមទាំងមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងជើងឯក) ពាក់ព័ន្ធនឹងការកំណត់គោលដៅលើក្រុមមនុស្សជាក់លាក់មួយចំនួនគឺជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម ពុទ្ធសាសនិក និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ និងនៅក្នុងបរិបទនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធជាមួយវៀតណាម។ នៅថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៧ អង្គជំនុំជម្រះ បានបញ្ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុផ្សេងទៀតនៅក្នុងដីកាដំណោះស្រាយនៃសំណុំរឿង ០០២ ដែលមិនត្រូវបានដាក់បញ្ចូលនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឬ សំណុំរឿង ០០២/០២ នេះ។

៤. នៅថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤ អង្គជំនុំជម្រះ បានចាប់ផ្តើមដំណើរការសវនាការលើ អង្គសេចក្តី នៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២។ ក្នុងអំឡុងសវនាការលើភ័ស្តុតាងដែលមានរយៈពេល ២៤ខែ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់បុគ្គលចំនួន ១៨៥នាក់ ដែលរួមមាន សាក្សីចំនួន ១១៤នាក់ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៦៣នាក់ និងអ្នកជំនាញចំនួន ៨នាក់។ ឯកសារភ័ស្តុតាងជិត ៥.០០០ ឯកសារត្រូវបានយកមកពិនិត្យដេញដោល និងទទួលយកដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងសំណុំរឿង ដោយសរុបទៅ ឯកសារទាំងបីភាសាជាផ្លូវការមានចំនួនជាង ៨២.០០០ ទំព័រ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ តែមួយ។ ដោយសារតែសំណុំរឿង ០០២/០១ និង ០០២/០២ មានលេខសំណុំរឿងដូចគ្នា ឯកសារភ័ស្តុតាងសរុបរួមមានចំនួនជាង ១០.០០០ ឯកសារ ដែលមានជាង ៣០៤.០០០ ទំព័រ។ សវនាការលើភ័ស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ បានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ បន្ទាប់ពីបានបើកសវនាការអស់រយៈពេលចំនួន ២៧៤ថ្ងៃ។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់បិទបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។

១.២. ការចោទប្រកាន់ប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ

៥. នៅក្នុងអំឡុងចាប់ពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ នួន ជា ត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ជាសមាជិកពេញសិទ្ធនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្ស ជាប្រធានសភាតំណាងប្រជាជន ហើយពេលខ្លះជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទីនៃរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ខៀវ សំផន ត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា មានតួនាទីជាច្រើនក្នុងបក្ស

កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដោយធ្លាប់ធ្វើជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋផង។ គាត់ក៏ត្រូវបាន ចោទប្រកាន់ថាជាប្រធានមន្ទីរនយោបាយ ៨៧០ និងជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។

៦. ជនជាប់ចោទទាំងពីររូបត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មជាច្រើនប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ តាមរយៈការចូលរួមក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ ជនជាប់ចោទត្រូវបានគេយល់ថាមានគោលបំណងរួមនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងៗទៀត ដូចជា ប៉ុល ពត ជាលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា សុន សេន ជាប្រធានសេនាធិការ និង រស់ ញឹម ជាលេខាភូមិភាគ ដើម្បីអនុវត្តបដិវត្តសង្គមនិយមឆាប់រហ័សនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា តាមរយៈដំណើរការ «មហាលោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ» និងដើម្បីការពារបក្ស ប្រឆាំងនឹងខ្មាំងតាមគ្រប់មធ្យោបាយដែលចាំបាច់។ ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ទៀតថា ដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរួមនេះ ជនជាប់ចោទបានរៀបចំបង្កើតនូវគោលនយោបាយចំនួន ៥ រួមជាមួយអ្នកចូលរួមក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមផ្សេងៗទៀតដែលការអនុវត្តគោលនយោបាយនេះបានបណ្តាលឲ្យនិង/ឬមានឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ហើយដែលជនជាប់ចោទមានចេតនាប្រព្រឹត្ត។ គោលនយោបាយទាំងនេះរួមមាន (១) ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនម្តងហើយម្តងទៀតចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជនទៅកាន់ជនបទ និងពីទីជនបទមួយទៅទីជនបទមួយទៀត (២) ការបង្កើត និងដំណើរការសហករណ៍ និងការដ្ឋានការងារ (៣) ការបង្កើត និងដំណើរការរបស់មន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស (៤) ការកំណត់គោលដៅលើក្រុមមនុស្សជាក់លាក់មួយចំនួន រួមទាំង ជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម ពុទ្ធសាសនិក និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ (រួមទាំងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិល និងទាហានព្រមទាំងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ) និង (៥) ការចេញបទបញ្ជាស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ ជនជាប់ចោទក៏ត្រូវបានចោទប្រកាន់ថែមទៀតថា បានរៀបចំផែនការ បញ្ជា ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញ ឲ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ ដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ។ លើសពីនេះទៅទៀត ជនជាប់ចោទក៏ត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើផងដែរ។

៧. នាពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះ នឹងរៀបរាប់អំពីបទចោទប្រកាន់នានា ដែលត្រូវបែងចែកទៅតាមគោលនយោបាយ។ យ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយសារតែការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ពាក់ព័ន្ធតែនឹងការប្រព្រឹត្តចំពោះជនជាតិចាមនោះ គោលនយោបាយនេះនឹងត្រូវយកមកពិភាក្សាតែលើចំណុចពាក់ព័ន្ធនឹងជនជាតិចាមប៉ុណ្ណោះ។ វិសាលភាពនៃបទចោទប្រកាន់នានាដែលទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង ០០២/០២ រួមមាន ការចោទប្រកាន់ទៅលើអង្គហេតុនានាពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ជនជាប់ចោទ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដូចតទៅនេះ៖

- ពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើត និងដំណើរការសហករណ៍ និងការដ្ឋានការងារ ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើឲ្យទៅជាទាសករ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត ក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ។

- ពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើត និងដំណើរការរបស់មន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើឲ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្ត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ។

- ពាក់ព័ន្ធនឹងការកំណត់លើក្រុមគោលដៅជាក់លាក់ ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ពី៖

  - ទីមួយ ពាក់ព័ន្ធនឹងជនជាតិចាម ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតក្រោមទម្រង់ជាការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្ត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការបាត់ខ្លួន ដោយបង្ខំ និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ដោយការធ្វើមនុស្សឃាត។

  - ទីពីរ ពាក់ព័ន្ធនឹងជនជាតិវៀតណាម ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការនិរទេស ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុពូជសាសន៍ ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ១៩៤៩ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើបាបដោយអមនុស្សធម៌ ការបង្កដោយចេតនាឲ្យមានរបួសធ្ងន់ធ្ងរ ឬឲ្យមានការឈឺចាប់ដល់រាងកាយ ឬសុខភាព ការដកហូតដោយចេតនាពីឈ្លើយសឹក ឬជនស៊ីវិលនូវសិទ្ធិទទួលបានការកាត់ទោសដោយយុត្តិធម៌ និងទៀងទាត់ ការនិរទេសជនស៊ីវិលដោយខុសច្បាប់ ការឃុំខ្លួនជនស៊ីវិលដោយខុសច្បាប់ និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ដោយការធ្វើមនុស្សឃាត។

  - ទីបី ពាក់ព័ន្ធនឹងពុទ្ធសាសនិក ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា។

  - ទីបួន ពាក់ព័ន្ធនឹងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ (រួមទាំងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិល និងទាហាន) និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ។

- ពាក់ព័ន្ធនឹងការចេញបទបញ្ជាស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្ត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភផ្លូវភេទនៅក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។

១.៣. សំអាងហេតុសំខាន់ៗរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

៨. អង្គជំនុំជម្រះនឹងលើកឡើងអំពីសំអាងហេតុ និងសំអាងច្បាប់ ទាក់ទងនឹងទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មនីមួយៗ ដោយសារតែវាពាក់ព័ន្ធនឹងគោលនយោបាយ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ នេះ។ បន្ទាប់មក អង្គជំនុំជម្រះ នឹងលើកឡើងអំពីសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម មុនពេលលើកឡើងអំពីសេចក្តីសន្និដ្ឋាន ផ្សេងៗ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ នួន ជា និង ខៀវ សំផន។

៩. មុនពេលលើកឡើងអំពីទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ជាបឋម អង្គជំនុំជម្រះនឹងលើកឡើងអំពីធាតុផ្សំទូទៅនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ និងការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុង ហ្សឺណែវ ឆ្នាំ១៩៤៩។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងបន្តយ៉ាងហោចណាស់ដល់ ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ ជាពេលវេលាស្ថិតក្រោមយុត្តាធិការនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ នោះ មានការវាយប្រហារជាទូទៅ និងជាប្រព័ន្ធប្រឆាំងនឹងប្រជាជនស៊ីវិលនៅកម្ពុជា។ ការវាយប្រហារបាន កើតឡើងក្នុងទម្រង់ជាច្រើន ដែលក្នុងនោះមានការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ការធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងការធ្វើ ទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ។ ការវាយប្រហារនេះ បានបណ្តាលឲ្យប្រជាជនស៊ីវិលរាប់លាន នាក់ក្នុងប្រទេសកម្ពុជារងគ្រោះ ហើយធ្វើឲ្យជនភៀសខ្លួនជាច្រើនរត់គេចទៅប្រទេសជិតខាង។ ការវាយ ប្រហារនេះត្រូវបានធ្វើឡើង ដើម្បីជំរុញ និងអនុលោមតាមគោលនយោបាយ និងផែនការរបស់បក្ស ក្នុងការកសាងសង្គមនិយម និងការការពារប្រទេស។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការវាយប្រហារនេះមាន ទ្រង់ទ្រាយធំទាំងផ្នែកវិសាលភាពភូមិសាស្ត្រ ក៏ដូចជាចំនួនជនរងគ្រោះ។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញ ផងដែរថា ការវាយប្រហារនេះមានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ ដោយសារតែឧក្រិដ្ឋកម្មដែលមានវិសាលភាព និង ទំហំធំបែបនេះ មិនអាចត្រូវបានធ្វើឡើងដោយគ្មានការគ្រោងទុកឡើយ ហើយត្រូវធ្វើឡើងដើម្បីជំរុញ និង អនុលោមតាមគោលនយោបាយរបស់បក្ស។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ការវាយប្រហារនេះមាន គោលដៅប្រឆាំងនឹងប្រជាជនស៊ីវិលក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា ការវាយប្រហារ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយមូលហេតុនយោបាយ ជាតិសាសន៍ ជាតិពន្ធុ ពូជសាសន៍ និងសាសនា ហើយថា មានទំនាក់ទំនងរវាងការវាយប្រហារនេះនិងអំពើដែលបានប្រព្រឹត្ត។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញដែរថា នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានដឹងពីការវាយប្រហារនេះ ហើយថា ពួកគាត់ទាំងពីរនាក់បានដឹងថា អំពើ របស់ខ្លួនគឺជាផ្នែកមួយនៃការវាយប្រហារនេះ។

១០. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា អត្ថិភាពនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធអន្តរជាតិរវាង វៀតណាម និង កម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ មានចាប់តាំងពីខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩។ ទាក់ទងនឹងការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ១៩៤៩ ដែលបានចោទប្រកាន់ នៅមន្ទីរសន្តិសុខស-២១ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ជនរងគ្រោះនៃឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះគឺជាប្រជាជន ស៊ីវិលវៀតណាម ឬឈ្លើយសឹកវៀតណាម ហេតុនេះ ពួកគេជាបុគ្គលដែលត្រូវទទួលបានការការពារពី អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ។ ផ្ទុយទៅវិញ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលបានចោទប្រកាន់នៅមន្ទីរសន្តិសុខ អូរកន្សែង អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចជឿជាក់ឲ្យហួសពីវិមតិសង្ស័យបានទេថា ជនជាតិចាំ៉យជាបុគ្គលដែល

ទទួលបានការការពារ ទៅតាមអត្ថន័យនៃអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ដែលបានប្រព្រឹត្តទៅលើបុគ្គល ដែលទទួលបានការការពារនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មានទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធទៅនឹងជម្លោះប្រដាប់អាវុធរវាង កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និង វៀតណាម។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានដឹងពីអត្ថិភាពនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធជាមួយវៀតណាម ហើយថា ពួកគេទាំងពីររូបបានដឹងអំពីឋានៈជាបុគ្គលដែលត្រូវទទួលបានការការពាររបស់ជនរងគ្រោះនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១។

១.៣.១. បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ

១១. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង យល់ឃើញថា ក្នុងឆ្នាំ១៩៥៩ ទូ សាមុត, ប៉ុល ពត និង នួន ជា បានចាប់ផ្តើមដំណើរការបង្កើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាថ្មីមួយ ដើម្បីគេចចេញពីឥទ្ធិពលរបស់វៀតណាម ដែលមានចរិតលក្ខណៈជាបក្សកុម្មុយនីស្តឥណ្ឌូចិន។ គោលការណ៍គ្រឹះរបស់បក្សនេះគឺ ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ និង ម៉ាក្សលេនីននិយម។ សន្និបាតបក្សលើកទីមួយត្រូវបានធ្វើឡើង ចាប់ពីថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ដល់ថ្ងៃទី០២ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៦០ ដែលនៅក្នុងពេលនោះមានការអនុម័តលក្ខន្តិកៈបក្ស និងមានការជ្រើសតាំងគណៈកម្មាធិការដឹកនាំ។ ទូ សាមុត ត្រូវបានជ្រើសតាំងជាលេខាបក្ស ចំណែក នួន ជា ត្រូវបានជ្រើសតាំងជាអនុលេខាបក្ស។ បុគ្គលទាំងពីរនាក់នេះត្រូវបានជ្រើសតាំងទៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ជាមួយនឹង ប៉ុល ពត ក្នុងនាមជាសមាជិកពេញសិទ្ធិ ហើយ អៀង សារី ជាសមាជិកត្រៀម។ សុន សេន, សោ ភឹម និង តាម៉ុក ក៏បានចូលរួមក្នុងសន្និបាតនោះដែរ ដោយ សុន សេន និង សោ ភឹម ត្រូវបានជ្រើសតាំងជាសមាជិកត្រៀមនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។ វន វ៉េត ត្រូវបានជ្រើសតាំងទៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សជាមួយនឹង ទូ សាមុត, នួន ជា, ប៉ុល ពត, អៀង សារី និង សុន សេន។ នៅក្នុងសន្និបាតបក្សលើកទីពីរ នៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៦៣ ប៉ុល ពត ត្រូវបានជ្រើសតាំងជាលេខាបក្ស នៅពេល ទូ សាមុត បានបាត់ខ្លួន ចំណែក នួន ជា នៅតែជាអនុលេខាបក្ស ហើយការប្រើប្រាស់ហិង្សានយោបាយ និងហិង្សាបដិវត្តន៍ត្រូវបានបញ្ជាក់សាជាថ្មីទៀត។ អៀង សារី និង សោ ភឹម ត្រូវបានតម្លើងឋានៈជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្ស ចំណែក វន វ៉េត, រស់ ញឹម, សុន សេន និង តាម៉ុក ត្រូវបានជ្រើសតាំងទៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម។ នៅក្នុងសន្និបាតបក្សលើកទីបី ដែលត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧១ បានបញ្ជាក់សាជាថ្មីអំពីមាគ៌ាយុទ្ធសាស្ត្ររបស់បក្ស ដែលត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងសន្និបាតបក្សលើកទីមួយ និងលើកទីពីរ។ នេះជាលើកទីមួយដែល ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងសន្និបាតបក្ស ហើយគាត់ត្រូវបានជ្រើសតាំងទៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងនាមជាសមាជិកបម្រុង រួមជាមួយនឹង ជូ ជេត, កែ ពក និង កុយ ធួន។

១២. រហូតដល់ឆ្នាំ១៩៦៩ សេដ្ឋកិច្ចនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាបានធ្លាក់ចុះ ហើយមានភាពមិនច្បាស់លាស់អំពី ថាតើកម្ពុជាអាចនឹងធ្លាក់ចូលក្នុងសង្គ្រាមនៅក្នុងប្រទេសវៀតណាមដែរ ឬយ៉ាងណា បើទោះបីជា សម្តេច នរោត្តម សីហនុ មានគោលនយោបាយអព្យាក្រឹត្យជាផ្លូវការក៏ដោយ។ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៩ មក ភាពហិនហោច ការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិកនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា បានរុញច្រានឲ្យកងទ័ពវៀតណាមខាងជើងកាន់តែខិតចូលមកក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដែលធ្វើឲ្យវិបត្តិនេះកាន់ តែមានភាពតានតឹងថែមទៀត។ នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧០ លន់ នល់ ក្រោមការគាំទ្រពីសហរដ្ឋអាមេរិក បានធ្វើរដ្ឋប្រហារទម្លាក់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ

ដែលនៅពេលនោះទ្រង់កំពុងស្ថិតនៅក្រៅប្រទេសកម្ពុជា។ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក្រោយមកបានបង្កើតរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា ដែលជាចលនានយោបាយមួយ ដើម្បីប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងអ្នកទម្លាក់ព្រះអង្គ។ នៅក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំដដែលនោះ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដោយមានការគាំទ្រយ៉ាងស្ងៀមស្ងាត់ពីបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានបង្កើតរដ្ឋាភិបាលនិរទេសថ្មីមួយ ដែលមានឈ្មោះថា រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា។ ខៀវ សំផន គឺជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងជារដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ដែលតាមរយៈតួនាទីនេះ គាត់បានដើរតួធ្វើជាអ្នកសម្របសម្រួលទំនាក់ទំនងរវាង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និង ប៉ុល ពត។ រដ្ឋបាលរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជាមិនមានអំណាចជាក់ស្តែងនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាឡើយ បើទោះបីជា សម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅបន្តមានឥទ្ធិពលនៅលើឆាកអន្តរជាតិក៏ដោយ។ តាមពិតទៅ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាឯណោះទេ ដែលជាអ្នកទទួលខុសត្រូវលើការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានោះ។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមានគោលនយោបាយតឹងរ៉ឹងក្នុងការរក្សាការសម្ងាត់ ហើយមិនបង្ហាញអត្តសញ្ញាណរបស់ពួកគេជាសាធារណៈឡើយ។ ពួកគេនិយមប្រើប្រាស់ពាក្យ «អង្គការ» ដែលជាពាក្យមិនច្បាស់លាស់ និងជាពាក្យបិទបាំង សំដៅជាស្ថាប័នដែលបានដឹកនាំប្រទេស ហើយដែលប្រជាជនធម្មតាយល់ថាមានអំណាចគ្រប់គ្រងលើប្រទេសទាំងមូល។ ពួកគេថែមទាំងបានប្រើប្រាស់បុគ្គលសាធារណៈ ដែលទទួលបានការគោរព ដូចជា ខៀវ សំផន និង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ទាំងក្នុងប្រទេស និងលើឆាកអន្តរជាតិដើម្បីជាការបិទបាំងចំពោះសកម្មភាព និងគោលនយោបាយរបស់ពួកគេ។

១៣. នៅព្រឹកថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ កងកម្លាំងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានចូលក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ក្នុងនាមជាកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា ហើយបានចាប់ផ្តើមបណ្តេញប្រជាជនឲ្យចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញភ្លាម ដែលជាការចាប់ផ្តើមនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។

១.៣.២. សហករណ៍ និងការដ្ឋានការងារ

១៤. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ មានគោលនយោបាយបង្កើត និងដំណើរការសហករណ៍ និងការដ្ឋានការងារ ដែលត្រូវបានចាត់ទុកជាឧបករណ៍សំខាន់សម្រាប់ការតស៊ូវណ្ណៈ និងមានគោលដៅបង្កើតកម្លាំងពលកម្ម និងកម្លាំងផលិតរបស់ប្រជាជន ក្រោមការគ្រប់គ្រងយ៉ាងតឹងរ៉ឹង។ ទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលជាផ្នែកមួយនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ គឺ សហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានការងារទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានការងារទំនប់ ១ មករា និងការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង។

១៥. ចំពោះសហករណ៍ត្រាំកក់ដែលស្ថិតនៅស្រុកត្រាំកក់ តំបន់ ១៣ ភូមិភាគនិរតី (បច្ចុប្បន្ន ខេត្តតាកែវ) អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ប្រជាជនត្រូវបានគេបង្ខំដោយចេតនាឲ្យធ្វើការងារក្រោមបរិយាកាសនៃការគ្រប់គ្រង ការគំរាមកំហែង ភាពភ័យខ្លាច ការអត់អាហារ និងរើសអើង។ កង្វះអាហារខ្លាំងបានកើតមានច្រើនដងនៅក្នុងស្រុកត្រាំកក់ ហើយបានធ្វើឲ្យមនុស្សស្លាប់។ មនុស្សជាច្រើនបានស្លាប់ដោយសារតែកង្វះអាហារូបត្ថម្ភ ធ្វើការបាក់កម្លាំង និងមានជំងឺ។ ប្រជាជនថ្មីដែលមកពីទីក្រុង និងទីរួមខេត្ត ខុសពីប្រជាជនមកពីតំបន់ជនបទដែលគេហៅថា ប្រជាជនមូលដ្ឋាន ឬប្រជាជនចាស់នោះ បានទទួលរងផលប៉ះពាល់ទាំងនេះ ជាពិសេស។ លើសពីនេះទៀត ប្រជាជនបានស្លាប់ក្នុងមន្ទីរពេទ្យស្រុក ក្នុងចំណោមទីតាំងដទៃៗទៀត ដោយសារតែការព្យាបាលមិនសមស្រប កង្វះអាហារូបត្ថម្ភ និងធ្វើការបាក់កម្លាំង។ អង្គជំនុំជម្រះ

ក៏យល់ឃើញដែរថា មនុស្សជាច្រើននាក់បានបាត់ខ្លួននៅស្រុកត្រាំកក់ ដោយគ្មានដំណើរការតាមផ្លូវច្បាប់ ដែលតាមរយៈដំណើរការនេះ ប្រជាជនអាចស្វែងរក និងទទួលបានព័ត៌មានយ៉ាងត្រឹមត្រូវអំពីជោគវាសនាសាច់ញាតិរបស់ខ្លួន។ ស្ថានភាពនេះបានបង្កើតឲ្យមានបរិយាកាសភ័យខ្លាច និងភាពមិនច្បាស់លាស់ជាបន្តទៅទៀត។ លើសពីនេះ ការប្រណិប័តន៍សាសនា និងវប្បធម៌ប្រពៃណី ត្រូវបានលុបបំបាត់ដោយបង្ខំនៅស្រុកត្រាំកក់។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញថា ប្រជាជនត្រូវគេគ្រប់គ្រងទាំងផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្ត ដោយសារថា ពួកគេត្រូវបានរឹតត្បិតសេរីភាពក្នុងការដើរហើរ ត្រូវចូលរួមប្រជុំទិតៀន និងស្វ័យទិតៀន បាត់បង់រចនាសម្ព័ន្ធគ្រួសារដែលមាន និងទទួលរងការគំរាមកំហែងថា នឹងបញ្ជូនទៅអប់រំ ចាប់ខ្លួន ឬបាត់ខ្លួន។ ទង្វើទាំងនេះ គឺជាការបំពាក់បំប៉ន ការគំរាមកំហែង ការរឹតត្បិត សេរីភាពក្នុងការដើរហើរ ការធ្វើពលកម្មដោយបង្ខំ ការភ័យខ្លាច និងអំពើហិង្សា ដែលស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងយ៉ាងតឹងរ៉ឹង។

១៦. ចំពោះការដ្ឋានការងារទំនប់ត្រពាំងថ្ម ដែលស្ថិតនៅតំបន់ ៥ ភូមិភាគពាយព្យ (បច្ចុប្បន្នខេត្តបន្ទាយមានជ័យ) អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា អ្នកធ្វើការត្រូវបានគេបង្ខំឲ្យសង់ទំនប់មួយ និងអាងស្តុកទឹកពីរ ដែលជារចនាសម្ព័ន្ធសំណង់រួមមួយ ដែលដំណើរការរហូតមកទល់សព្វថ្ងៃនេះ ហើយនៅតែមានទ្រង់ទ្រាយដើមដដែល។ អ្នកធ្វើការនៅទំនប់នេះគ្មានជម្រើសអ្វីផ្សេង ក្រៅពីត្រូវធ្វើការ ដោយមិនគិតពីស្ថានភាពអាកាសធាតុ ត្រូវធ្វើការធ្ងន់ជាច្រើនម៉ោង មិនត្រូវបានគេអនុញ្ញាតឲ្យមានថ្ងៃឈប់សម្រាក ត្រូវបានមេកងតាមដានជាប្រចាំ ដើម្បីពិនិត្យមើលថា តើពួកគេបំពេញការងារបានប៉ុន្មាន និងត្រូវដាក់ពិន័យបើសិនពួកគេមិនបានសម្រេចការងារតាមផែនការ។ អ្នកធ្វើការត្រូវគេគំរាមកំហែងថា នឹងត្រូវសម្លាប់ ឬបាត់ខ្លួន ឬត្រូវគេកាត់បន្ថយរបបអាហារ បើពួកគេមានអាកប្បកិរិយា ដែលគេចាត់ទុកថាប្រឆាំងនឹងអង្គការ ឬបើពួកគេមិនសម្រេចភារកិច្ច ដែលបានប្រគល់ឲ្យ។ សាក្សីបានឃើញអ្នកធ្វើការត្រូវបានគេសម្លាប់នៅនឹងមុខ ហើយត្រូវបានគេគំរាមកំហែងថា នឹងត្រូវគេសម្លាប់ដែរ បើមិនប្រឹងធ្វើការ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការស្លាប់នៅការដ្ឋានមិនត្រឹមតែបណ្តាលមកពីលក្ខខណ្ឌការងារ និងលក្ខខណ្ឌរស់នៅលំបាកវេទនាប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែថែមទាំងដោយសារតែការសម្លាប់ដោយចេតនាផងដែរ។

១៧. ចំពោះការដ្ឋានការងារទំនប់ ១ មករា ដែលស្ថិតនៅតំបន់ ៤២ និងតំបន់ ៤៣ ភូមិភាគ កណ្តាល (ឧត្តរចាស់) (បច្ចុប្បន្នខេត្តកំពង់ធំ) អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌការងារ និងលក្ខខណ្ឌរស់នៅមានភាពលំបាកវេទនាដូចគ្នា ខ្វះអាហារ និងមានការព្យាបាលមិនគ្រប់គ្រាន់ដូចគ្នា។ អ្នកធ្វើការនៅទីនោះក៏គ្មានជម្រើសអ្វីឡើយ ដោយពួកគេត្រូវគេបង្ខំឲ្យធ្វើការផ្ទុយនឹងឆន្ទៈរបស់ខ្លួន និងក្រោមលក្ខខណ្ឌលំបាកខ្លាំងបំផុត ដែលជាហេតុបណ្តាលឲ្យស្លាប់ក្នុងករណីខ្លះ។ លើសពីនេះទៀត អ្នកធ្វើការខ្លះត្រូវបានគេសម្លាប់ដោយចេតនា។ វត្តបារាយណ៍ជាន់ដែក នៅក្បែរនោះ ជាកន្លែងដែលគេបានរកឃើញអដ្ឋិធាតុ និងសម្លៀកបំពាក់ជាច្រើនក្រោយរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យដួលរលំ ត្រូវបានគេប្រើប្រាស់ធ្វើជាកន្លែងឃុំឃាំង និងសម្លាប់មនុស្ស។ អ្នកធ្វើការខ្លះត្រូវបានគេផ្ទេរពីការដ្ឋានការងារទំនប់ ១ មករា ទៅកន្លែងនោះ ហើយត្រូវបានគេសម្លាប់ ចំណែកឯអ្នកធ្វើការខ្លះទៀតបានបាត់ខ្លួនតែម្តង។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា ជនជាតិចាម និងប្រជាជនថ្មី ត្រូវបានគេរើសអើងខ្លាំងនៅការដ្ឋានការងារនេះ។ ក្នុងអំឡុងសាងសង់ អ្នកធ្វើការនៅការដ្ឋានទំនប់ ១ មករា មានចំនួនរាប់ម៉ឺននាក់ គឺចន្លោះពី ២០.០០០នាក់ ទៅ ៤០.០០០នាក់ ក្នុងពេលការងារមមាញឹកបំផុត។

១៨. ចំពោះការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំងដែលស្ថិតនៅតំបន់ ៣១ ភូមិភាគបស្ចិម (បច្ចុប្បន្ន ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង) អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា អ្នកធ្វើការនៅការដ្ឋាននេះ គឺជាកងទ័ពមកពីតាមកងពល នានានៃកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា។ ការងារដែលពួកគេធ្វើ គឺសម្រាប់គោលបំណងយោធា។ ទោះជាយ៉ាងណា ក៏ដោយ អ្នកធ្វើការត្រូវគេប្រើឲ្យធ្វើការងារដូចជាទាសករ និងមិនអាចប្រកែកមិនធ្វើការងារបានឡើយ បើមិន ដូច្នេះទេពួកគេទទួលរងការគំរាមកំហែង ហើយក្នុងករណីខ្លះបាត់ខ្លួន។ ពួកគេទទួលដំណឹងថា អ្នកមិន គោរពតាមការណែនាំនឹងត្រូវដកចេញ ឬសម្លាប់ចោល។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា អ្នកធ្វើការ ប្រឈមមុខនឹងលក្ខខណ្ឌការងារគ្មានសុវត្ថិភាព និងត្រូវគេបង្ខំឲ្យធ្វើការច្រើនម៉ោង ដោយគ្មានអាហារ គ្រប់គ្រាន់ ដែលជាហេតុធ្វើឲ្យមនុស្សជាច្រើនស្លាប់។ កងទ័ពមកពីភូមិភាគបូព៌ាឬកងពល ដែលមេដឹកនាំ របស់ពួកគេត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាជនក្បត់ ត្រូវធ្វើការងារធ្ងន់ឬប្រកបដោយគ្រោះថ្នាក់ខ្លាំង ដើម្បីកសាង ខ្លួន។ ជាពិសេស ការវាយថ្មមានហានិភ័យខ្ពស់ ហើយអ្នកធ្វើការស្ទើរតែគ្មានមធ្យោបាយអ្វីដើម្បីការពារខ្លួន ឡើយ។ ជីវិតរបស់ពួកគេត្រូវបានចាត់ទុកដូចជាឧបករណ៍ប្រើប្រាស់។ នៅទីបំផុត អ្នកធ្វើការជាច្រើននាក់ បានបាត់ខ្លួនដោយគ្មានដំណឹង និងលែងឃើញនៅការដ្ឋានការងារទៀត ចំណែកឯអ្នកផ្សេងទៀតត្រូវបាន គេចាប់ខ្លួន ហើយក្រោយមក ក៏បាត់ខ្លួន ឬត្រូវគេបញ្ជូនទៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១។

១៩. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដូចតទៅនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តទាក់ទងនឹងការ បង្កើត និងដំណើរការសហករណ៍ និងការដ្ឋានការងារ។ ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើឲ្យទៅជាទាសករ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត ក្រោមទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត ក្រោមទម្រង់ ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ។

១.៣.៣. មន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស

២០. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ មានគោលនយោបាយបង្កើត និងដំណើរការ មន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណ ចាប់ខ្លួន ដាក់ឲ្យនៅដាច់ដោយឡែក តែម្នាក់ឯង និង «កម្ទេច» អ្នកដែលគេចាត់ទុកជាខ្មាំងប្រភេទធ្ងន់ធ្ងរបំផុត។ ទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលជាផ្នែក មួយនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ គឺមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ (រួមទាំង ទីតាំងសម្លាប់មនុស្សនៅជើងឯក) មន្ទីរ សន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងមន្ទីរសន្តិសុខ ភ្នំក្រោល។

២១. ចំពោះមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ដែលស្ថិតនៅវិទ្យាល័យពញាយ៉ាត ក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ស្ទើរតែពេញមួយរបប កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ បានចាប់ផ្តើមដំណើរការ យូរបំផុត នៅខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥។ មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មានមុខងារចម្បងក្នុងការឃុំខ្លួនបក្ខជន និងយុទ្ធជនបដិវត្តន៍ ដែលត្រូវគេសង្ស័យថាជាខ្មាំង។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា អ្នកជាប់ឃុំនៅ មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ត្រូវគេឃុំឃាំង ដោយគ្មានការការពារតាមនីតិវិធីច្បាប់ឡើយ ហើយលក្ខខណ្ឌ ឃុំឃាំងមានសភាពគួរឲ្យអាណោចអាធ័ម ដែលជាហេតុធ្វើឲ្យអ្នកជាប់ឃុំ ខ្លះស្លាប់។ ថ្វីត្បិតតែអ្នកជាប់ ឃុំខ្លះ ត្រូវគេប្រើឲ្យធ្វើការងារជាបណ្តោះអាសន្ន តែអ្នកជាប់ឃុំ ស្ទើរតែទាំងអស់ត្រូវគេសួរចម្លើយ ដោយប្រើ វិធីធ្វើបាបខុសៗ គ្នាមុននឹងយកទៅសម្លាប់ចោល។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា អ្នកជាប់ឃុំត្រូវគេនាំទៅ

បន្ទប់សួរចម្លើយទាំងដៃជាប់ខ្នោះ បិទមុខ និងជើងជាប់ច្រវាក់ ក្នុងពេលសួរចម្លើយ។ វិធីសួរចម្លើយរួមមានការវាយដំនឹងដំបង ព្រនង់ ខ្សែភ្លើង រំពាត់ និងឧបករណ៍ផ្សេងៗទៀត ការឆក់ខ្សែភ្លើង ការគ្របក្បាលនឹងថង់ប្លាស្ទិកឲ្យថប់ដង្ហើម ការយកក្រណាត់រុំមុខ ការចាក់ទឹកត្រជាក់ពីកំសៀវ និងការដកក្រចកដៃក្រចកជើង។ អ្នកជាប់ឃុំខ្លះបានស្លាប់ ក្រោយពីត្រូវបានគេបូមឈាមចេញ យកឈាមទៅព្យាបាលកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ដែលបានរងរបួស។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា យ៉ាងហោចណាស់អ្នកជាប់ឃុំចំនួន ១១.៧៤២នាក់ ត្រូវបានគេសម្លាប់នៅមន្ទីរសន្តិសុខស-២១ ឬនៅជុំវិញនោះ និងនៅជើងឯក។ ឧទាហរណ៍ នៅជើងឯក អ្នកជាប់ឃុំត្រូវគេសម្លាប់ដោយវាយនឹងដែកត្រង់កញ្ចឹងក រួចអារកនឹងកាំបិតហើយសាកសពត្រូវគេវះពោះ និងកប់ក្នុងរណ្ដៅសាកសពរួម។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញដែរថាមានការណែនាំផ្ទាល់ពីថ្នាក់លើរួមទាំង នួន ជា និង សុន សេន ឲ្យសម្លាប់អ្នកជាប់ឃុំ ឬក្រុមអ្នកជាប់ឃុំ។ ក្នុងចំណោមអ្នកជាប់ឃុំនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មានបក្ខជនសំខាន់ៗ ដូចជា រស់ ញឹម និង វន វ៉េត ព្រមទាំងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ក៏ដូចជាទាហាន និងជនស៊ីវិលវៀតណាម។ បញ្ជីអ្នកជាប់ឃុំនៃមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ក៏បង្ហាញឲ្យឃើញផងដែរថា កុមារជាច្រើនត្រូវបានគេឃុំឃាំង និងសម្លាប់នៅមន្ទីរសន្តិសុខនេះ និងនៅជើងឯក នៅពេញមួយរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។

២២. មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ដែលស្ថិតនៅស្រុកត្រាំកក់ ខាងលិចក្រុងតាកែវ ត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅឆ្នាំ១៩៧៣ និងបន្តដំណើរការពេញមួយរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា អ្នកជាប់ឃុំនៅមន្ទីរសន្តិសុខនេះ ត្រូវបានឃុំខ្លួនដោយគ្មានការការពារតាមនីតិវិធីច្បាប់ និងក្រោមលក្ខខណ្ឌគួរឲ្យខ្លាច ត្រូវគេបង្ខំឲ្យអង្គុយទាំងជាប់ខ្នោះ និងច្រវាក់ រួមគ្នាជាជួរ លើកម្រាលអគារឃុំឃាំង។ អ្នកជាប់ឃុំមួយចំនួន ដែលភាគច្រើនជាប្រជាជនថ្មីត្រូវគេសម្លាប់ភ្លាមៗ ក្រោយពីត្រូវបានបញ្ជូនទៅដល់មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ ដោយគ្មានសួរចម្លើយឡើយ។ អ្នកជាប់ឃុំជាច្រើនទៀត ត្រូវបានគេសួរចម្លើយរយៈពេលពីរបីសប្ដាហ៍ ក្រោយពីមកដល់។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ជារឿយៗ ការសួរចម្លើយនៅមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់មាន ការវាយដំ ការទាត់ធាក់ និងការធ្វើឲ្យថប់ដង្ហើមស្ទើរស្លាប់ ហើយការធ្វើបាបបែបនេះបានបណ្ដាលឲ្យអ្នកជាប់ឃុំខ្លះបានស្លាប់។ អ្នកជាប់ឃុំជាច្រើនក៏បានបាត់ខ្លួនផងដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញទៀតថាមានរបបការងារសម្រាប់អ្នកជាប់ឃុំមួយចំនួនតូចដែលត្រូវគេប្រើដើម្បីជាប្រយោជន៍បក្ស ហើយក្នុងករណីជាច្រើន ពួកគេត្រូវបានសម្លាប់ចោលផងដែរ។

២៣. មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង ដែលស្ថិតនៅតំបន់ ១០២ ភូមិភាគឦសាន (បច្ចុប្បន្នខេត្តរតនគិរី) ត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅចុងឆ្នាំ១៩៧៦ និងដើមឆ្នាំ១៩៧៧ ហើយបន្តដំណើរការពេញមួយរបប កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែងត្រូវគេប្រើជាជំនួយដល់មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ សម្រាប់ឃុំខ្លួន និងលត់ដំអ្នកប្រព្រឹត្តកំហុសស្រាលមកពីភូមិភាគឦសាន ចំណែកឯកម្មាភិបាលជាន់ខ្ពស់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងកម្មាភិបាលនៃកងពល ៨០១ ដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួនមកពីភូមិភាគឦសាន ត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅឃុំខ្លួន និងសម្លាប់ជាញឹកញាប់នៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១។ ចាប់ពីពាក់កណ្ដាលឆ្នាំ១៩៧៧ មក ជនស៊ីវិលដែលមិនមានតំណែងជាន់ខ្ពស់ រួមទាំងអ្នកធ្វើការមកពីសហករណ៍ និងសហជីពចម្ការកៅស៊ូ នៅទូទាំងភូមិភាគឦសានក៏ត្រូវគេឃុំខ្លួននៅមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែងផងដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌនៃការឃុំខ្លួនមានភាពខុសគ្នារវាងអ្នក ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាបានប្រព្រឹត្តកំហុសធ្ងន់ និងអ្នកប្រព្រឹត្តកំហុសស្រាល ស្ត្រី និងកុមារ។ អ្នកដែលគេចាត់ទុកថាគ្រោះថ្នាក់

ត្រូវគេដាក់ច្រវាក់ ឬខ្នោះជាប់រហូតក្នុងអគារឃុំឃាំងដាច់ដោយឡែក។ អ្នកប្រព្រឹត្តកំហុសស្រាល ក៏ដូចជាស្ត្រី និងកុមារ មិនត្រូវបានគេដាក់ខ្នោះ ច្រវាក់ ឬមិនត្រូវបានគេដាក់ក្នុងបន្ទប់ឃុំឃាំងឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញថា អ្នកជាប់ឃុំត្រូវគេសួរចម្លើយតាមរយៈការវាយដំ ការទាត់ធាក់ និងការឆក់ខ្សែភ្លើងដោយប្រើខ្សែទូរស័ព្ទ ឬមធ្យោបាយប្រហាក់ប្រហែល។ អង្គជំនុំជម្រះ មិនអាចជឿឲ្យហួសពីវិមតិសង្ស័យថា អ្នកជាប់ឃុំដែលគេគិតថា មិនអាចកែប្រែបានត្រូវគេសម្លាប់ទាំងអស់ ដោយគ្មានការលើកលែងនោះទេ ក៏ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការសម្លាប់ពិតជាកើតមានមែន។ លើសពីនេះទៀត អ្នកខ្លះស្លាប់ដោយសារលក្ខខណ្ឌនៃការឃុំខ្លួន។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញទៀតថា ជនជាតិចារ៉ាយយ៉ាងហោចណាស់ ១០០នាក់ ដែលក្នុងនោះ រួមមានទាំងបុរស កុមារ និងស្ត្រីប្រហែល ៥នាក់ ត្រូវគេឃុំខ្លួននៅមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៧។ ក្រោយពីត្រូវបានឃុំខ្លួននៅមន្ទីរសន្តិសុខនេះ បានប្រហែលមួយសប្តាហ៍ ជនជាតិចារ៉ាយទាំងនេះ ត្រូវបានគេប្រើលេសបណ្តើរចេញពីកន្លែងឃុំឃាំង រួចនាំទៅសម្លាប់ចោល។ អង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា បទបញ្ជាឲ្យសម្លាប់ជនជាតិចារ៉ាយ ត្រូវបានបញ្ជូនតាមរយៈ សុន សេន និង សូ សារឿន មេបញ្ជាការកងពល ៨០១ ដោយមានការចូលរួមពីគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ទៅឲ្យបុគ្គលិកនៅមន្ទីរសន្តិសុខ នេះដើម្បីអនុវត្ត។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះ មិនអាចជឿឲ្យហួសពីវិមតិសង្ស័យថា ជនជាតិចារ៉ាយ ដែលទំនងជាអតីតទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋវៀតណាមខាងត្បូង ឬត្រូវបានគេសន្មតបែបនេះ គឺជាជនដែលត្រូវទទួលបានការការពារ នៅក្នុងអត្ថន័យនៃអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវនោះឡើយ។

២៤. មន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោលស្ថិតនៅតំបន់ ១០៥ (បច្ចុប្បន្នខេត្តមណ្ឌលគិរី) មានមន្ទីរ ក-១៧ និង ក-១១ គុកភ្នំក្រោល និងកន្លែងកប់សាកសពត្រពាំងព្រីង។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ពុំមានការការពារតាមប្រព័ន្ធតុលាការ ឬតាមនីតិវិធីច្បាប់ទេ នៅពេលចាប់ខ្លួនអ្នកដែលត្រូវបានគេសន្មតថាជាអ្នកទោស និងពេលឃុំខ្លួនពួកគេ នាពេលក្រោយមកនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល ហើយនៅក្នុងអំឡុងពេលនោះ ពួកគេត្រូវបានបង្ខំឲ្យធ្វើការ។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា អ្នកជាប់ឃុំម្នាក់បានស្លាប់ដោយសារតែលក្ខខណ្ឌនៃការឃុំខ្លួន ហើយអ្នកជាប់ឃុំម្នាក់ត្រូវគេសម្លាប់ដោយចេតនា។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី អង្គជំនុំជម្រះ មិនអាចរកភ័ស្តុតាងបង្ហាញឲ្យឃើញថា តើកន្លែងកប់សាកសពត្រពាំងព្រីងត្រូវបានគេប្រើសម្រាប់កប់សាកសពអ្នកជាប់ឃុំទាំងនោះ ឬយ៉ាងណានោះទេ។ លើសពីនេះទៀត ទោះបីជា អង្គជំនុំជម្រះ ជឿថាត្រពាំងព្រីងពិតជាកន្លែងកប់សាកសពនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យក៏ដោយក៏ អង្គជំនុំជម្រះ មិនអាចសន្និដ្ឋានថាត្រពាំងព្រីងត្រូវគេប្រើជាទីតាំងសម្លាប់មនុស្សបានឡើយ។

២៥. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដូចតទៅនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើត និងដំណើរការរបស់មន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស។ ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះរួមមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើឲ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត ក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ។ អង្គជំនុំជម្រះ នឹងលើកឡើងអំពីការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួនទាក់ទងនឹងការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ដោយបង្ហាញអំពីការប្រព្រឹត្តលើជនជាតិវៀតណាម។

១.៣.៤. ការកំណត់គោលដៅលើក្រុមមនុស្សជាក់លាក់

២៦. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ មានគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅលើក្រុមមនុស្សដូចតទៅនេះ ដើម្បីបង្កើតសង្គមមួយដែលមិនជឿលើសាសនា និងមានលក្ខណៈតែមួយដោយគ្មានការបែងចែកវណ្ណៈ តាមរយៈការលុបបំបាត់នូវភាពខុសគ្នាខាងជាតិពន្ធុ ជាតិ សាសនា ពូជសាសន៍ វណ្ណៈ និងវប្បធម៌។ ក្រុមទាំងនោះរួមមាន ជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម ពុទ្ធសាសនិក ព្រមទាំងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ (រួមទាំងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិល និងទាហាន) និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ។

១.៣.៤.១. ជនជាតិចាម

២៧. ទាក់ទងនឹងជនជាតិចាម អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ក្រោយការបះបោរនៅកោះផល ក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងនៅស្វាយឃ្លាំង ក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ ប្រជាជនចាមនៅភូមិភាគបូព៌ា ភាគច្រើនជាអ្នករស់នៅតាមដងទន្លេមេគង្គត្រូវបានគេបញ្ជូនឲ្យទៅរស់នៅបែកខ្ញែកគ្នានៅភូមិភាគកណ្តាល(ឧត្តរចាស់)។ ជនជាតិចាម ត្រូវបានកងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបញ្ជូនចេញ ដោយគ្មានការយល់ព្រម និងក្រោមការគំរាមកំហែងថានឹងចាត់ទុកជាខ្មាំង បើពួកគេមិនស្តាប់បញ្ជា។ ទោះបីជាការបំបែកនេះ គឺជាផ្នែកមួយនៃការជម្លៀសប្រជាជនក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំពីភូមិភាគបូព៌ាទៅភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់) ក្នុងគោលដៅដាក់ពង្រាយប្រជាជននៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជាក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ជនជាតិចាមនៅភូមិភាគបូព៌ាត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅជាក់លាក់ ដោយសារតែការបះបោរប្រឆាំងនឹងការរឹតត្បិតពីមុនលើសាសនា ប្រពៃណី និងវប្បធម៌ចាម។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា គេមិនត្រឹមតែជម្លៀសជនជាតិចាមពីកន្លែងដើមទៅកន្លែងថ្មី ដើម្បីបំពេញសេចក្តីត្រូវការខាងកម្លាំងពលកម្មក្នុងស្រុកប៉ុណ្ណោះទេ គឺថែមទាំងបំបែកជនជាតិចាមឲ្យរស់នៅរាយប៉ាយនៅតាមភូមិខ្មែរ ដើម្បីរំលាយសហគមន៍ជនជាតិចាម និងប្រចាច់បញ្ចូលពួកគេជាមួយប្រជាជនកម្ពុជា។ ហេតុដូច្នេះ ជនជាតិចាមត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅ មិនមែនជាបុគ្គលទេ ប៉ុន្តែផ្អែកលើសមាជិកក្រុមរបស់ពួកគេ។

២៨. លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ប្រជាជនចាមបានទទួលរងការរើសអើងឧទាហរណ៍ នៅការដ្ឋានការងារទំនប់ ១ មករា ពួកគេត្រូវបានបង្ខំឲ្យហូបសាច់ជ្រូក ហើយត្រូវបានរារាំងមិនឲ្យគោរពបូជាសាសនា និងនិយាយភាសាចាមឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញផងដែរថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានដាក់កំហិតលើការប្រណិប័តន៍សាសនា និងវប្បធម៌ចាម នៅស្រុកក្រូចឆ្មារ តាមទីតាំងជាច្រើនក្នុងភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់) និងតាមទីតាំងនានាផ្សេងទៀត នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ពេញមួយរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ការដាក់កំហិតបែបនេះរួមមាន ការហាមសំយ៉ាំងជារៀងរាល់ថ្ងៃ ការបង្ខំជនជាតិចាមឲ្យហូបសាច់ជ្រូក ព្រមទាំងស្លៀក សម្លៀកបំពាក់ និងកាត់សក់ដូចប្រជាជនខ្មែរ ការបង្ខំឲ្យនិយាយតែភាសាខ្មែរ ក៏ដូចជា ការដុតគម្ពីរអាល់គូរ៉ាន និងការរុះរើព្រះវិហារ ឬការប្រើប្រាស់ព្រះវិហារសម្រាប់គោលបំណងខុសពីការបួងសួង។ អ្នករឹងទទឹងត្រូវគេចាប់ខ្លួន និង/ឬសម្លាប់ចោល។

២៩. លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា មនុស្សជាច្រើន រួមទាំងជនជាតិចាមភាគច្រើនមកពីស្រុកកងមាស (បច្ចុប្បន្នខេត្តកំពង់ចាម) តំបន់ ៤១ ភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់) ត្រូវគេចាប់យកទៅសម្លាប់នៅ

វត្តអូរត្រកួន ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា នៅឆ្នាំ១៩៧៨ ប្រជាជនចាមជាច្រើន មកពីស្រុកក្រូចឆ្មារ (បច្ចុប្បន្នខេត្តត្បូងឃ្មុំ) ត្រូវគេចាប់យកទៅមន្ទីរសន្តិសុខភូមិទ្រា ក្នុងស្រុកក្រូចឆ្មារដដែល ហើយនៅទីនោះ សមាជិកក្រុមចាមត្រូវបានគេពិនិត្យផ្ទៀងផ្ទាត់។ អ្នកដែលគេចាត់ទុកថាជាចាម ត្រូវគេសម្លាប់ ចំណែកឯអ្នកដែលមិនមែនជាចាម ត្រូវគេទុកឲ្យរួចជីវិត។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញផងដែរថា បញ្ជាឲ្យកំណត់គោលដៅលើជនជាតិចាមនៅភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់) និងជាពិសេស នៅតំបន់ ៤១ ចេញមកពីថ្នាក់លើ។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញដែរថា បញ្ជាឲ្យកំណត់គោលដៅលើជនជាតិចាមនៅភូមិភាគបូព៌ា និងជាពិសេស នៅស្រុកក្រូចឆ្មារ ចេញមកពីថ្នាក់លើ។ ប៉ុន្តែទោះបីជាយ៉ាងណា អង្គជំនុំជម្រះ មិនអាចកំណត់ចំនួនជនរងគ្រោះបានជាក់លាក់ក៏ដោយក៏ អង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា ជនស៊ីវិលចាមជាច្រើន ត្រូវគេនាំយកទៅមន្ទីរសន្តិសុខវត្តអូរត្រកួន និងមន្ទីរសន្តិសុខភូមិទ្រា រួចត្រូវបានគេសម្លាប់ចោលក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ។ អង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា ចារិនៅមន្ទីរសន្តិសុខវត្តអូរត្រកួន និងមន្ទីរសន្តិសុខភូមិទ្រា បានបង្ហាញអំពីស្ថានភាពផ្លូវចិត្តក្នុងការប្រល័យពូជសាសន៍ជនជាតិចាម ដែលត្រូវបានរកឃើញថា ត្រូវបានគេសម្លាប់នៅទីតាំងទាំងនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា នៅឆ្នាំ១៩៧៨ ជនជាតិចាមមកពីស្រុកក្រូចឆ្មារត្រូវគេចាប់យកទៅមន្ទីរសន្តិសុខភូមិទ្រា ឃុំខ្លួនតាមទំនើងចិត្ត និងដកហូតសិទ្ធិទទួលបានដំណើរការក្តីតាមផ្លូវច្បាប់ ហើយនៅទីនោះ អ្នកខ្លះត្រូវបានគេសួរចម្លើយ និងវាយដំ។

៣០. ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តលើជនជាតិចាម តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្ត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការជម្លៀសដោយបង្ខំ។

១.៣.៤.២. ជនជាតិវៀតណាម

៣១. ចំពោះជនជាតិវៀតណាម អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ចាប់ពីឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ចុងឆ្នាំ១៩៧៦ មានគោលនយោបាយថ្នាក់ជាតិសំដៅបណ្តេញជនជាតិវៀតណាម ដែលរស់នៅប្រទេសកម្ពុជា។ គោលនយោបាយនេះត្រូវបានអនុវត្ត ក្រោយពីមានការព្រមព្រៀងគ្នាជាមួយអាជ្ញាធរ វៀតណាម។ កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបានរៀបចំ និងឃ្លាំមើលការដឹកជញ្ជូនប្រជាជនវៀតណាមទៅព្រំដែនវៀតណាម តាមកាណូត និងរថយន្ត។ ប្តី ឬប្រពន្ធជាជនជាតិខ្មែរ ដែលមានគ្រួសារចម្រុះជាតិសាសន៍ត្រូវនៅកម្ពុជា។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញដែរថា ថ្នាក់លើរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានបញ្ជាឲ្យកំណត់អត្តសញ្ញាណជនជាតិវៀតណាម ហើយក្រោយមក ចាប់ពីខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ថ្នាក់ក្រោមបានរៀបចំបញ្ជីឈ្មោះនិងប្រវត្តិរូប រួចបញ្ជូនទៅថ្នាក់លើ ដើម្បីចាត់វិធានការបន្តទៀត។ ចាប់ពីឆ្នាំ១៩៧៥ មក បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានចាត់ទុកថា ប្រសិនបើគ្រួសារណាមានម្តាយជាជនជាតិវៀតណាម ហើយឪពុកជាខ្មែរនោះ ត្រូវបញ្ជូនម្តាយនិងកូនៗ ទៅប្រទេសវៀតណាមដោយទុកឪពុក។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ ប្រសិនបើគ្រួសារណាមានឪពុកជាជនជាតិវៀតណាម ហើយម្តាយជាខ្មែរ ត្រូវបញ្ជូនឪពុកទៅប្រទេសវៀតណាមវិញ ដោយទុកម្តាយនិងកូនៗ នៅប្រទេសកម្ពុជា។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ជនជាតិវៀតណាមដែលចេញពីខេត្តព្រៃវែង ខេត្តស្វាយរៀង និងស្រុកត្រាំកក់ ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ និងឆ្នាំ១៩៧៦ ត្រូវគេបង្ខំឲ្យធ្វើបែបនេះក្នុងបរិយាកាសបង្ខិតបង្ខំ។

៣២. អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញដែរថា មានភស្តុតាងបង្ហាញពីករណីជាក់លាក់មួយចំនួននៃការសម្លាប់ជនស៊ីវិលវៀតណាម ឧទាហរណ៍ នៅខេត្តស្វាយរៀង ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៨ ក្នុងដែនទឹកកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ក្រោយខែមេសា ឬខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧៧ និងនៅថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៨, នៅខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧, នៅវត្តខ្សាច់ (ខេត្តសៀមរាប) នៅចុងឆ្នាំ១៩៧៨ និងនៅក្រចេះ ក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៨។ ការសម្លាប់ដោយចេតនាទ្រង់ទ្រាយធំទាំងនេះ ត្រូវបានរៀបចំឡើងជាប្រព័ន្ធ និងកំណត់គោលដៅទៅលើជនជាតិវៀតណាម។ ក្នុងករណីនីមួយៗ ជនជាតិវៀតណាម ត្រូវបានគេកំណត់គោលដៅមិនមែនជាបុគ្គលទេ គឺដោយសារតែសមាជិកក្រុមរបស់ពួកគេ និងដោយសារតែពួកគេត្រូវបានសន្មតថា ជាជនជាតិវៀតណាម។ ករណីទាំងនេះបានកើតឡើងក្រោមគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងការកំណត់គោលដៅជាក់លាក់ទៅលើក្រុមជនជាតិ វៀតណាម រួមទាំងជនស៊ីវិលផង។ រហូតដល់ចុងឆ្នាំ១៩៧៦ ជនជាតិវៀតណាមត្រូវគេកំណត់គោលដៅ ដើម្បីបណ្តេញចេញ និងដើម្បីកម្ទេច ចាប់ពីខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៧ មក។

៣៣. ទាក់ទងនឹងការប្រព្រឹត្តលើជនជាតិវៀតណាម ដែលត្រូវបានឃុំខ្លួននៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ជនស៊ីវិល និងទាហានវៀតណាមរាប់រយនាក់ត្រូវបានគេសម្លាប់ក្រោយពីសួរចម្លើយ ដោយប្រើវិធីបង្ខិតបង្ខំ និងទទួលរងនូវលក្ខខណ្ឌលំបាកវេទនា នៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១។ អ្នកដែលត្រូវបានគេសម្លាប់ជាជនស៊ីវិល ឬឈ្លើយសឹកវៀតណាម ដែលជាជនត្រូវទទួលបានការការពារតាមអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ១៩៤៩។ ចម្លើយសារភាព ដែលយកពីអ្នកជាប់ឃុំជាជនជាតិវៀតណាម ត្រូវគេចុះផ្សាយក្នុងឯកសារនានារបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ក្នុងគោលដៅបង្ហាញអំពី «ការឈ្លានពាន» របស់វៀតណាមមកលើកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញទៀតថា អ្នកជាប់ឃុំជាជនជាតិវៀតណាមដែលចូលមកមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មិនទទួលបានការការពារតាមនីតិវិធី ឬសិទ្ធិដែលអាចឲ្យពួកគេការពារខ្លួនបាននៅក្រោយពេលចាប់ខ្លួន ត្រូវបានគេដកហូតដំណើរការមួយដែលស្រដៀងនឹងការកាត់ក្តីដោយយុត្តិធម៌ ហើយត្រូវគេបង្ខំឲ្យឆ្លើយសារភាពថាជាគិញ មុនពេលត្រូវបានគេសម្លាប់។ ទាហាន និងជនស៊ីវិលវៀតណាមទាំងអស់ ដែលចូលមកមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ត្រូវគេចោទថាជាគិញ និងចាត់ទុកថាជាខ្មាំង។ ជោគវាសនារបស់អ្នកជាប់ឃុំទាំងនេះត្រូវបានសន្និដ្ឋានទុកជាមុន ដោយសារជាចុងក្រោយ ពួកគេទាំងអស់ត្រូវបានសម្លាប់ចោល។

៣៤. ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិតាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការនិរទេស និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដោយមូលហេតុពូជសាសន៍ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តលើជនជាតិវៀតណាម។ លើសពីនេះទៀត ដោយរម្លឹកអំពីអត្ថិភាពនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធអន្តរជាតិ ដែលកំពុងកើតមាននៅពេលនោះ រវាងវៀតណាមនិងកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចាប់ពីខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងឋានៈទទួលបានការការពាររបស់ជនរងគ្រោះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរជាច្រើនលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ក៏ត្រូវបានប្រព្រឹត្តផងដែរលើក្រុមនេះ នៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ រួមទាំងការធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើបាបដោយអមនុស្សធម៌ ការបង្កដោយចេតនាឲ្យមានរបួសធ្ងន់ធ្ងរ ឬឲ្យមានការឈឺចាប់ដល់រាងកាយ ឬសុខភាព ការដកហូតដោយចេតនានូវសិទ្ធិទទួលបានការកាត់ទោសដោយយុត្តិធម៌ និងទៀងទាត់ និងការឃុំខ្លួនដោយខុសច្បាប់។

១.៣.៤.៣. ពុទ្ធសាសនិក

៣៥. ចំពោះការប្រព្រឹត្តលើពុទ្ធសាសនិក ដែលបទចោទទាំងនេះ ត្រូវបានកម្រិតត្រឹមតែសហករណ៍ត្រាំកក់ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ព្រះពុទ្ធសាសនាត្រូវបានហាមឃាត់ និមិត្តរូបតំណាងឲ្យព្រះពុទ្ធត្រូវបានបំផ្លិចបំផ្លាញ ហើយវត្តអារាមមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឲ្យប្រើសម្រាប់គោលបំណងសាសនាទៀតទេ។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញផងដែរថា ព្រះសង្ឃជាង ១០០អង្គ ត្រូវបានគេប្រមូលដោយចេតនាយកទៅដាក់នៅវត្តអង្គរកានិងបង្ខំឲ្យសឹក។ ព្រះសង្ឃក៏ត្រូវគេបង្ខំឲ្យសឹកនៅតាមវត្តផ្សេងៗ ទៀត ហើយករណីនេះឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីលំនាំទូទៅនៅទូទាំងស្រុកត្រាំកក់។ ថ្វីត្បិតតែភ័ស្តុតាងមិនអនុញ្ញាតឲ្យអង្គជំនុំជម្រះសន្និដ្ឋានឲ្យបានច្បាស់លាស់អំពីចំនួនព្រះសង្ឃ ដែលលាចាកសិក្ខាបទសរុបនៅស្រុកត្រាំកក់ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថាមានភ័ស្តុតាងអាចឲ្យជឿទុកចិត្តបានដែលបង្ហាញថា ព្រះសង្ឃរាប់រយអង្គត្រូវបានគេផ្សឹកនៅតាមឃុំនានា។ ចេតនារើសអើងនៅពីក្រោយដំណើរការនេះ ត្រូវបានបញ្ជាក់ដោយការហៅព្រះសង្ឃថាជា «តេនញ៉ា» ឬជា «ឈ្លើង» សង្គម និងការប្រកាសបដិសេធព្រះពុទ្ធសាសនាដោយថាជា អបិយជំនឿសុទ្ធសាធ និងថា ព្រះពុទ្ធបដិមា «គ្រាន់តែជាស៊ីម៉ង់ត៍ប៉ុណ្ណោះ»។

៣៦. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងលើពុទ្ធសាសនិក។

១.៣.៤.៤. អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ

៣៧. ចំពោះអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលបទចោទប្រកាន់ត្រូវបានកម្រិតត្រឹមសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានការងារទំនប់ ១ មករា មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ក្រុមនេះត្រូវបានគេធ្វើទុក្ខបុកម្នេញនៅតាមទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងបួននេះ។ ឧទាហរណ៍ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នៅក្នុងស្រុកត្រាំកក់ភ្លាមៗ ក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ អតីតទាហាន និងនគរបាលនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានគេសម្រិតសម្រាំងនៅវត្តចម្ប៉ា ហើយក្រោយពីបានប្រាប់អត្តសញ្ញាណរបស់ខ្លួនរួចហើយ ពួកគេជាច្រើនត្រូវបាននាំយកទៅ រួចបាត់ខ្លួន។ ដំណើរការដូចគ្នានេះបានកើតឡើងនៅតាមកន្លែងផ្សេងៗ ទៀតក្នុងស្រុកត្រាំកក់។ ថ្វីត្បិតតែមានផែនការច្បាស់លាស់ក្នុងការបោសសម្អាត និងសម្លាប់អតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅស្រុកត្រាំកក់ ក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ក៏ដោយ ក៏យ៉ាងហោចណាស់ នៅពេលមួយនោះមានការផ្សព្វផ្សាយមិនឲ្យប៉ះពាល់អតីតទាហាន ចាប់ពី ស័ក្តិ ១ ដល់ស័ក្តិ ៥។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ក្រោយមក អតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវគេកំណត់គោលដៅជាថ្មីម្តងទៀត ដើម្បីចាប់ខ្លួន និង សម្លាប់។ គ្រួសារអតីតទាហានជាច្រើនត្រូវគេកម្ទេចនៅឃុំពពេល ក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧៧ ហើយប្រតិបត្តិការសម្លាប់ដោយមានការរៀបចំត្រូវបានធ្វើឡើងនៅស្រុកត្រាំកក់ ចាប់ពីខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៧ ដោយមនុស្សជាច្រើនត្រូវគេយកទៅមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថាអ្នកទាំងនេះត្រូវគេកំណត់គោលដៅដោយផ្អែកលើតួនាទីពិតប្រាកដរបស់ពួកគេនៅក្នុងរបបមុន ឬតាមការសន្មត។

៣៨. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ពីថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ចុងខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងពីដើមឆ្នាំ១៩៧៧ ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ នៅការដ្ឋានការងារទំនប់ ១ មករា មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តលើអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់។

១.៣.៥. ការចេញបទបញ្ជាស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍

៣៩. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មានគោលនយោបាយនៅទូទាំងប្រទេសក្នុងការកំណត់បទបញ្ជាលើការកសាងគ្រួសារ និងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដែលត្រូវកម្មាភិបាលបក្សអនុវត្តនៅតាមបណ្តាញរដ្ឋបាល និងអង្គភាពយោធាគ្រប់ជាន់ថ្នាក់។បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបង្កើតគោលនយោបាយនេះឡើង ដើម្បីឲ្យបក្សអាចជំនួសតួនាទីរបស់ឪពុកម្តាយក្នុងការជ្រើសរើសគូស្រករសមស្រប ហើយបង្ខំបុរសនិងស្ត្រីឲ្យរៀបការនឹងគ្នា និងបង្ខំឲ្យបង្កើតកូនក្នុងគោលបំណងបង្កើនចំនួនប្រជាជននៅក្នុងប្រទេសក្នុងរយៈពេលពី ១០ឆ្នាំ ទៅ ១៥ឆ្នាំ ខាងមុខ។

៤០. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍តាមការរៀបចំនៅក្នុងវប្បធម៌កម្ពុជាមានភាពខុសគ្នាពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកាដំណោះស្រាយ។ ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍តាមការរៀបចំនៅក្នុងវប្បធម៌កម្ពុជាមុនរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យត្រូវបានធ្វើឡើងដោយផ្អែកទៅលើការជឿទុកចិត្តគ្នាទៅវិញទៅមករវាងកូនៗ និងឪពុកម្តាយ ដែលជាអ្នកជ្រើសរើសគូស្រករឲ្យកូន ហើយមិនមានចំណុចនេះទេ នៅពេលដែលបក្សមកជំនួសតួនាទីជាឪពុកម្តាយនៅក្នុងការរៀបចំអាពាហ៍ពិពាហ៍នោះ។ ភ័ស្តុតាងដែលមាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ បង្ហាញយ៉ាងច្បាស់អំពីការអនុវត្តនៅក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលមិនបានឆ្លុះបញ្ចាំងទាល់តែសោះអំពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍តាមប្រពៃណី ដោយគ្រួសាររបស់អនាគតប្តីប្រពន្ធនោះមិនបានចូលរួមទាល់តែសោះនៅក្នុងការចរចា សហគមន៍មិនត្រូវបានឲ្យចូលរួម មិនមានប្រពៃណីនៅក្នុងពិធីរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ហើយសាមីខ្លួនយល់ព្រមរៀបការដោយខ្លាចបក្សដាក់ទណ្ឌកម្ម។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា អាជ្ញាធររបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានរៀបចំអាពាហ៍ពិពាហ៍នៅគ្រប់ពេលវេលាក្នុងរបបនេះ និងនៅតាមទីតាំងភូមិសាស្ត្រជាច្រើននៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា។ បុគ្គលទាំងឡាយបានរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍នៅក្នុងបរិយាកាសភ័យខ្លាច ហើយនៅក្នុងករណីភាគច្រើនការព្រមព្រៀងនៅមុនពេល ឬក្នុងអំឡុងពិធីរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដែលបានលើកឡើងនោះ មិនមែនជាការយល់ព្រមពិតប្រាកដឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថាក្រោយពិធីរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ជាធម្មតាអាជ្ញាធរបានរៀបចំឲ្យប្តីប្រពន្ធថ្មីថ្មោងនោះ ផ្សំដំណេកជាមួយគ្នានៅក្នុងទីតាំងកំណត់មួយ ក្រោមការតាមដានពីកងឈ្លប ជាពិសេស ដើម្បីឲ្យមានការរួមភេទ។ ទាំងបុរស និងស្ត្រីយល់ថាពួកគេត្រូវបានគេបង្ខំឱ្យរួមភេទជាមួយប្តីឬប្រពន្ធថ្មីថ្មោងរបស់ពួកគេ ហេតុដូច្នេះ ពួកគេបានធ្វើផ្ទុយនឹងឆន្ទៈរបស់ពួកគេ។ ប្តីប្រពន្ធ ដែលត្រូវបានរកឃើញថាមិនបានរួមភេទ ត្រូវបានយកមកអប់រំ ឬគំរាមកំហែងថានឹងដាក់ទណ្ឌកម្ម ឬសម្លាប់ចោល ។

៤១. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភផ្លូវភេទនៅក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង។

១.៣.៦. សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម

៤២. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងបន្ត យ៉ាងហោចណាស់ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមួយចំនួនមានគោលបំណងរួមក្នុងការអនុវត្តបដិវត្តន៍សង្គមនិយមនៅកម្ពុជាឲ្យបានលឿនតាមរយៈ «មហាលោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ» ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើង ដើម្បីកសាងនិងការពារប្រទេសពីខ្មាំង ហើយផ្លាស់ប្តូរប្រជាជនឱ្យក្លាយទៅជាសង្គមកម្មករ-កសិករ ដែលមានជាតិសាសន៍ខ្មែរតែមួយ។ គោលបំណងរួមនេះ ត្រូវបានអនុវត្តគ្រប់ពេលក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យដោយបណ្តាញរដ្ឋបាលទាំងមូលរបស់បក្ស គឺលេខាភូមិភាគ តំបន់ ស្រុក និងថ្នាក់មូលដ្ឋាន និងកម្មាភិបាលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា តាមរយៈការអនុវត្តយ៉ាងហោចណាស់គោលនយោបាយចំនួនប្រាំ។ គោលនយោបាយដែលត្រូវបានរៀបចំ និងអនុវត្តឡើងដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរួម គឺ (១) ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនម្តងហើយម្តងទៀតពីទីប្រជុំជន និងទីក្រុង ទៅកាន់តំបន់ជនបទ ព្រមទាំងពីទីជនបទមួយទៅកាន់ទីជនបទមួយទៀត (២) ការបង្កើត និងដំណើរការសហករណ៍ និងការដ្ឋានការងារ (៣) ការបង្កើត និងដំណើរការមន្ទីរសន្តិសុខ និងទីកន្លែងសម្លាប់មនុស្ស ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណ ចាប់ខ្លួន ដាក់ឲ្យនៅដាច់ដោយឡែក និង «កម្ទេច» អ្នកដែលត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាប្រភេទខ្មាំងធ្ងន់ធ្ងរបំផុត និងដើម្បីអប់រំ «សមាសភាពមិនល្អ» (៤) ការកំណត់គោលដៅទៅលើក្រុមជាក់លាក់ រួមទាំង ជនជាតិចាម និងវៀតណាម ពុទ្ធសាសនិក និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមទាំង អ្នករដ្ឋការស៊ីវិល ទាហាន និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ និង (៥) ការចេញបទបញ្ជាស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា គោលនយោបាយទាំងនេះមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងខ្លាំងទៅនឹងគោលបំណងរួម ហើយមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា គោលបំណងរួមនេះមានលក្ខណៈឧក្រិដ្ឋ។

៤៣. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា គោលបំណងនេះគឺជាគោលបំណងរួមនៅក្នុងចំណោមមនុស្សជាច្រើន រួមទាំងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ ប៉ុល ពត, នួន ជា, ខៀវ សំផន, អៀងសារី,អៀង ធីរិទ្ធ, សុន សេន និង វន វ៉េត (រហូតដល់ពេលចាប់ខ្លួននៅចុងឆ្នាំ១៩៧៨) ព្រមទាំងលេខាភូមិភាគ រួមទាំង តាម៉ុក, កែ ពក, កុយ ធួន (រហូតដល់ពេលមានការឃុំខ្លួនក្នុងផ្ទះនៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៦) ជូ ជេត (រហូតដល់ពេលមានការចាប់ខ្លួននៅក្នុងខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៨) រស់ ញឹម (រហូតដល់ពេលមានការចាប់ខ្លួននៅក្នុងខែឧសភា-ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៨) និង សោ ភឹម (រហូតដល់ពេលធ្វើអត្តឃាតនៅខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៨)។ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានត្រួតពិនិត្យផ្ទាល់ទៅលើការអនុវត្តគោលនយោបាយជាច្រើន និងបានប្រើប្រាស់ចារីផ្ទាល់ឲ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរួមនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថាជាការត្រឹមត្រូវ ដែលថា សមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនេះ ត្រូវបានកំណត់ឲ្យទទួលខុសត្រូវលើឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។

១.៤. ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាលក្ខណៈបុគ្គលរបស់ជនជាប់ចោទ

៤៤. នៅពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះ ពិនិត្យមើលការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួនទាក់ទងនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ នួន ជា និង ខៀវ សំផន វិញម្តង។

១.៤.១. ការទទួលខុសត្រូវរបស់ នួន ជា

៤៥. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ក្នុងនាមជាបុគ្គលម្នាក់ ដែលមានតួនាទីនាំមុខក្នុងការកសាងមូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានចូលរួមសន្និបាតបក្ស និងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្ស ចាប់ពីពេលចាប់ផ្តើមការធ្វើបដិវត្តន៍រហូតមក។ នួន ជា ត្រូវបានជ្រើសតាំងជាអនុលេខាបក្សនៅក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៦០ ហើយបានបន្តកាន់មុខតំណែងនេះនៅគ្រប់ពេល ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ គាត់ក៏ជាសមាជិកពេញសិទ្ធិមួយរូបផងដែរ ទាំងនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ព្រមទាំងជាប្រធានគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃសភាតំណាងប្រជាជន។ នួន ជា បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំសំខាន់ៗ ទាំងអស់ហើយក៏ចូលរួមនៅក្នុងការសម្រេចចិត្តសំខាន់ៗ ទាំងអស់របស់បក្ស នៅក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ពេញមួយរបបនេះ នួន ជា នៅតែជាឥស្សរជនដ៏សំខាន់មួយនៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដោយគាត់គឺជាបុគ្គលដែលស្គាំដ៏ស្មោះត្រង់របស់ ប៉ុល ពត។ លើសពីនេះទៀត នួន ជា ត្រូវបានតែងតាំងឲ្យជំនួស ប៉ុល ពត ធ្វើជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី នៅពេលដែល ប៉ុល ពត សុំការអនុញ្ញាតសម្រាកជាផ្លូវការចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៦ រហូតដល់ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៧។ ដោយសារតែតួនាទីខ្ពង់ខ្ពស់នៅក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នួន ជា ធ្វើការគ្រប់គ្រងលើសកម្មភាពទាំងអស់របស់បក្សដោយលើសពីតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវ ដែលត្រូវបានប្រគល់ឲ្យគាត់ជាផ្លូវការនៅក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទៅទៀត។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នួន ជា និង ប៉ុល ពត មានអំណាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរបស់បក្ស។ ក្នុងឋានៈជាអនុលេខាបក្ស ការគ្រប់គ្រងរបស់គាត់មិនមែនមានត្រឹមតែការធ្វើសេចក្តីសម្រេចផ្នែកនយោបាយប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែមានរហូតដល់ខាងផ្នែករដ្ឋាភិបាល និងរដ្ឋបាលរបស់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំង កិច្ចការយោធាផងដែរ។ ហេតុដូច្នេះហើយ អង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា នួន ជា មិនត្រឹមតែបានគាំទ្ររួមគ្នាលើគោលបំណងរួមប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែគាត់បានដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការបង្កើត និងគ្រប់គ្រងលើដំណើរការនៃគោលបំណងរួមនោះដែរ។

៤៦. ការគាំទ្ររបស់ នួន ជា លើគោលបំណងរួមដែលគាត់បានចូលរួមបង្កើតឡើង គឺមិនមានការប្រែប្រួលទេក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនោះ។ គាត់បានបន្តអនុវត្ត និងផ្សព្វផ្សាយពីគោលបំណងរួមនេះ ដោយក្តាប់យ៉ាងតឹងណែនទៅលើការអះអាង ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងយ៉ាងប្រុងប្រយ័ត្ន ដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា តាមរយៈការឃោសនា និងសកម្មភាពបណ្តុះបណ្តាលនានា។ នួន ជា ទទួលខុសត្រូវជាចម្បងទៅលើបញ្ហាផ្សេងៗដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការឃោសនា និងការអប់រំកសិករ កម្មាភិបាល និងសមាជិកបក្សផ្សេងទៀតដោយផ្តោតជាពិសេសទៅលើគោលការណ៍ សំខាន់ៗ និងគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចរបស់បក្ស។ នៅក្នុងតួនាទីនេះ នួន ជា បានថ្លែងសុន្ទរកថា និងដឹកនាំវគ្គរៀនសូត្រសម្រាប់កម្មាភិបាលមកពីតាមតំបន់ផ្សេងៗ ទាំងនៅក្នុងក្រុងភ្នំពេញ និងនៅកន្លែងផ្សេងៗ ទៀតក្នុងប្រទេស រួមទាំង សហករណ៍ និងការដ្ឋាន

ការងារផងដែរ។ នួន ជា គឺជាអ្នកនិពន្ធដ៏សំខាន់ម្នាក់នៃទស្សនាវដ្ដីអប់រំឈ្មោះថា ទង់បដិវត្តន៍ ដែលជាឧបករណ៍ឃោសនាចម្បងរបស់បក្សក្នុងការផ្សព្វផ្សាយយ៉ាងទៀងទាត់នូវសុន្ទរកថាដែល ប៉ុល ពត, នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានថ្លែង។ នួន ជា បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដែលក្នុងអំឡុងពេលនោះមានការពិភាក្សាទៅលើយុទ្ធវិធីអំពីអ្វីដែលត្រូវលាតត្រដាង និងអ្វីដែលត្រូវរក្សាការសម្ងាត់ ហើយការរក្សាការសម្ងាត់គឺជាសមាសធាតុសំខាន់នៃការឃោសនាដ៏មានប្រសិទ្ធភាពមួយ។ នួន ជា ទទួលខុសត្រូវជាចម្បងទៅលើបញ្ហាផ្សេងៗដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការឃោសនា និងការអប់រំកសិករ កម្មាភិបាល និងសមាជិកបក្សផ្សេងទៀត ដោយផ្ដោតជាពិសេសទៅលើគោលការណ៍សំខាន់ៗ និងគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចរបស់បក្ស។ ការទទួលខុសត្រូវជាផ្លូវការរបស់ នួន ជា ខាងផ្នែកឃោសនាការ និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការអប់រំ រួមទាំងកិច្ចការវិន័យសីលធម៌របស់កម្មាភិបាល និងបញ្ហាសន្តិសុខផ្ទៃក្នុងផ្សេងៗទៀត ព្រមទាំងសភាពការណ៍ខ្មាំងជាទូទៅផងដែរ ដោយគាត់បានជំរុញឲ្យវែកមុខ និងកម្ចាត់ខ្មាំង។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈតួនាទីរបស់គាត់នៅក្នុងយុទ្ធនាការឃោសនា និងយុទ្ធវិធីផ្សេងៗ ក៏ដូចជាការបណ្ដុះបណ្ដាលកម្មាភិបាលទាំងមុន និងក្រោយខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ នួន ជា បានដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការអនុវត្ត និងផ្សព្វផ្សាយគោលបំណងរួមនេះ។

៤៧. ម្យ៉ាងវិញទៀត អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ការចូលរួមចំណែករបស់ នួន ជា នៅក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មមានលើសពីការបង្កើតគោលនយោបាយ ការអនុវត្ត និងការផ្សព្វផ្សាយគោលបំណងរួមតាមរយៈការឃោសនា និងការអប់រំ។ នួន ជា បានអនុវត្តគោលបំណងរួមដោយផ្ទាល់ និងបានចូលរួមយ៉ាងសកម្មក្នុងការបោសសម្អាតកម្មាភិបាលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ គាត់មិនត្រឹមតែជួយរៀបចំធ្វើការបោសសម្អាតភូមិភាគពាយព្យ ភូមិភាគកណ្ដាល (ឧត្តរចាស់) និងភូមិភាគបូព៌ាប៉ុណ្ណោះទេ គាត់ថែមទាំងបានចូលរួមដោយផ្ទាល់នៅក្នុងការត្រួតពិនិត្យទៅលើមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងការបោសសម្អាតសមាជិកសំខាន់ៗរបស់បក្ស ដូចជា រស់ ញឹម ដែលជាលេខាភូមិភាគពាយព្យ ជាដើម។

៤៨. ទាក់ទងនឹងមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ឯកសារនាសម័យនោះ ជាពិសេស ចម្លើយសារភាពរបស់អ្នកជាប់ឃុំបង្ហាញថា ចាប់តាំងពីពេលមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ដំណើរការដំបូង នួន ជា បានដឹង និងចូលរួមនៅក្នុងការចាប់ខ្លួនការឃុំខ្លួនការធ្វើទារុណកម្មនិងការសម្លាប់កម្មាភិបាលដែលត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅសម្រាប់ការបោសសម្អាត។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញទៀតថា នួន ជា បានបំពេញតួនាទីជាអ្នកគ្រប់គ្រងផ្ទាល់លើ កាំង ហ្កេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច ចាប់ពីថ្ងៃទី១៥ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៧៧ បន្ទាប់ពី សុន សេន បានចាកចេញទៅសមរភូមិនៅភូមិភាគបូព៌ា រហូតដល់ពេលដួលរលំនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នៅដើមខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩។ នៅក្នុងមុខនាទីនេះ នួន ជា បានជួបប្រជុំជាទៀងទាត់ជាមួយ ឌុច និងផ្ដល់ការណែនាំនានារួមទាំងការណែនាំទាក់ទងនឹងអ្នកជាប់ឃុំសំខាន់ៗ មួយចំនួន។ នួន ជា បានទទួល និងអានចម្លើយសារភាពពីមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ហើយនៅពេលគាត់យល់ឃើញថាចាំបាច់ គាត់បញ្ជាឲ្យកែតម្រូវ។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នួន ជា ស្ថិតនៅក្នុងចំណោមអ្នកដែលធ្វើសេចក្ដីសម្រេចចិត្តថាត្រូវចាប់ខ្លួននរណាខ្លះ ដើម្បីបញ្ជូនទៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១។ នួន ជា បានបញ្ជាឱ្យសម្លាប់មនុស្សមួយក្រុមៗ ជាច្រើននាក់ ដូចជា អ្នកទាំងឡាយដែលបានមកដល់មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ដោយសារតែការបោសសម្អាតភូមិភាគបូព៌ា ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៨ និងអ្នកដែលត្រូវបានឃុំខ្លួនដោយផ្ទាល់នៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មុនពេលបោះបង់មន្ទីរនេះចោល ព្រមទាំងបុគ្គលជាក់លាក់មួយចំនួន

ទៀត។ ដោយសារតែកងទ័ពវៀតណាម បានសម្រុកចូលក្រុងភ្នំពេញភ្លាមៗ និងការបោះបង់ចោលមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ទាំងតក់ក្រហល់ នៅតក្នុងខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ មិនមានការប៉ះពាល់អ្វីទេទៅលើឯកសារផ្ទៃក្នុងរបស់មន្ទីរនេះ ដែលរៀបរាប់លម្អិតអំពីដំណើរការមន្ទីរសន្តិសុខ ដោយឯកសារទាំងនោះស្ថិតនៅទីកន្លែងដដែល។ ក្រោយមក នួន ជា បានស្តីបន្ទោស ឌុច ដោយសារតែមិនបានបំផ្លាញឯកសារទាំងនោះចោល។

៤៩. សរុបមកវិញ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នួន ជា បានចូលរួមក្នុងគោលបំណងរួមនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ នួន ជា បានចូលរួមរៀបចំបង្កើត អនុវត្ត និងផ្សព្វផ្សាយគោលបំណងរួមនេះ តាមរយៈការពន្យល់ជាសាធារណៈ ការឯកភាព និងជំរុញគោលនយោបាយឧក្រិដ្ឋរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ គាត់បានធ្វើដូច្នេះតាមរយៈតួនាទីដឹកនាំក្នុងនាមជាដៃស្តាំរបស់ ប៉ុល ពត ជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការ អចិន្ត្រៃយ៍បក្ស និងតាមរយៈការចូលរួមយ៉ាងសកម្មរបស់គាត់ក្នុងការឃោសនា និងការអប់រំ។ លើសពីនេះទៀត តាមរយៈការចូលរួមដោយផ្ទាល់និងយ៉ាងទូលំទូលាយរបស់គាត់ក្នុងការបោសសម្អាតនិងដំណើរការរបស់មន្ទីរសន្តិសុខស-២១ នួន ជា បានអនុវត្តគោលបំណងរួមនេះដោយប្រើអន្តរការី ដូចជា ឌុច និងចារីផ្ទាល់ផ្សេងៗ ទៀត ដូចជាបុគ្គលិកមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ជាឧបករណ៍នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា បានចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២។

៥០. ម្យ៉ាងវិញទៀត ដូចបានរៀបរាប់ខាងលើមកហើយ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នួន ជា មានចេតនាដែលជាចេតនារួមរបស់សមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមផ្សេងៗ ទៀត រួមទាំង ចេតនាជាក់លាក់ និងចេតនារើសអើង ដែលជាលក្ខខណ្ឌកំណត់ក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងៗ ដែលស្ថិតនៅក្នុងគោលបំណងរួមលើកលែងតែឧក្រិដ្ឋកម្មមួយប៉ុណ្ណោះ។ អង្គជំនុំជម្រះ មិនអាចកំណត់ ឬ សន្និដ្ឋានពីចេតនាប្រល័យពូជសាសន៍របស់ នួន ជាទាក់ទងនឹងជនជាតិចាមនោះទេ ហើយក៏មិនអាចសន្និដ្ឋានឲ្យហួសពីវិមតិសង្ស័យថា នួន ជា បានដឹងថាអំពើប្រល័យពូជសាសន៍ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងប្រឆាំងនឹងជនជាតិចាមដែរ។ យ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា នួន ជា យ៉ាងហោចណាស់ ក៏មានហេតុផលដឹងថា អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ឬគ្រោងនឹងប្រព្រឹត្តលើជនជាតិចាម។

៥១. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នួន ជា បានប្រព្រឹត្តតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម (ក) ឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការនិរទេស ការធ្វើឲ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុពូជសាសន៍ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស អំពើអមនុស្ស ធម៌ផ្សេងៗ ទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការជម្លៀសដោយបង្ខំអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភផ្លូវភេទនៅក្នុងបរិបទ

នៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ (ខ) ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតលើសមាជិកនៃក្រុមជាតិ ជាតិពន្ធុ ពូជសាសន៍វៀតណាម និង (គ) ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ១៩៤៩ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើបាបដោយអមនុស្សធម៌ ការបង្កដោយចេតនាឲ្យមានរបួសធ្ងន់ធ្ងរ ឬឲ្យមានការឈឺចាប់ដល់រាងកាយ ឬសុខភាព ការដកហូតដោយចេតនានូវសិទ្ធិទទួលបានការកាត់ទោសដោយយុត្តិធម៌ និងទៀងទាត់ និងការឃុំខ្លួនដោយខុសច្បាប់នៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ប្រឆាំងនឹងបុគ្គលទាំងឡាយ ដែលត្រូវទទួលបានការការពារស្របតាមអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ១៩៤៩។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចផ្តន្ទាទោសចំពោះការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋរួម ត្រង់ចំណុចដែល នួន ជា មានចេតនាដោយផ្ទាល់ ចេតនារើសអើង និងចេតនាជាក់លាក់ ដូចចេតនារបស់សមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមផ្សេងទៀតដែរ។

៥២. លើសពីនេះទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងការស្លាប់នៅសហករណ៍ ការដ្ឋានការងារ និងមន្ទីរសន្តិសុខដោយសារតែចេតនាដោយប្រយោល (ដែលមិនស្ថិតក្នុងគោលបំណងរួម) អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា បានជួយ និងជំរុញឲ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ដែលត្រូវបានអនុវត្តដោយចេតនាដោយប្រយោល នៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានការងារទំនប់ ១ មករា ការដ្ឋានការងារទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការប្រព្រឹត្តរបស់ នួន ជា ត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាទម្រង់នៃការជួយ និងជំរុញ។ គាត់បានផ្តល់ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រផ្លូវចិត្ត ដោយលើកទឹកចិត្តឲ្យកម្មាភិបាលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា អនុវត្តគោលនយោបាយរបស់មជ្ឈិមបក្សយ៉ាងក្លៀវក្លា តាមរយៈតួនាទីដ៏សំខាន់របស់គាត់ក្នុងការឃោសនា ព្រមទាំងការបង្ហាញខ្លួនជាច្រើនលើកនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ និងថ្លែងសុន្ទរកថានៅក្នុងវគ្គអប់រំនៅទូទាំងប្រទេស។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ទង្វើនេះមានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងលើការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ហើយ នួន ជា បានដឹងអំពីរឿងនេះ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចផ្តន្ទាទោសចំពោះការជួយ និងជំរុញឲ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាដោយប្រយោល នៅទីតាំងដែលកើតមានឧក្រិដ្ឋកម្មខាងលើទាំងនេះ។

៥៣. ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នួន ជា បានប្រើអំណាចសម្រេចចិត្តចុងក្រោយជាមួយនឹង ប៉ុល ពត ហើយមានសិទ្ធិអំណាចក្នុងការដាក់វិន័យសមាជិកថ្នាក់ក្រោមនៅក្នុងបក្ស និងនៅក្នុងជួរយោធា។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងតាមគោលនយោបាយឧក្រិដ្ឋរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២។ ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ រួមបញ្ចូលទាំងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតលើសមាជិកនៃក្រុមជាតិពន្ធុចាម និងសាសនា។ យ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយយល់ឃើញថា ទីមួយ នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវដោយផ្ទាល់ចំពោះបទល្មើសទាំងនេះ តាមរយៈការចូលរួមរបស់គាត់នៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម លើកលែងតែឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍លើជនជាតិចាម និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតដែលបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាដោយប្រយោល ដូចបាន

បញ្ជាក់ច្បាស់ខាងលើ ហើយទីពីរ នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះការជួយ និងជំរុញឲ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ដែលបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាដោយប្រយោល អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចផ្តន្ទាទោសក្រោមទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតលើសមាជិកនៃក្រុមជាតិពន្ធុចាម និងសាសនា។ ចំពោះចំណុចផ្សេងៗទៀត អង្គជំនុំជម្រះ បានពិចារណាលើតួនាទីរបស់ នួន ជា នៅក្នុងការកំណត់ទោស។

១.៤.២. ការទទួលខុសត្រូវរបស់ ខៀវ សំផន

៥៤. នៅឆ្នាំ១៩៧១ ខៀវ សំផន បានក្លាយជាសមាជិកត្រៀមនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយនៅឆ្នាំ១៩៧៦ គាត់បានក្លាយជាសមាជិកពេញសិទ្ធិ។ នៅឆ្នាំ១៩៧០ ខៀវ សំផន ត្រូវបានតែងតាំងជាអនុប្រធានរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា និងជាអគ្គមេបញ្ជាការកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា។ ជាក់ស្តែង ខៀវ សំផន ពុំមានអំណាចផ្នែកយោធាដោយផ្ទាល់នោះឡើយ ហើយ ប៉ុល ពត ឯណោះទេ ដែលទទួលបន្ទុកលើកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជានោះ។ ខៀវ សំផន ក៏បានកាន់តំណែងជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងជារដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជាផងដែរ។ ក្រោយពេលដួលរលំទីក្រុងភ្នំពេញ ក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានរក្សាតួនាទីរបស់ខ្លួនជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី រដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិ និងជាអគ្គមេបញ្ជាការកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា។ ដូច្នេះហើយ គាត់បានបន្តបំពេញមុខងារការទូតមួយចំនួន ដូចជាការជួបជាមួយគណៈប្រតិភូបរទេស ដែលមកធ្វើទស្សនកិច្ចនៅកម្ពុជា និងការដឹកនាំគណៈប្រតិភូកម្ពុជាទៅធ្វើទស្សនកិច្ចនៅឯបរទេស។

៥៥. នៅក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានតែង តាំង ខៀវ សំផន ឲ្យទទួលខុសត្រូវផ្នែក «រណសិរ្ស និងរាជរដ្ឋាភិបាល និងពាណិជ្ជកម្ម ខាងបញ្ជី និងតម្លៃ»។ ក្នុងអំឡុងខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានក្លាយជាសមាជិកមួយរូបក្នុងចំណោមសមាជិកពីររូបនៃមន្ទីរ ៨៧០ ដែលត្រួតពិនិត្យលើការអនុវត្តរាល់សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។ ទោះបីជាយ៉ាងណាអង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនធ្លាប់បានធ្វើជាប្រធានមន្ទីរ ៨៧០ ដូចដែលគាត់ត្រូវបានចោទប្រកាន់នោះឡើយ។ នៅក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៦ ខៀវ សំផន ត្រូវបានតែងតាំងជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ ដែលគ្រាន់តែជាតួនាទីនិមិត្តរូបតែប៉ុណ្ណោះ ដោយគាត់ពុំមានអំណាចផ្នែកប្រតិបត្តិនោះឡើយ។ ក្នុងនាមជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ ខៀវ សំផន បានបន្តបំពេញមុខងារផ្នែកការទូត និងក្នុងពិធីការផ្សេងៗ។

៥៦. ខៀវ សំផន មិនធ្លាប់ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាជាផ្លូវការម្តងណាទេ ប៉ុន្តែគាត់មានវត្តមាន និងបានចូលរួមយ៉ាងទៀងទាត់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំផ្សេងៗ របស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្ស ដែលមានការពិភាក្សាទៅលើបញ្ហាសំខាន់ៗទាក់ទងនឹងគោលបំណងរួមនេះ។ ក្នុងនាមជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្ស ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងសន្និបាតបក្សលើកទីបី លើកទីបួន និងលើកទីប្រាំ ដែលបានអនុម័តទៅលើគោលនយោបាយរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្ស ទាក់ទងនឹងមាគ៌ានយោបាយរួម ស្របទៅនឹងគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ។ ខៀវ សំផន គឺជាសមាជិក

ពេញសិទ្ធិនៅពេល ដែលគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សយល់ព្រមប្រគល់ «សិទ្ធិកម្ទេច» ឲ្យទៅបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅថ្នាក់ក្រោមៗ។ ក្នុងនាមជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្ស ដែលមានសិទ្ធិបោះឆ្នោត ខៀវ សំផន បានចូលរួមចំណែកក្នុងការអនុម័តអនុស្សរណៈរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សនៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៨ ដែលធ្វើការអំពាវនាវឱ្យមានការអាណិតអាសូរចំពោះ «ជនដែលត្រូវគេបោកបញ្ឆោត» ឲ្យធ្វើជាគិញយួន ដែលនេះជាគោលនយោបាយមួយ ដែល អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថាគ្មានឥទ្ធិពលជាក់ស្តែងនោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនត្រឹមតែបានចូលរួមគាំទ្រជាមួយអ្នកផ្សេងទៅនឹងគោលបំណងរួមប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែគាត់ថែមទាំងបានគាំទ្រទៅលើគោលបំណងរួមនេះជាសាធារណៈ នៅគ្រប់ពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទៀតផង។

៥៧. លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នៅក្នុងទម្រង់មួយដែលបានបន្តគ្រប់ពេលក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខៀវ សំផន បានផ្សព្វផ្សាយ អះអាង និងយល់ស្របជាសាធារណៈទៅលើគោលបំណងរួមនេះ។ គាត់ជាប្រធានសន្និបាតជាតិវិសាមញ្ញមួយ ដែលបានធ្វើឡើងនៅក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ហើយបានចូលរួមប្រជុំផ្សេងៗ នៅខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧៥ នៅវិហារព្រះកែវមរកត ក្នុងក្រុងភ្នំពេញ។ លើសពីនេះទៀត ខៀវ សំផន បានរក្សាមាគ៌ាបក្សដោយបានដឹកនាំវគ្គបំពាក់បំប៉ននៅក្នុងអង្គមីទ្ទីង និងវគ្គរៀនសូត្រ សម្រាប់អ្នកផ្សេងៗ រួមទាំងអ្នកដែលវិលត្រឡប់មកពីបរទេស និងកម្មាភិបាលក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ក្នុងគោលបំណងពង្រឹងស្មារតីសង្គមនិយម បង្កើតអត្តសញ្ញាណកម្មករ-កសិករ និងធ្វើឲ្យមានការគាំទ្រគោលនយោបាយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ នៅខួបអនុស្សាវរីយ៍ថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា និងនៅព្រឹត្តិការណ៍ផ្សេងៗ ទៀត ខៀវ សំផន បានកោតសរសើរជាសាធារណៈចំពោះភាពជោគជ័យរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយបានលើកទឹកចិត្តឲ្យប្រជាជនគាំទ្រកម្មវិធីរបស់អង្គការ ក្នុងការកសាង និងការពាររបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនត្រឹមតែមានការគាំទ្ររួមជាមួយអ្នកផ្សេងលើគោលបំណងរួមនេះប៉ុណ្ណោះនោះទេ ប៉ុន្តែក្នុងនាមជាមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ គាត់បានលើកទឹកចិត្តយ៉ាងសកម្ម យ៉ាងខ្លាំងក្លា និងជាសាធារណៈ អះអាងបញ្ជាក់ និងគាំទ្រគោលបំណងរួមនេះនៅក្នុងប្រទេស និងនៅលើឆាកអន្តរជាតិ។ លើសពីនេះទៀត តាមរយៈសុន្ទរកថា និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈជាច្រើនរបស់គាត់ក្នុងអំឡុងកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខៀវ សំផន បានលើកទឹកចិត្ត និងញុះញង់ឱ្យមានការអនុវត្តគោលនយោបាយផ្សេងៗរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។

៥៨. សរុបមក អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងគោលបំណងរួម។ ក្នុងនាមជាអ្នកតំណាងឲ្យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខៀវ សំផន បានគាំទ្រ និងជំរុញគោលបំណងរួមនេះ ហើយបានលើកទឹកចិត្ត ញុះញង់ និងផ្តល់ភាពស្របច្បាប់ដល់ការអនុវត្តគោលបំណងរួម តាមរយៈគោលនយោបាយឧក្រិដ្ឋ។ គាត់ក៏បានណែនាំឲ្យកម្មាភិបាលអនុវត្តគោលនយោបាយទាំងនោះ ហើយនៅពេលជាមួយគ្នានោះ គាត់បានផ្តល់លទ្ធភាព និងគ្រប់គ្រងទៅលើគោលនយោបាយទាំងនោះផងដែរ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់លើការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលកម្មាភិបាលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានប្រព្រឹត្តឡើង ហើយស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២។

៥៩. ម្យ៉ាងវិញទៀត ដូចបានរៀបរាប់ខាងលើរួចមកហើយ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានចេតនារួមជាមួយនឹងសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងៗ ទៀត រួមទាំង មានចេតនាជាក់លាក់ និងចេតនារើសអើងដែលជាលក្ខខណ្ឌកំណត់ ក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលស្ថិតក្នុងគោលបំណងរួម លើកលែងតែឧក្រិដ្ឋកម្មមួយប៉ុណ្ណោះ។ អង្គជំនុំជម្រះ មិនអាចកំណត់ ឬ សន្និដ្ឋានពីចេតនាប្រល័យពូជសាសន៍របស់ ខៀវ សំផន ទាក់ទងនឹងជនជាតិចាមបានឡើយ។

៦០. ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានប្រព្រឹត្តតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម (ក) ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការនិរទេស ការធ្វើឲ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុពូជសាសន៍ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ក្រោមទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្ដីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្ត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្ត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការជម្លៀសដោយបង្ខំ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភផ្លូវភេទក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ (ខ) ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតលើសមាជិកនៃក្រុមជាតិ ជាតិពន្ធ និងពូជសាសន៍វៀតណាម និង (គ) ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវឆ្នាំ១៩៤៩ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើបាបដោយអមនុស្សធម៌ ការបង្កដោយចេតនាឲ្យមានរបួសធ្ងន់ធ្ងរ ឬឲ្យមានការឈឺចាប់ដល់រាងកាយ ឬសុខភាព ការដកហូតដោយចេតនានូវសិទ្ធិទទួលបានការកាត់ទោសដោយយុត្តិធម៌ និងទៀងទាត់ និងការឃុំខ្លួនដោយខុសច្បាប់នៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ប្រឆាំងនឹងបុគ្គលទាំងឡាយ ដែលត្រូវទទួលបានការការពារដោយអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវឆ្នាំ១៩៤៩។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចផ្តន្ទាទោសចំពោះការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ដែល ខៀវ សំផន មានចេតនាដោយផ្ទាល់ ចេតនារើសអើង និងចេតនាជាក់លាក់ ដូចសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមដទៃទៀតដែរ។

៦១. លើសពីនេះទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងការស្លាប់អ្នកធ្វើការ និងកសិករនៅសហករណ៍ នៅការដ្ឋានការងារ និងនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ដោយសារតែចេតនាដោយប្រយោល (ដែលមិនស្ថិតនៅក្នុងគោលបំណងរួម) អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានជួយ និងជំរុញឲ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ នៅការដ្ឋានការងារទំនប់ ១ មករា ការដ្ឋានការងារទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ការប្រព្រឹត្តរបស់ ខៀវ សំផន គួរតែត្រូវចាត់ទុកថាជាទម្រង់នៃការជួយ និងជំរុញ។ គាត់បានផ្តល់ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រផ្នែកស្មារតី ដោយបានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ និងមានវត្តមាន ព្រមទាំងថ្លែងសុន្ទរកថានៅក្នុងវគ្គរៀនសូត្រនៅទូទាំងប្រទេស ដោយបានលើកទឹកចិត្តយ៉ាងចំហ និងសកម្ម ហើយផ្តល់ការគាំទ្រផ្នែកស្មារតីដល់កម្មាភិបាលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្ស។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ទង្វើទាំងនេះមានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងលើការប្រព្រឹត្ត

ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ ហើយ ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីរឿងនេះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចផ្តន្ទាទោសចំពោះការជួយ និងជំរុញឲ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាដោយប្រយោល នៅតាមទីតាំងដែលកើតមានឧក្រិដ្ឋកម្មខាងលើទាំងនេះ។

៦២. ជាចុងក្រោយ ភស្តុតាងពុំបានបង្ហាញដល់កម្រិតមួយ ដែលថា ខៀវ សំផន បានជួយ និងសម្របសម្រួលយ៉ាងសកម្ម លើការអនុវត្តគោលនយោបាយប្រល័យពូជសាសន៍ប្រឆាំងនឹងជនជាតិចាមឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនមែនជាថ្នាក់លើក្នុងន័យថា គាត់មានលទ្ធភាពទប់ស្កាត់ ឬដាក់ទណ្ឌកម្មលើការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មិនត្រូវទទួលខុសត្រូវ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតលើសមាជិកនៃក្រុមជាតិពន្ធុចាម និងសាសនា នោះទេ ហើយគាត់ក៏មិនមែនជាអ្នកជួយ និងជំរុញ និងជាថ្នាក់លើដែរ។

១.៥. សំណងចំពោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

៦៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសរុបចំនួន ៣.៨៦៥នាក់ ត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ និងត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងក្រុមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីតែមួយក្នុងពេលជំនុំជម្រះ ដែលតំណាងដោយសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

៦៤. អង្គជំនុំជម្រះ កត់សម្គាល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ត្រូវបានកំណត់ថាជាជនក្រីក្រគ្មានលទ្ធភាព។ អនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង អ.វ.ត.ក. សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អាចស្នើឲ្យ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទទួលស្គាល់នូវវិធានការសំណងជាក់លាក់នោះ។ វិធានការទាំងនោះត្រូវបានបង្កើត ឬកំណត់ឡើង ដោយមានការសម្របសម្រួលគ្នាជាមួយនឹងអង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ ក្នុងគោលបំណងធ្វើឲ្យមានការទទួលស្គាល់យ៉ាងត្រឹមត្រូវចំពោះព្យសនកម្ម ដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានទទួលរង ដោយសារតែការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយ ដែលកំពុងត្រូវបានជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ និងធ្វើឲ្យមានការផ្តល់ជាអត្ថប្រយោជន៍ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដើម្បីជាការដោះស្រាយចំពោះព្យសនកម្មនេះ។ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានស្នើសុំឲ្យមានការទទួលស្គាល់តាមផ្លូវតុលាការចំពោះគម្រោងចំនួន ១៤ ថាជាសំណងសមស្របក្នុងចំណោមគម្រោងចំនួន១៨ ដែលបានស្នើសុំពីដំបូង។

៦៥. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយ ដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថា មានពិរុទ្ធ បានធ្វើឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជនរងគ្រោះជាច្រើនផ្សេងទៀត ទទួលរងព្យសនកម្មយ៉ាងខ្លាំង ដែលមិនអាចវាស់បាន ដែលរួមមាន ការឈឺចាប់ផ្នែករាងកាយ ការខាតបង់ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ការបាត់បង់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរ ការបាក់ស្បាតផ្លូវចិត្ត និងសេចក្តីទុក្ខព្រួយដោយសារតែការព្រាត់ប្រាសនិរាសសមាជិកគ្រួសារ ឬសាច់ញាតិលោហិត។

៦៦. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា គម្រោងខាងក្រោមនេះស្របតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃវិធាន២៣ ស្ទួនបួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អ.វ.ត.ក. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចទទួលយកគម្រោងទាំងនេះ។ គម្រោងទី១ គម្រោងទី២

និងគម្រោងទី៣ ពាក់ព័ន្ធនឹងទម្រង់នៃការអប់រំអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរក្រហម និងបទពិសោធន៍របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលមានគោលបំណងមិនឲ្យរបបបែបនេះកើតឡើងសាជាថ្មី។ គម្រោងទី៤ គម្រោងទី៥ គម្រោងទី៦ និងគម្រោងទី១២ គឺការចងក្រងឯកសារស្តីពី បទពិសោធន៍របស់ក្រុមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី រួមទាំងជនរងគ្រោះ ដែលទទួលរងការប៉ះពាល់ដោយការប្រព្រឹត្តលើជនជាតិចាម ការប្រព្រឹត្តលើជនជាតិវៀតណាម និងការចេញបទបញ្ជា ស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដើម្បីទប់ស្កាត់ការកើតឡើងវិញនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលកំណត់គោលដៅទៅលើក្រុមទាំងនេះ។ គម្រោងទី៧ គម្រោងទី៨ គម្រោងទី៩ និងគម្រោងទី១០ រម្លឹកពីការចងចាំអំពីការឈឺចាប់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលអាចឲ្យសង្គមទូទៅដឹងរឿងរ៉ាវទាំងនេះ ដែលផ្តល់ជាមធ្យោបាយធ្វើឲ្យពួកគាត់អាចមានការស្ងប់អារម្មណ៍។ គម្រោងទី១១ និងផ្នែកស្តីពីការថែទាំសុខភាពនៃគម្រោងទី១៣ ផ្តល់ការថែទាំសុខភាពផ្លូវចិត្ត និងផ្លូវកាយទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដោយផ្តោតលើការស្តារនីតិសម្បទា។

៦៧. អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ផ្នែកជាក់លាក់មួយនៃគម្រោងទី១៣ ដែលទាក់ទងនឹងការគាំទ្រផ្នែកជីវភាព មានបំណងផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងទម្រង់សំណងជាថវិកាផ្ទាល់ទៅបុគ្គលម្នាក់ៗ។ ដោយសារតែការផ្តួចផ្តើមទាំងនេះស្ថិតនៅក្រៅវិសាលភាពនៃវិធាន ២៣ ស្ទួនបួន (១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អ.វ.ត.ក. ដែលចែងថា អង្គជំនុំជម្រះ អាចផ្តល់ត្រឹមតែសំណងផ្លូវចិត្ត និងជាសមូហភាពតែប៉ុណ្ណោះ ហើយមិនមានសំណងជាថវិកាសម្រាប់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ ហេតុដូច្នេះហើយ អង្គជំនុំជម្រះ មិនអាចអនុម័តទៅលើគម្រោងទាំងនេះ ថាជាវិធានការសំណងបានឡើយ។ លើសពីនេះទៅទៀត អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចអនុម័តទៅលើគម្រោងទី១៥ ដែលចង់ឲ្យមានការទទួលស្គាល់លើការឈឺចាប់ ដែលជនជាតិដើមភាគតិចនៅខេត្តរតនគិរី និងខេត្តមណ្ឌលគិរី បានទទួលរង ដោយសារតែការមាក់ងាយ ការរើសអើង និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញបានឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះ រម្លឹកថា សំណុំរឿង ០០២/០២ មិនមានការចោទប្រកាន់ទាក់ទងនឹងការកំណត់គោលដៅ ការរើសអើង ឬការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញលើជនជាតិភាគតិចដែលរស់នៅក្នុងខេត្តរតនគិរី និងខេត្តមណ្ឌលគិរីឡើយ។ ទោះបីជាបានទទួលស្គាល់អំពីគុណតម្លៃនៃគម្រោងនេះក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា គម្រោងនេះមិនបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌនៃវិធាន ២៣ ស្ទួនបួន (១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អ.វ.ត.ក. នោះទេ គឺថាវិធានការសំណង ត្រូវទទួលស្គាល់ថា វាជាព្យសនកម្មដែលកើតមានឡើងដោយសារតែការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានផ្តន្ទាទោសប៉ុណ្ណោះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ បដិសេធការអនុម័តលើគម្រោងនេះ។

៦៨. សេចក្តីសង្ខេបនៃសំអាងហេតុរបស់ អង្គជំនុំជម្រះចប់ត្រឹមនេះ ហើយជាបន្ត យើងនឹងអានផ្នែកសេចក្តីសម្រេច។

១.៦. ផ្នែកសេចក្តីសម្រេច និងការផ្តន្ទាទោស

៦៩. អង្គជំនុំជម្រះ បដិសេធសំណើរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី **ខៀវ សំផន** ដែលសុំឲ្យកម្រិតវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២។

៧០. អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចផ្លាស់ប្តូរការកំណត់បទចោទប្រកាន់ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការសម្លាប់រង្គាលទៅជាការធ្វើមនុស្សឃាត ដោយរួមបញ្ចូលចេតនាដោយប្រយោល ពាក់ព័ន្ធនឹងការស្លាប់ដែលបានកើតឡើងក្រោមលក្ខខណ្ឌ និងកាលៈទេសៈនានា ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅលើជនរងគ្រោះនៅតាមទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មដូចតទៅនេះ៖ សហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានការងារទំនប់ ១ មករា ការដ្ឋានការងារទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។

៧១. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង រកឃើញថា ជនជាប់ចោទ **នួន ជា** មានពិរុទ្ធ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅលើទឹកដីនៃប្រទេសកម្ពុជា ចន្លោះពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ ដូចបានរៀបរាប់ដោយសង្ខេបខាងលើ និងដោយលម្អិតនៅក្នុងសាលក្រមជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ តាមរយៈអំពើសកម្ម និងអកម្ម ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដូចខាងក្រោម ៖

- **ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ** តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការនិរទេស ការធ្វើឲ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុពូជសាសន៍ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្ដីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតក្រោម ទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ អំពើអមនុស្សធម៌ ផ្សេងៗ ទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្ត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការជម្លៀសដោយបង្ខំ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្ត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភផ្លូវភេទនៅក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ អនុលោមតាមបទប្បញ្ញត្តិមាត្រា ៥ និង មាត្រា ២៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក.។

- **ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ** តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើបាបដោយអមនុស្សធម៌ ការបង្កដោយចេតនាឲ្យមានរបួសធ្ងន់ធ្ងរ ឬឲ្យមានការឈឺចាប់ដល់រាងកាយ ឬសុខភាព ការដកហូតដោយចេតនាពីឈ្លើយសឹក ឬជនស៊ីវិលនូវសិទ្ធិទទួលបានការកាត់ទោសដោយយុត្តិធម៌ និងទៀងទាត់ និងការឃុំខ្លួនជនស៊ីវិលដោយខុសច្បាប់ អនុលោមតាមមាត្រា ៦ និងមាត្រា ២៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក.។

- **ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍** តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតលើសមាជិកនៃក្រុមជនជាតិ វៀតណាម និងជនជាតិចាម អនុលោមតាមមាត្រា ៤ និងមាត្រា ២៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក.។

៧២. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង រកឃើញថា ជនជាប់ចោទ **ខៀវ សំផន** មានពិរុទ្ធ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅលើទឹកដីនៃប្រទេសកម្ពុជា ចន្លោះពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ ដូចបានរៀបរាប់ដោយសង្ខេបខាងលើ និងដោយលម្អិតនៅក្នុងសាលក្រមជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ តាមរយៈអំពើសកម្ម និងអកម្ម ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយ ដូចខាងក្រោម៖

- **ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ** តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការនិរទេស ការធ្វើឲ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុពូជសាសន៍ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្ដីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្ត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការជម្លៀសដោយបង្ខំ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប្រព្រឹត្តដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភផ្លូវភេទនៅក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ អនុលោមតាមបទប្បញ្ញត្តិមាត្រា ៥ និងមាត្រា ២៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្ដីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក.។

- **ការបំពារបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ** តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើបាបដោយអមនុស្សធម៌ ការបង្កដោយចេតនាឲ្យមានរបួសធ្ងន់ធ្ងរ ឬឲ្យមានការឈឺចាប់ដល់រាងកាយ ឬសុខភាព ការដកហូតដោយចេតនាពីឈ្លើយសឹក ឬជនស៊ីវិល នូវសិទ្ធិទទួលបានការកាត់ទោសដោយយុត្តិធម៌ និងទៀងទាត់ និងការឃុំខ្លួនជនស៊ីវិលដោយខុសច្បាប់អនុលោមតាមមាត្រា ៦ និងមាត្រា ២៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្ដីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក.។

- **ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍** តាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាតលើសមាជិកនៃក្រុមជនជាតិ វៀតណាម អនុលោមតាមមាត្រា ៤ និងមាត្រា ២៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្ដីពីការ បង្កើត អ.វ.ត.ក.។

៧៣. អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា ជនជាប់ចោទ **នួន ជា** និង **ខៀវ សំផន** មិនមានពិរុទ្ធចំពោះបទចោទផ្សេងទៀតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ទេ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចឲ្យជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់រួចផុតពីបទចោទប្រកាន់ទាំងនេះ។

៧៤. អង្គជំនុំជម្រះ បានពិចារណាទៅលើភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម រួមទាំងទំហំ និងភាពសាហាវព្រៃផ្សៃ ក៏ដូចជាចំនួន និងភាពទន់ខ្សោយរបស់ជនរងគ្រោះ ដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថា មានពិរុទ្ធ រួមទាំងស្ថានទម្ងន់ទោស និងស្ថានសម្រាលទោសនានាដែលពាក់ព័ន្ធ។

៧៥. អនុលោមតាមមាត្រា ៣៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្ដីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក. អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទ **នួន ជា** ដាក់ពន្ធនាគារ **អស់មួយជីវិត**។ ដោយពិចារណាទៅលើការផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតចំពោះគាត់ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះ រួមបញ្ចូលគ្នានូវការផ្ដន្ទាទោសទាំងពីរ ទៅជាការផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតតែមួយ ។

៧៦. អនុលោមតាមមាត្រា ៣៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្ដីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក. អង្គជំនុំជម្រះសម្រេច ផ្ដន្ទាទោសជន

ជាប់ចោទ **ខៀវ សំផន** ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។ ដោយពិចារណាទៅលើការផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតចំពោះគាត់ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះរួមបញ្ចូលគ្នានូវការផ្តន្ទាទោសទាំងពីរ ទៅជាការផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារ **អស់មួយជីវិត** តែមួយ ។

៧៧. ប្រកាសថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលរួមបញ្ចូលជាក្រុម ដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងបញ្ជីឈ្មោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលជាឧបសម្ព័ន្ធ២ ពិតជាបានទទួលរងព្យសនកម្ម ដែលជាផលវិបាកដោយផ្ទាល់ ដែលកើតចេញពីឧក្រិដ្ឋកម្មដែល នួន ជា និង ខៀវ សំផន ត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធ និងដោយអនុលោមតាមវិធាន ២៣ ស្ទួនបួន (ខ)(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក. អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចទទួលយកផ្នែកខ្លះនៃសំណើសុំសំណងផ្លូវចិត្ត និងជាសមូហភាព ដូចមានចែងលម្អិតនៅក្នុងផ្នែកទី២១ នៃសាលក្រមជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចទទួលយកនូវគម្រោងសំណង ដែលមានលក្ខណៈសមស្រប និងដែលអាចអនុវត្តបាន ចំនួន ១៣គម្រោង ដែលទាក់ទងនឹងទិវានៃការចងចាំចំពោះជនរងគ្រោះ និងពិធីរម្លឹកផ្សេងៗ ចំពោះការឈឺចាប់ដែលពួកគាត់បានទទួលរង វិធីព្យាបាលតាមរយៈការចងក្រងនូវសក្ខីកម្ម និងការព្យាបាលជំងឺផ្លូវចិត្តដល់ជនរងគ្រោះ និងការតាំងពិព័រណ៍ឯកសារ និងគម្រោងអប់រំ។ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចបដិសេធគម្រោងសំណង ដែលបានស្នើសុំចំនួន២ (មួយបដិសេធទាំងស្រុង និងមួយទៀតបដិសេធផ្នែកខ្លះ) ដែលមិនស្របតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃវិធាន ២៣ ស្ទួនបួន(ខ)(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក. ដូចមានចែងលម្អិតនៅក្នុងផ្នែកទី២១ នៃសាលក្រមជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ។

៧៨. សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈនៅក្នុងសាលសវនាការជំនៃ អ.វ.ត.ក. ក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ នៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨។

៧៩. សាលក្រមនេះបើកផ្លូវឲ្យភាគីប្តឹងសាទុក្ខអនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង។ ហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសូមបញ្ជាក់ថា អនុលោមតាមវិធាន១០៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងមាត្រា ៨.៥ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក. រយៈពេលកំណត់សម្រាប់ការដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងពីបណ្តឹងសាទុក្ខ ប្រសិនបើមាន នឹងត្រូវចាប់ផ្តើមរាប់មួយថ្ងៃបន្ទាប់នៃថ្ងៃប្រក្រតីទិន ក្រោយពីការបញ្ជូននូវការជូនដំណឹងពីសាលក្រមជាលាយលក្ខណ៍អក្សរដែលមានសំអាងហេតុពេញលេញជាភាសាខ្មែរ និងភាសាផ្លូវការណាមួយផ្សេងទៀតរបស់ អ.វ.ត.ក. ដែលភាគីនីមួយៗ បានជ្រើសរើស ដោយអនុលោមទៅតាមមាត្រា ២.២ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត។

៨០. លោកចៅក្រម **យូរ ឧត្តរា** មានមតិដោយឡែកពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ ដែលមានភ្ជាប់ជាមួយនឹងសាលក្រម។

៨១. អង្គជំនុំជម្រះប្រកាសបិទបញ្ចប់សវនាការលើសំណុំរឿង ០០២/០២ ។

៨. សេចក្តីសង្ខេប នៃសាលដីកា សំណុំរឿង ០០២/០២

សេចក្តីសង្ខេបនៃសាលដីកា សំណុំរឿង ០០២/០២

១. ដំណើរការនិតិវិធី

២. តុលាការចាប់ផ្តើម៖ ម៉ោង ០៩ និង ៣០ នាទី ព្រឹក

៣. ប្រធាន៖ ថ្ងៃនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជាសម្រាប់កាត់សេចក្តីឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបន្តប្រកាសសាលដីកាស្តាពរលើបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ ខៀវ សំផន និងសហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ សូមក្រឡាបញ្ជីរាយការណ៍ពីវត្តមានរបស់ភាគី និងមេធាវី។

៤. ក្រឡាបញ្ជី៖ រាយការណ៍វត្តមានរបស់ភាគី និងមេធាវី

៥. ប្រធាន៖ រឿងក្តីបច្ចុប្បន្ន ហៅថា «សំណុំរឿង ០០២/០២» ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងព្រឹត្តិការណ៍ព្រៃផ្សៃបំផុតមួយចំនួនដែលបានកើតឡើងក្នុងចំណោមមហាសោកនាដកម្ម និងមហន្តរាយក្នុងប្រវត្តិសាស្ត្រមនុស្សជាតិ។ នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលត្រូវបានស្គាល់ថា ជាខ្មែរក្រហម បានគ្រប់គ្រងប្រទេសកម្ពុជា ដែលក្រោយមកត្រូវបានប្តូរទៅជាកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ក្រោយពីដណ្តើមបានអំណាច បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានអនុវត្តបដិវត្តសង្គមនិយមទូទាំងប្រទេសតាមរយៈទ្រឹស្តី «មហាលោតផ្លោះមហាអស្ចារ្យ» ក្នុងគោលបំណងកសាងប្រទេស ការពារពីខ្មាំងសត្រូវ និងកែប្រែប្រជាជនទាំងស្រុងឱ្យក្លាយជាសង្គមកម្មករកសិករខ្មែរមួយដូចៗគ្នា និងគ្មានការប្រតិបត្តិសាសនា។ ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ប្រជាជនស៊ីវិលត្រូវបានដកសិទ្ធិសេរីភាពជាមូលដ្ឋាន និងដាក់ឱ្យស្ថិតក្រោមអំពើឃោរឃៅហួសប្រមាណ ដែលរីករាលដាល។ វប្បធម៌ភ័យខ្លាចមានអត្ថិភាពគ្រប់ទីកន្លែង តាមរយៈការសម្លាប់ទ្រង់ទ្រាយធំ ការធ្វើទារុណកម្ម អំពើហិង្សា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ការធ្វើការដោយបង្ខំ ការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ ក្រោមការគ្រប់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលស្ថិតក្នុងចំណោមរបបឃោរឃៅហួសហេតុជាងគេបំផុតក្នុងសតវត្សទីម្ភៃ បានបណ្តាលឱ្យមានការបាត់បង់ជីវិតប្រជាជនកម្ពុជាប្រមាណពី ១,៥ ទៅ ២ លាននាក់។

៦. រឿងក្តីនេះមានទំហំធំធេង និងស្មុគស្មាញ។ ការបំបែកដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០២ តម្រូវឱ្យមានការជំនុំជម្រះពីរបន្តបន្ទាប់គ្នាលើបទចោទដាច់ដោយឡែកពីគ្នាសម្រាប់ជនជាប់ចោទបួននាក់ដូចគ្នា ដែលវិធានការនេះធ្វើឡើងសម្រាប់គោលបំណងនៃការគ្រប់គ្រងការជំនុំជម្រះ ព្រមទាំងបញ្ហាសុខភាព និងវ័យចាស់ជរារបស់ជនជាប់ចោទ។ ជនជាប់ចោទបីនាក់ក្នុងចំណោមបួននាក់ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់កន្លងមកបានទទួលមរណភាព។ ឯកសារភាគច្រើនក្នុងសំណុំរឿងត្រូវបានបកប្រែជាបីភាសាផ្លូវការរបស់ អ.វ.ក.ត.។ ក្រៅពីការប្រឈមជាច្រើននេះ ពិភពលោកបានជួបប្រទះបញ្ហាជំងឺឆ្លង COVID-19 ដែលតម្រូវឱ្យមានកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងយ៉ាងខ្លាំងក្នុងលក្ខណៈបទបែន និងផ្នែប្រឹងខិតពីសំណាក់បុគ្គលិកនីមួយៗ នៃស្ថាប័នតុលាការក្នុងការបន្តនីតិវិធីរឿងក្តីនេះ ឱ្យដំណើរការទៅមុខដោយគ្មានការអាក់ខាន ក្នុងការចេញសាលដីកានេះ។

៧. អាស្រ័យហេតុនេះ បញ្ហាផ្នែកនីតិវិធី ផ្នែកអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ដែលអាចប្តឹងសាទុក្ខបាន ត្រូវបានពិចារណាត្រឹមត្រូវ និងសម្រេចដោយចៅក្រមទាំងអស់នៃ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល។ បន្ថែមលើនេះ ដោយពិចារណាលើបញ្ហាសុខភាព និងវ័យចាស់ជរារបស់ជនជាប់ចោទ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលចាត់ទុកថា ជាការចាំបាច់ក្នុងការធានាថា សាលដីកាត្រូវប្រកាសឱ្យបានឆាប់រហ័ស។

៨. សាលដីកាក្នុងរឿងក្តីនេះ ជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹង ខៀវ សំផន ដែលត្រូវបានរកឃើញថាបានទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌសម្រាប់តួនាទីរបស់គាត់ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងខ្មែរក្រហម ក្រោយពីការជំនុំជម្រះរយៈពេលយ៉ាងយូរ។ សាលដីកានេះមានកម្រាស់រាប់រយទំព័រ។ សូមប្រកាសសេចក្តីសង្ខេបដែលគូសបញ្ជាក់តែការយល់ឃើញសំខាន់ៗ និងការសម្រេចរបស់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ក្នុងផ្នែកសម្រេចសេចក្តីនៃរឿងក្តីនេះប៉ុណ្ណោះ។ សាលដីកាពេញលេញនឹងមានតាមក្រោយក្នុងពេលឆាប់ៗ បន្ទាប់ពីដំណើរការនៃការកែសម្រួល និងការបកប្រែត្រូវបានបញ្ចប់។ មានតែសាលដីកាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរមានសំអាងហេតុពេញលេញប៉ុណ្ណោះ ដែលមានអានុភាពចងកាតព្វកិច្ចផ្លូវច្បាប់។

៩. ខៀវ សំផន បានកើតនៅក្នុងខេត្តស្វាយរៀងក្នុងឆ្នាំ ១៩៣១ និងមានអាជីពជាអ្នកនយោបាយល្បីល្បាញដ៏យូរលង់ក្នុងកម្ពុជា។ គាត់បានក្លាយជាសមាជិកនៃក្រុមអ្នកឆ្វេងនិយមបញ្ញវន្តខ្មែរ ដែលសិក្សានៅទីក្រុងប៉ារីសក្នុងទសវត្សរ៍ ១៩៥០ ខណៈពេលដែលគាត់កំពុងបន្តការសិក្សានៅសាកលវិទ្យាល័យថ្នាក់បណ្ឌិតក្នុងប្រទេសបារាំង។ នៅចុងក្រោយ គាត់បានលេចធ្លោយ៉ាងឆាប់រហ័ស ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ កាន់កាប់តួនាទីជាន់ខ្ពស់នានាក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំងជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ និងជាប្រមុខរដ្ឋ។

១០. នៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក. បានចេញសាលក្រមរបស់ខ្លួនក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ជាសេចក្តីសង្ខេប និងបានជូនដំណឹងដល់ភាគីនៅថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយបានយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពពីបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើមនុស្សឃាត អំពើសម្លាប់រង្គាល ការនិរទេស ការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ សាសនា និងពូជសាសន៍ និងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ដែលត្រូវបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈថា ជាការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន

ដោយបង្ខំ ការផ្លាស់ទីដោយបង្ខំ ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការវាយប្រហារលើសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។ ខៀវ សំផន ត្រូវបានសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពផងដែរពីបទប្រល័យពូជសាសន៍តាមរយៈការសម្លាប់សមាជិកក្រុមជនជាតិវៀតណាម និងការរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ដូចជាអំពើមនុស្សឃាតគិតទុកជាមុន ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើបាបដែលបង្កដោយចេតនានូវព្យសនកម្ម ឬការឈឺចាប់ធ្ងន់ធ្ងរលើរូបកាយ ឬសុខភាព និងការដកហូតដោយចេតនាពីឈ្លើយសឹក ឬជនស៊ីវិលនូវសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវ និងទៀងទាត់ និងការឃុំឃាំងខុសច្បាប់ជនស៊ីវិល។

១១. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា បើទោះបីជា ខៀវ សំផន ពុំបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះដោយផ្ទាល់ក៏ដោយ ក៏គាត់ត្រូវទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌចំពោះបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ ដោយសារជាផ្នែកនៃសហឧក្រិដ្ឋរួម និងតាមរយៈការជួយទំនុកបម្រុង។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានដាក់ទោស ខៀវ សំផន ជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត រួមបញ្ចូលគ្នាជាមួយទោសមួយជីវិត ដែលបានដាក់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងបានបង្គាប់ថា ជនជាប់ចោទត្រូវទទួលទោសទាំងនេះត្រួតគ្នាតែមួយ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានទទួលយកផ្នែកខ្លះនៃសំណើរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសុំសំណងផ្លូវចិត្តនិងសមូហភាព ព្រមទាំងបានយល់ព្រមទៅលើការសាងសង់ស្តូបរម្លឹកការចងចាំតាមឃុំជាក់លាក់ចំនួន ១៣ គម្រោង។

១២. ខៀវ សំផន និងសហព្រះរាជអាជ្ញា បានដាក់សារណាបណ្តឹងសាទុក្ខ និងសារណាតបរៀងៗខ្លួន ហើយសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានដាក់សារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរជំនួសឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

១៣. នៅបណ្តឹងសាទុក្ខ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសប្រមាណជា ១.៨២៤ និងបានជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាំងមូល។ ចំណោះបញ្ហានេះ គាត់បានចោទប្រកាន់កំហុសក្នុងការចេញ និងការប្រកាសសាលក្រមដោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដំបូង និងបានចោទប្រកាន់កំហុសផងដែរពាក់ព័ន្ធទៅនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី វិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការ និងការជំនុំជម្រះ បទឧក្រិដ្ឋមូលដ្ឋាន និងបញ្ហានៃការទទួលខុសព្រហ្មទណ្ឌជាលក្ខណៈបុគ្គល។ គាត់បានអះអាងថា កំហុសនោះតម្រូវឱ្យបដិសេធការដាក់ពិរុទ្ធភាព និងទោស ដែលបានប្រកាសលើគាត់។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ពុំបាន ជំទាស់ដោយជាក់លាក់ចំពោះការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះ ពាក់ព័ន្ធនឹងបទចោទអំពើរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុហ្សឺណែវនោះឡើយ។ ទោះបីជានៅក្នុងបណ្តឹងសារទុក្ខរបស់គាត់បានលើកយកបញ្ហាជាច្រើនដោយបានចោទប្រកាន់ថា កំហុសទាក់ទងនឹងសុច្ចរិតភាពទូទៅនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក៏ត្រូវសំដៅផងដែរចំពោះការពិចារណារបស់ អង្គជំនុំជម្រះ ទាក់ទងនឹងបទចោទនេះក៏ដោយ ក៏បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់គាត់ ដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ត្រូវបានកម្រិតត្រឹមកំហុស ដែលរងការចោទប្រកាន់ទាំងនោះតែប៉ុណ្ណោះ។ សហព្រះរាជអាជ្ញា បានលើកទឡ្ហីករណ៍តែមួយគត់នៃបណ្តឹងសាទុក្ខដោយបានជំទាស់ទៅនឹងការសម្រេចរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា ការ

រួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំពុំមែនជាបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ក្នុងករណីដែលជនរងគ្រោះជាបុរស។

១៤. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានស្តាប់សារណាផ្ទាល់មាត់របស់ភាគីលើបណ្តឹងសាទុក្ខនៅថ្ងៃទី១៦ ដល់ ១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១។ បន្ទាប់មក អង្គជំនុំជម្រះ បានថយទៅធ្វើការពិភាក្សាសម្រេច ហើយនៅថ្ងៃនេះ អង្គជំនុំជម្រះ ចេញសាលដីការបស់ខ្លួនលើបណ្តឹងសាទុក្ខទាំងពីរ ដែលនឹងប្រកាសរួមជាមួយគ្នាដោយសារត្រូវបានបញ្ចប់ពេញលេញក្នុងសាលដីកាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ។ ដោយសារការជំទាស់នៃបណ្តឹងសាទុក្ខមានចំនួនច្រើន ដែលបានលើកឡើងដោយ ខៀវ សំផន នៅក្នុងសវនាការនេះ សូមប្រកាសតែសេចក្តីសង្ខេបនៃការយល់ឃើញ និងការសម្រេចទាក់ទងទៅនឹងការជំទាស់ទាំងនេះ ដែលមានលក្ខណៈចម្បងចម្រាស់ជាពិសេសប៉ុណ្ណោះ។ ការយល់ឃើញ និងការសម្រេចរបស់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលទាក់ទងទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខទាំងពីរនេះ ត្រូវបានបង្ហាញនៅក្នុងសាលដីកាពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលនឹងជូនដំណឹងក្នុងពេលសមស្រប។ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់សាជាថ្មីថា មានតែសាលដីកាពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរប៉ុណ្ណោះ ដែលមានអានុភាពផ្លូវច្បាប់។

១៥. ការសង្ខេបនៃការជំទាស់របស់ ខៀវ សំផន លើបណ្តឹងសាទុក្ខនឹងត្រូវដោះស្រាយតាមលំដាប់លំដោយខាងក្រោម។

ការចោទប្រកាន់កំហុសទាក់ទងទៅនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី

១៦. ជាបញ្ហាបឋម ខៀវ សំផន បានជំទាស់ថា តាមរយៈការខកខានក្នុងការចេញសាលក្រមជាលាយលក្ខណ៍អក្សរមានសំអាងហេតុពេញលេញ នៅថ្ងៃដែលសេចក្តីសម្រេចសង្ខេបសាលក្រមត្រូវបានប្រកាស អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានប្រព្រឹត្តកំហុសអង្គច្បាប់ធ្ងន់ធ្ងរដែលធ្វើឱ្យការប្រកាសសាលក្រមនោះគ្មានសុពលភាព និងមិនគោរពតាមវិធានបញ្ញត្តិ។ បន្ថែមលើនេះ គាត់បានអះអាងថា ចៅក្រមនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានអនុវត្តហួសវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះរបស់ខ្លួននៅពេលដែលសាលក្រមមានសំអាងហេតុពេញលេញត្រូវបានជូនដំណឹង និងថា អាស្រ័យហេតុនេះ ផ្នែកដទៃទៀតនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់គាត់ត្រូវចាត់ទុកជាអសារបង់ ពីព្រោះពិរុទ្ធភាព ឬភាពគ្មានទោសរបស់គាត់ពុំត្រូវបានជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

១៧. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល កត់សម្គាល់ថា ខៀវ សំផន បានដឹងច្បាស់លាស់ពីចេតនារបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងការចេញសាលក្រមសង្ខេប ដែលសំអាងហេតុពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនឹងត្រូវជូនដំណឹងតាមក្រោយ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានជូនដំណឹងជាសាធារណៈអំពីចេតនារបស់ខ្លួន និងបានផ្តល់ពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ដល់ភាគី ជាពិសេសជនជាប់ចោទក្នុងការលើកការជំទាស់ណាមួយ ប៉ុន្តែពុំមានការលើកនោះឡើយ។ វិធាន ១០២(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា សាលក្រមត្រូវតែចេញ និងប្រកាសក្នុងសវនាការសាធារណៈមួយ និងថា សេចក្តីសង្ខេបនៃការយល់ឃើញ និងផ្នែកសម្រេចសេចក្តីត្រូវតែអានខ្លាំងដោយប្រធាន ឬចៅក្រមនៃអង្គជំនុំជម្រះនោះ។ វិធានដូចគ្នានេះបានចែងផងដែរថា ក្រឡាបញ្ជីត្រូវផ្តល់ច្បាប់ចម្លងនៃសាលក្រមដល់ភាគី និងជានាថា សាលក្រមត្រូវបាន

ផ្សព្វផ្សាយដោយការិយាល័យរដ្ឋបាលតាមមធ្យោបាយសមស្រប។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ពុំមានការចែងជាក់លាក់ថា ការផ្តល់ ឬការផ្សព្វផ្សាយសាលក្រមត្រូវតែធ្វើឡើងក្នុងថ្ងៃតែមួយនៃសវនាការជាសាធារណៈនោះឡើយ។ ជាក់ស្តែង នេះជាការអនុវត្តន៍ធម្មតាក្នុងរឿងក្តីព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិដែលមានទំហំបែបនេះ ដែលត្រូវចេញសាលក្រមសង្ខេបផ្ទាល់មាត់ជាមុន ដោយអនុញ្ញាតឱ្យការបញ្ចប់នូវការកែសម្រួល និង/ឬ ដំណើរការនៃការបកប្រែពេញលេញ។

១៨. សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ត្រូវបានចេញ និងប្រកាសស្របតាមច្បាប់នៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ជាទម្រង់សេចក្តីសង្ខេប បើទោះបីជាសាលក្រមពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរត្រូវបានជូនដំណឹង និងផ្សព្វផ្សាយនៅថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩។ សិទ្ធិរបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងការពិនិត្យលើសេចក្តីសម្រេចដែលជាមូលដ្ឋាននៃការដាក់ពិរុទ្ធភាព និងការដាក់ទោសលើរូបគាត់ នៅតែមានសុពលភាពទាំងស្រុងក្រោយពេលការជូនដំណឹង និងការផ្សព្វផ្សាយសាលក្រម ដូចបានបង្ហាញតាមរយៈការជំនុំជម្រះបច្ចុប្បន្នលើបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់គាត់ប្រឆាំងនឹងសាលក្រម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នេះ។ អាស្រ័យហេតុនេះ សារណារបស់ ខៀវ សំផន ទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះត្រូវបដិសេធចោល។

១៩. ខៀវ សំផន បានលើកឡើងបន្ថែមថា ពេញមួយអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីជំនុំជម្រះ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ «សិទ្ធិជាមូលដ្ឋានរបស់គាត់ដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ដោយក្របខ័ណ្ឌគតិយុត្តរបស់ អ.វ.ត.ក. ពុំត្រូវបានគោរពដោយសារលទ្ធផលនៃវិធីសាស្ត្រលម្អៀងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការអនុវត្តគោលការណ៍ណែនាំនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និងវិធានស្តីពីភស្តុតាង»។ ខៀវ សំផន អះអាងថា វិធីសាស្ត្រ ដែលមានកំហុសជាមូលដ្ឋានបាននាំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរំលោភបំពានដដែលៗ លើសិទ្ធិភាគច្រើនរបស់គាត់ក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវ ដែលបណ្តាលឱ្យមានកំហុសជាច្រើនក្នុងអំឡុងពេលនៃការជំនុំជម្រះ។ ការចោទប្រកាន់របស់គាត់អំពីភាពលម្អៀងបានពន្លាតបន្ថែមដល់ការបំបែកសំណុំរឿង ០០២ របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ គាត់បានអះអាងថា អានុភាពត្រួតគ្នាកំហុសទាំងនេះ បានធ្វើឱ្យការជំនុំជម្រះទាំងមូលទៅជាមិនយុត្តិធម៌ និងបានស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធការដាក់ពិរុទ្ធភាព និងទោសរបស់គាត់។

២០. ខាងក្រោមនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល កត់សម្គាល់ថា ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការអះអាងរបស់គាត់អំពីភាពលម្អៀងពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ខៀវ សំផន បានលើកច្រំដែលនូវការចោទប្រកាន់របស់គាត់ពីមុនដែលថា សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ បានបុរេវិនិច្ឆ័យពិរុទ្ធភាពរបស់គាត់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ និងបានអះអាងថា ជាការដែលពុំអាចធ្វើទៅបានសម្រាប់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងការមិនអើពើទៅលើការសម្រេចរបស់ខ្លួនក្នុងរឿងក្តីពីមុន នៅពេលសម្រេចថាតើត្រូវជំនុំជម្រះសំណុំរឿងបន្តបន្ទាប់ដូចម្តេច។ ទាំងនេះពុំមែនជាបញ្ហាថ្មីនោះទេ និងកន្លងមកជាកម្មវត្ថុនៃសំណើរបស់ ខៀវ សំផន សុំដិតចិត្តចៅក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងឆ្នាំ ២០១៤ និង ២០១៩ ផ្សេងៗគ្នា។ ក្រុមប្រឹក្សានៃចៅក្រម ដែលត្រូវបានជ្រើសតាំងជាពិសេសបានពិចារណាពេញលេញ និងបានបដិសេធការចោទប្រកាន់អំពីភាពលម្អៀងនេះ។ ដោយសារពុំមានអំណះអំណាងថ្មី ដែលមានមូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់គាំទ្រការជំទាស់សច្ចធារណ៍នៃអនាគតិរបស់ចៅក្រម អំណះអំណាងនេះត្រូវបដិសេធចោលដោយពុំចាំបាច់ពិនិត្យបន្ថែមទៀត។

២១. ការចោទប្រកាន់បន្ថែមទៀតរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានភាពលម្អៀងតាមរយៈការពិនិត្យភស្តុតាងដែលនេះបានធ្វើឱ្យមានការរំលោភបំពានដទៃទៀតលើសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវ និងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ត្រូវបានបដិសេធប្រហាក់ប្រហែលគ្នាដោយសារពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ។

ការចោទប្រកាន់កំហុសទាក់ទងទៅនឹងវិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការ និងការជំនុំជម្រះ

២២. ទាក់ទងទៅនឹងការចោទប្រកាន់របស់គាត់ស្តីពីវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះ ខៀវ សំផន បានលើកការជំទាស់សំខាន់ៗ ប្រាំចំណុចពាក់ព័ន្ធទៅនឹងវិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការ និងការជំនុំជម្រះដូចជាថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសអង្គច្បាប់ដោយសារៈ (i) កំណត់ចរិតលក្ខណៈនៃសំណើរបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងវិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរថាជាអញ្ញត្រកម្មដាក់យឺតពេលតាមវិធាន ៨៩ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងបានយល់ឃើញថា អញ្ញត្រកម្មនេះពុំអាចទទួលយកបាន (ii) បដិសេធលើអំណះអំណាងរបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងលក្ខណៈពុំគ្រប់គ្រាន់នៃបទចោទលើរូបគាត់ដោយសារខ្វះភាពច្បាស់លាស់ (iii) ការមិនអើពើលើអំណះអំណាងរបស់គាត់ ដែលលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះ ពុំបានវិនិច្ឆ័យអង្គហេតុ ដែលពុំត្រូវបានទទួលយក និងពុំត្រូវបានកំណត់ផ្នែកច្បាប់ដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ដែលនេះបានបណ្តាលឱ្យអង្គជំនុំជម្រះ ប្រព្រឹត្តហួសវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះ (iv) ការចេញសាលក្រមផ្អែកលើអង្គហេតុដែលអង្គជំនុំជម្រះបានវិនិច្ឆ័យរួចរាល់ហើយក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឬលើអង្គហេតុដែលអង្គជំនុំជម្រះបានដកចេញពីសំណុំរឿង ០០២/០២ និងអង្គហេតុសម្រាប់បញ្ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និង (v) ពិចារណាលើ «ភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធ ប៉ុន្តែនៅក្រៅវិសាលភាព» អំពីអង្គហេតុ ដែលអង្គជំនុំជម្រះពុំតម្រូវឱ្យធ្វើការជំនុំជម្រះ។ ខាងក្រោមនេះជាការសង្ខេបការយល់ឃើញ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការជំទាស់ទាំងប្រាំនោះតាមលំដាប់លំដោយ។

២៣. ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអំណះអំណាងទីមួយរបស់គាត់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ស្របជាមួយនឹងសហព្រះរាជអាជ្ញាថា ដោយសារ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងវិសាលភាពជំនុំជម្រះរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដោយផ្អែកលើការចោទប្រកាន់កំហុសផ្នែកនីតិវិធី ក្នុងដីកាដំណោះស្រាយ ពុំមែនលើយុត្តាធិការរបស់ អ.វ.ត.ក. ដូចនេះការជំទាស់របស់គាត់ពុំស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃយុត្តាធិការដាច់ខាតនិងអាស្រ័យលើការកែតម្រូវ តាមរយៈការជូនដំណឹងគ្រប់គ្រាន់អំពីបទចោទ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំមានកំហុសក្នុងការបញ្ជាក់ថា អញ្ញត្រកម្មរបស់ ខៀវ សំផន ត្រូវស្ថិតក្រោមកាលបរិច្ឆេទដែលបានកំណត់ក្នុងវិធាន ៨៩(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

២៤. ចំពោះអំណះអំណាងទីពីរ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសក្នុងការបដិសេធរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនូវសារណារបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបទចោទពុំគ្រប់គ្រាន់ប្រឆាំងនឹងគាត់ ដោយសារកង្វះភាពច្បាស់លាស់ ហើយសម្រាប់ហេតុផលពេញលេញត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។

២៥. ចំពោះអំណះអំណាងទីបី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំមានកំហុសអង្គច្បាប់ក្នុងការកំណត់នូវវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះលើអង្គហេតុដែលមានក្នុងដីកាដំណោះស្រាយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាលើអំណះអំណាងផ្នែកអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់របស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ពុំបានបង្ហាញកំហុសណាមួយពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ ហើយសម្រាប់ហេតុផលពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់នៅក្នុងសាលដីកានេះ។

២៦. ចំពោះអំណះអំណាងទីបួន អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំជឿជាក់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុស ដោយសារការចេញសាលក្រមផ្អែកលើអង្គហេតុ ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានវិនិច្ឆ័យរួចហើយ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឬអង្គហេតុ ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានដកចេញពីសំណុំរឿង ០០២/០២ និងសម្រាប់ការបញ្ចប់កិច្ចដំណើការនីតិវិធីនោះទេ ហើយសម្រាប់ហេតុផលពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់នៅក្នុងសាលដីកានេះ។

២៧. ចុងក្រោយ ចំពោះអំណះអំណាងទីប្រាំ ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសអង្គច្បាប់ ដោយសារការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រ «ផ្អែកលើប្រវត្តិសាស្ត្រ» ក្នុងការពិចារណាលើ «ភស្តុតាងក្រៅវិសាលភាព ប៉ុន្តែជាប់ពាក់ព័ន្ធ» អំពីអង្គហេតុដែល អង្គជំនុំជម្រះ ពុំតម្រូវឱ្យជំនុំជម្រះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសនៅក្នុងការសន្និដ្ឋានរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះអាចសំអាងទៅលើភស្តុតាងក្រៅវិសាលភាព នៃយុត្តាធិការពេលវេលា ឬភូមិសាស្ត្រនៃដីកាដំណោះស្រាយសម្រាប់គោលបំណងតិចតួចក្នុងការបំភ្លឺបរិបទណាមួយ ដោយបង្ហាញ តាមរយៈការសន្និដ្ឋានអំពីជាតុផ្សំនៃអំពើល្មើស ដែលបានកើតឡើងក្នុងអំឡុងពេលនោះ ឬបង្ហាញនូវលំនាំនៃអំពើគិតទុកជាមុន។

ការចោទប្រកាន់កំហុសពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបទឧក្រិដ្ឋជាមូលដ្ឋាន

២៨. ទាក់ទងទៅនឹងផ្នែកយល់ឃើញពាក់ព័ន្ធទៅនឹងខ្លឹមសារនៃរឿងក្តីប្រឆាំងនឹង ខៀវ សំផន ដូចជាបទឧក្រិដ្ឋដែល ខៀវ សំផន ត្រូវបានសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាព។

អំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

២៩. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សង្កេតឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានអនុវត្តនូវបទដ្ឋានអត្តនោម័តិនៃចេតនាប្រយោល នៅពេលវាយតម្លៃលើអង្គហេតុពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ដូចបានធ្វើឡើងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានតម្កល់នៅបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តីនោះ។ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា បទដ្ឋាននេះពុំត្រឹមត្រូវ ដោយសារពុំមានអត្ថិភាពក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ និងបន្ថែមថា គាត់ពុំអាចដឹងជាមុនបានអំពីការកំណត់និយមន័យនោះថា មានច្បាប់ចែង ឬជាបទល្មើសនៅពេលនោះឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំយល់ស្របជាមួយលើចំណុចនេះ និងសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំមានកំហុស។

៣០. ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា អំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ត្រូវបានបង្ហាញនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា និងការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ដែលបានផ្អែកក្នុងផ្នែកខ្លះលើអំពើអសកម្មល្មើស ដោយគ្មានការបង្កើតការយល់ឃើញជាមុនថា មានកាតព្វកិច្ចត្រូវធ្វើដូច្នោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំមានកំហុស។

៣១. បញ្ហាថាតើ អំពើមនុស្សឃាតត្រូវបានបង្ហាញនៅការដ្ឋានខាងក្រោមនេះ ដែរ ឬទេ៖ (i) សហករណ៍ត្រាំកក់ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសអង្គហេតុដោយបានយល់ឃើញថា មានមនុស្សស្លាប់ដោយសារការអត់អាហារ និងការខ្វះការថែទាំជាមូលដ្ឋានផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ និងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា កម្រិត ដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវត្រូវបានបង្ហាញ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ (ii) ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃលើបញ្ហាថាតើ អាជ្ញាធរបានប្រព្រឹត្តក្នុងកម្រិត ដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃចេតនាពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការស្លាប់មនុស្សនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ដោយសារមានកត្តាដែលហួសពីការគ្រប់គ្រងរបស់ពួកគេ ដែលបាននាំទៅរកលក្ខខណ្ឌបណ្ដាលឱ្យមានមនុស្សស្លាប់នៅទីនោះដែរឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានវិភាគអំណះអំណាងនេះ និងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ (iii) ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា អំពើមនុស្សឃាត បានកើតឡើងនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករាដោយសារការដាក់លក្ខខណ្ឌការរស់នៅ និងធ្វើការងារ រួមទាំងកង្វះថ្នាំពេទ្យ និងថា អ្នកធ្វើការបានស្លាប់ដោយសារគ្រោះថ្នាក់នានា។ គាត់បានអះអាងផងដែរថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា ចារីបានដឹងថា ពុំមានស្បៀង និងថ្នាំពេទ្យគ្រប់គ្រាន់ និងនៅតែជម្រុញឱ្យពួកគេបំពេញលក្ខខណ្ឌការងារនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការ កំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ (iv) ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា ការស្លាប់ដោយសារការដាក់លក្ខខណ្ឌនោះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងកម្រិតដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃចេតនា ពីព្រោះមានកត្តា ដែលហួសពីការគ្រប់គ្រងរបស់ពួកគេ ដែលបានបង្កឱ្យមានលក្ខខណ្ឌបែបនោះកើតឡើងដែលបណ្ដាលឱ្យមានមនុស្សស្លាប់។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខាន ក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ (v) មន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា មានការស្លាប់មនុស្សពីរនាក់បានកើតឡើងនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល ដែលនេះអាចស្មើនឹងអំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ អ្នកទីមួយគឺអ្នកជាប់ឃុំឈ្មោះ ហៀស ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ត្រូវបានសម្លាប់ដោយសន្តិសុខ ដែលយាមនៅទីនោះ។ អ្នកទីពីរជាអ្នកជាប់ឃុំឈ្មោះ ទូច ដែលបានស្លាប់ដោយសារលក្ខខណ្ឌដ៏អាក្រក់នៃការឃុំឃាំង ដែលគាត់បានទទួលរង។ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុស ដោយសារបានយល់ឃើញថា អំពើមនុស្សឃាតទាំងពីរនេះ ត្រូវបានបង្ហាញហួសពីវិមតិសង្ស័យ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មាន

កំហុសក្នុងការយល់ឃើញពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការស្លាប់របស់ ហៀស និង ទូច ដោយសារបានផ្អែកដោយច្បាស់លាស់ទៅលើចម្លើយជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់សាក្សី ដែលបានទទួលមរណភាព ដែល ខៀវ សំផន ពុំអាចសួរដេញដោលបាន។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។

ការសម្លាប់រង្គាលក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

៣២. ការសម្លាប់រង្គាលជនជាតិចាមៈ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា អំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិត្រូវបានបង្ហាញទាក់ទងទៅនឹងការសម្លាប់ដោយចេតនាជនជាតិចាមនៅមន្ទីរសន្តិសុខអូរត្រកួនក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ និងមន្ទីរសន្តិសុខភូមិទ្រាក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំអាចបង្ហាញចំនួនជាក់លាក់របស់ជនរងគ្រោះ ប៉ុន្តែបានជឿជាក់ថា ជនស៊ីវិលជនជាតិចាម ក្នុងចំនួនដ៏ច្រើនត្រូវបាននាំទៅមន្ទីរសន្តិសុខទាំងពីរនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា អំពើមនុស្សឃាតនេះ បំពេញតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃការសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ និងជាផ្នែកនៃប្រតិបត្តិការសម្លាប់មនុស្សដូចគ្នា។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់ថា ការសម្លាប់រង្គាល ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ បានស្រូបបញ្ចូលអំពើមនុស្សឃាត ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ និងបានសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពតែពីបទសម្លាប់រង្គាលប៉ុណ្ណោះ។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងភាពគ្រប់គ្រាន់នៃភស្តុតាងដែលបង្ហាញថា ការសម្លាប់នោះបានកើតឡើងនៅ ភូមិទ្រាង វត្តអូរត្រកួន។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំចាត់ទុកការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ថា ពុំសមហេតុផលឡើយ។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់បន្ថែមទៀតលើបញ្ហាថាតើ លក្ខខណ្ឌអំពីតួលេខសម្រាប់ការសម្លាប់រង្គាលត្រូវបានបំពេញដែរ ឬយ៉ាងណា ដោយសារ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំអាចបង្ហាញនូវចំនួនជាក់លាក់របស់ជនរងគ្រោះ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា អង្គហេតុបានគាំទ្រការសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា ការសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំបានកើតឡើង។ ចុងក្រោយ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងបញ្ហាថាតើ មានចេតនាសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ ដែរ ឬយ៉ាងណា ប៉ុន្តែ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសនៅក្នុងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ។

៣៣. ការសម្លាប់រង្គាលជនជាតិវៀតណាមៈ ខៀវ សំផន បានចោទប្រកាន់កំហុសជាច្រើនផ្នែកអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់នៅក្នុងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាម ក្នុងខេត្តស្វាយរៀង ក្នុងដែនទឹកកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ក្នុងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង នៅវត្តខ្សាច់ និងខេត្តក្រចេះ ព្រមទាំងមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងបានលើកឡើងថា អំពើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិពុំអាចត្រូវបានបង្ហាញទាក់ទងទៅនឹងការសម្លាប់ទាំងនេះឡើយ។

៣៤. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា ការសម្លាប់បានកើតឡើងនៅទីតាំងខាងលើ។ ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហាថាតើ

ការសម្លាប់នេះអាចស្មើនឹងការសម្លាប់រង្គាលដែរឬយ៉ាងណាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំឃើញកំហុសណាមួយក្នុងការកំណត់តួលេខរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីការសម្លាប់ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងទីតាំងជាច្រើន ដោយសារការយល់ឃើញដែលថា ការសម្លាប់នោះគឺជាផ្នែកនៃប្រតិបត្តិការសម្លាប់មនុស្សតែមួយ។

ការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

៣៥. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងបញ្ហាថាតើ ការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិបានកើតឡើងនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល ដែរ ឬយ៉ាងណា និងបានចោទប្រកាន់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រឹមតែតម្រូវឱ្យជំនុំជម្រះលើការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករនៅទីតាំងមួយកន្លែងប៉ុណ្ណោះ គឺ ក-១១ ក្នុងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល និងថា ភស្តុតាងនៃការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករនៅ ក-១១ ពុំមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសណាមួយពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះ។

ការនិរទេសក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

៣៦. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពពីបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃការនិរទេសជនជាតិវៀតណាម ចេញពីសហករណ៍ស្រុកត្រាំកក់ និងខេត្តព្រៃវែង។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការសន្និដ្ឋានរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា ជនជាតិវៀតណាមត្រូវបាននិរទេសចេញពីសហករណ៍ត្រាំកក់ឆ្លងកាត់ព្រំប្រទល់ជាតិ ព្រមទាំងខេត្តព្រៃវែង។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផងដែរលើភាពគ្រប់គ្រាន់នៃភស្តុតាងដែលបង្ហាញថា មានចេតនានិរទេសជនជាតិវៀតណាម។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសណាមួយពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

ការធ្វើទារុណកម្មក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

៣៧. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងភាពគ្រប់គ្រាន់នៃភស្តុតាង ដែលត្រូវបានសំអាងដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងការបង្ហាញបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃការធ្វើទារុណកម្មជនជាតិចាមនៅភូមិទ្រា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញថា ការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា ជនជាតិចាមត្រូវបានធ្វើទារុណកម្មនោះ គឺជាការយល់ឃើញ ដែលគ្មានតុលាការអង្គហេតុសមហេតុផលណាមួយអាចធ្វើទៅបាននោះឡើយ។

ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

៣៨. ខៀវ សំផន បានអះអាងថា តាមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិឆ្នាំ ១៩៧៥ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិតម្រូវឱ្យមានគោលបំណងដកបុគ្គលដែលត្រូវបានកំណត់គោលដៅចេញពីសហគមន៍ដែលពួកគេរស់នៅជាមួយចារីនោះ ឬចេញពីសង្គមមនុស្សជាតិផ្ទាល់។ ក្នុងសាលដីកាសំណុំរឿង ០០១ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានដោះស្រាយបញ្ហានេះ និងបានសន្និដ្ឋានថា គោលបំណងនោះ ពុំមែនជាធាតុផ្សំនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញតាមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ឡើយ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ខៀវ សំផន បានទទូចសុំឱ្យមានការអនុវត្តប្រាសចាកពីការយល់ឃើញដំបូងរបស់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ដែលបានផ្អែកលើការវិភាគទៅលើយុត្តិសាស្ត្រក្រោយសង្គ្រាមលោកលើកទីពីរ។ ចំពោះបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធក្នុងការធ្វើដូច្នោះ។ ជាលទ្ធផល ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

៣៩. ខៀវ សំផន បានចោទប្រកាន់ផងដែរថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសអង្គច្បាប់ក្នុងការកំណត់ចរិតលក្ខណៈលើការប្រព្រឹត្តដូចគ្នាៗ ជាពិសេសទៅលើក្រុមបុគ្គលមួយប្រភេទថា ជាការរើសអើងជាក់ស្តែង។ គាត់បានអះអាងថា ការរើសអើងដោយប្រយោល គឺជាគោលគំនិតថ្មីៗ នៃសិទ្ធិមនុស្សដែលពុំត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការរើសអើងជាក់ស្តែងក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥។ ទាក់ទងទៅនឹងការអះអាងនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានជាសង្ខេបដូចខាងក្រោម៖

ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្អែកនយោបាយលើជនជាតិចាម

៤០. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ជនជាតិចាមត្រូវបានកំណត់គោលដៅផ្អែកលើមូលហេតុនយោបាយ និងត្រូវបានដកចេញដើម្បីបំបែកសហគមន៍របស់ពួកគេ។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញនេះ និងបានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ខកខានក្នុងការបង្ហាញថា ការផ្លាស់ទីប្រជាជនបានប៉ះពាល់ជាពិសេស ឬយ៉ាងហោចណាស់ជាចម្បងទៅលើជនជាតិចាម និងដូច្នេះ ជាការរើសអើង។ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា ពុំមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីនោះ ជនជាតិចាមត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅលើខុសប្លែកពីអ្នកដទៃទៀតដែលតាមការអះអាងរបស់គាត់ គឺជាបទដ្ឋានដែល អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានប្រើប្រាស់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ទាក់ទងទៅនឹង «ប្រជាជនថ្មី»។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន បានបកស្រាយពុំត្រឹមត្រូវលើយុត្តិសាស្ត្រនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានអនុវត្តបទដ្ឋានផ្លូវច្បាប់ត្រឹមត្រូវក្នុងការកំណត់ថាតើ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញបានកើតឡើងដែរ ឬយ៉ាងណា។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផងដែរទៅលើបញ្ហាថាតើ ធាតុផ្សំអត្តនោម័តិត្រូវបានបង្ហាញត្រឹមត្រូវដោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែរ ឬយ៉ាងណា និងបានអះអាងថា ពុំមានមូលដ្ឋានរើសអើងសម្រាប់ការផ្លាស់ទីជនជាតិចាមឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា អំណះអំណាងនេះខកខានក្នុងការបង្ហាញថា ការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះមានលក្ខណៈពុំសមហេតុផល។ ខៀវ សំផន ចុងក្រោយបានជំទាស់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

មានកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃលើបញ្ហាថាតើ ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើរើសអើងអាចស្មើនឹងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដែរឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា អំពើនេះឈានដល់កម្រិតដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃភាពធ្ងន់ធ្ងរ ដែលអាចស្មើនឹងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយ ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ អំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយលើជនជាតិចាម ត្រូវបដិសេធចោល។

ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយលើ «សត្រូវពិត ឬតាមការសន្មត»

៤១. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងភាព ដែលអាចកំណត់នៃក្រុមគោលដៅថាជា «សត្រូវពិត ឬតាមការសន្មតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា» ទាក់ទងទៅនឹងការយល់ឃើញនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានដោះស្រាយបញ្ហានេះក្នុងសំណុំរឿង ០០១ និងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងបានសន្និដ្ឋានថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយត្រូវបានយល់ថា ជាការរួមបញ្ចូលស្ថានការណ៍ ដែលចារីបានកំណត់គោលដៅលើក្រុមតាមការសន្មតទូលំទូលាយ ដោយគ្មានការអង្កេតមើលទស្សនៈ នយោបាយរបស់បុគ្គល ដែលពាក់ព័ន្ធនោះឡើយ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល «បានយល់ស្របតាមលទ្ធភាព ដែលថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ អាចកំណត់គោលដៅលើក្រុមប្រមូលផ្ដុំ ដោយគ្មានការកំណត់អត្តសញ្ញាណ ឬរបៀបវារៈរួមគ្នាឡើយ»។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធអំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា «សត្រូវពិត ឬតាមការសន្មតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា» ពុំមែនជាក្រុម ដែលអាចកំណត់បានគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការយល់ឃើញ អំពីការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយឡើយ។

ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយនៅសហករណ៍ និងមន្ទីរសន្តិសុខ

៤២. (i) សហករណ៍ត្រាំកក់៖ ខៀវ សំផន អះអាងថា ពុំមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការយល់ឃើញថា អតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានធ្វើទុក្ខបុកម្នេញនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ដោយសារមូលហេតុនយោបាយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសណាមួយពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។ (ii) ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម៖ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អំពើនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដែលចោទជាបញ្ហានេះនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ត្រឹមតែជាការដកប្រជាជនថ្មីចេញពីតួនាទីដឹកនាំ និងការដែលពួកគេត្រូវបានតាមដានដោយប្រជាជនមូលដ្ឋានប៉ុណ្ណោះ ដែលតាមការអះអាងរបស់គាត់ថា ពុំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការយល់ឃើញថា សិទ្ធិជាមូលដ្ឋាននោះ ត្រូវបានរំលោភបំពាន ឬថា លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃភាពធ្ងន់ធ្ងរ ដើម្បីបង្កើតឱ្យបានជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុង ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ត្រូវបានបំពេញឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសណាមួយពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។ (iii) ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុស (១) អង្គហេតុក្នុងការសន្និដ្ឋានថា អត្ថិភាពនៃការរើសអើងលើ

ប្រជាជនថ្មីនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា (២) អង្គច្បាប់ដោយសារការបញ្ជាក់នូវអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានក្នុងការទទួលបានការប្រព្រឹត្តទៅលើស្មើភាពគ្នា (៣) កំហុសអង្គច្បាប់ និងអង្គហេតុតាមរយៈការយល់ឃើញថា ការប្រព្រឹត្តទៅលើនោះ បានរំលោភបំពានលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានរបស់ប្រជាជនថ្មីក្នុងការទទួលបានការប្រព្រឹត្តទៅលើស្មើភាពគ្នា និង (៤) កំហុសអង្គច្បាប់ដោយសារការខកខានក្នុងការគូសបង្ហាញនូវកម្រិត ដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃភាពធ្ងន់ធ្ងរដែលចាំបាច់ត្រូវបំពេញសម្រាប់អំពើជាមូលដ្ឋានដែលត្រូវបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈថា ជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញអំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិទទួលបានការប្រព្រឹត្តទៅលើស្មើភាពគ្នានៅក្នុងច្បាប់សន្ធិសញ្ញា ឬទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ដែលត្រូវបានរំលោភបំពាន និងអាស្រ័យហេតុនេះបដិសេធការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើគាត់ពីបទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្អែកនយោបាយលើប្រជាជនថ្មីនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា។ ខៀវ សំផន បានអះអាងផងដែរថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសំអាងទៅលើភស្តុតាងមិនគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការយល់ឃើញថា អតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសណាមួយពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។ (iv) មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា អំពើដែលកំណត់គោលដៅលើ «សត្រូវពិត ឬតាមការសន្មតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា» គឺជាការរើសអើងជាក់ស្តែង និងបានអះអាងថា ការចាប់ខ្លួនក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំបានបង្ហាញថា នេះជាការមិនរើសមុខ។ គាត់បានអះអាងថា ក្នុងសំណុំរឿង ០០១ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានបដិសេធការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្អែកលើមូលហេតុនយោបាយ ដោយសារ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានយល់ឃើញថា ពុំមានលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យស្តីពីភាពអាចកំណត់បានជាក់លាក់ត្រូវបានអនុវត្តក្នុងការកំណត់គោលដៅលើជនរងគ្រោះ។ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា ភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ គ្មានអ្វីខុសគ្នាដែលគាំទ្រការយល់ឃើញផ្សេងគ្នាក្នុងរឿងក្តីនេះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ការពិតដែលថា ប្រជាជនត្រូវបានចាប់ខ្លួនក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំពុំបានរារាំងការយល់ឃើញអំពីការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដោយសារមូលហេតុនយោបាយ ដរាបណាមានសមាជិកនៃក្រុមគោលដៅត្រូវបានចាប់ខ្លួន ដោយសារតែពួកគេស្ថិតក្នុងក្រុមគោលដៅនោះ។ ការបដិសេធរបស់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល នូវការដាក់ពិរុទ្ធភាពពីបទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយក្នុងសំណុំរឿង ០០១ មានលក្ខណៈជាក់លាក់ចំពោះ ឌុច ប៉ុណ្ណោះ។ ខៀវ សំផន ពុំបានបង្ហាញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា អំពើនោះគឺជាការរើសអើង។ (v) មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញបានកើតឡើងនៅមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងថាជាសំខាន់ភស្តុតាង ដែលបានសំអាងទៅលើនោះ ពុំបានបង្ហាញអំពីការប្រព្រឹត្តដោយរើសអើងឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកសាសនា

៤៣. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានបង្កើតការយល់ឃើញផ្នែកអង្គច្បាប់ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុសាសនាជាពីរផ្នែកក្នុងសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖ ផ្នែកទីមួយជាពិសេសទាក់ទងទៅនឹងការប្រព្រឹត្តទៅលើជនជាតិចាមនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា និងទីពីរទាក់ទងទៅនឹងការប្រព្រឹត្តទៅលើជនជាតិចាមទូទៅ។ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា អ្នកធ្វើការជនជាតិចាមបានទទួលរងការរើសអើង ដោយសារពួកគេត្រូវបានបង្ខំឱ្យបរិភោគសាច់ជ្រូក ហាមឃាត់ការអធិដ្ឋាន និងការនិយាយភាសាកំណើតរបស់ខ្លួន។ ទាក់ទងទៅនឹងការប្រព្រឹត្តទៅលើជនជាតិចាមទូទៅ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ការហាមឃាត់នានា និងការហាមឃាត់ផ្នែកវប្បធម៌ ត្រូវបានដាក់កំហិត រួមទាំងការហាមឃាត់ការអធិដ្ឋានរាល់ថ្ងៃ ការបង្ខំឱ្យបរិភោគសាច់ជ្រូក ការបង្ខំឱ្យស្លៀកសំលៀកបំពាក់ និងកាត់សក់ខ្លីដូចជនជាតិខ្មែរ ការបង្ខំឱ្យនិយាយតែភាសាខ្មែរ និងការដុតគម្ពីរអាល់គូរ៉ាន និងការរុះរើវិហារអ៊ីស្លាម ឬប្រើប្រាស់សម្រាប់គោលបំណងមិនពាក់ព័ន្ធសាសនា។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ជឿជាក់ថា ការរឹតត្បិតនេះគឺជាការរើសអើង និងត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាគិតទុកជាមុន ក្នុងការរើសអើងលើជនជាតិចាម ដោយសារតែការប្រតិបត្តិសាសនា និងវប្បធម៌របស់ពួកគេ។

៤៤. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងភាពគ្រប់គ្រាន់នៃភស្តុតាង ដែលបង្ហាញថា អំពើរើសអើងមួយចំនួនបានកើតឡើងនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា និងកន្លែងផ្សេងទៀតក្នុងកម្ពុជា។ គាត់បានអះអាងផងដែរថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសដោយសារខកខានក្នុងការពិចារណាលើបញ្ហាថាតើ ការរឹតត្បិតលើសេរីភាពផ្នែកសាសនា ត្រូវបានអនុញ្ញាតក្នុងច្បាប់ ដែរ ឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។

៤៥. ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អំពើរើសអើងពុំមានអត្ថិភាព ដោយសារមានការអនុវត្តស្មើភាពគ្នាចំពោះប្រជាជនគ្រប់រូប។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រំឭកថា ការរើសអើងជាក់ស្តែងបានកើតឡើងនៅពេលមានលទ្ធផលមិនស្មើគ្នា សម្រាប់ក្រុមជាក់លាក់មួយតាមរយៈការអនុវត្តន៍ទូទៅនៃអំពើសកម្ម ឬអសកម្ម។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសណាមួយក្នុងការសន្និដ្ឋានរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា ជនជាតិចាម «ជាចម្បង និងជាពិសេសបានទទួលរងផលប៉ះពាល់» ដោយសារការរឹតត្បិតផ្នែកសាសនា និងវប្បធម៌ ដូច្នេះមានអត្ថិភាពនៃការរើសអើងជាក់ស្តែង។

៤៦. ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា មានការរំលោភបំពានលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋាន ពីព្រោះការរឹតត្បិតផ្នែកសាសនា និងវប្បធម៌ពុំបានរំលោភបំពានលើសិទ្ធិណាមួយដែល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយោងទៅលើនៅក្នុងការយល់ឃើញផ្នែកច្បាប់របស់ខ្លួន និងបានកត់សម្គាល់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំ បានយល់ឃើញថា សិទ្ធិខាងសេរីភាពផ្នែកសាសនាត្រូវបានរំលោភបំពានទាក់ទងទៅនឹងការប្រព្រឹត្តលើជនជាតិចាមទូទៅ លើកលែងតែនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករាប៉ុណ្ណោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល កត់សម្គាល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បាន

បញ្ជាក់ថា អង្គជំនុំជម្រះ បានយល់ឃើញថា សិទ្ធិនៃសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់បុគ្គលត្រូវបានរំលោភបំពាន ដោយសារការរឹតត្បិតផ្នែកសាសនា និងវប្បធម៌ដែលចោទជាបញ្ហានោះ និងថា ការយល់ឃើញនេះមានលក្ខណៈសមហេតុផល។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធអំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន។

៤៧. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផងដែរទៅលើបញ្ហាថាតើ មានចេតនាក្នុងការរើសអើងផ្អែកលើមូលហេតុសាសនាដែរ ឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។

៤៨. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្អែកសាសនាលើពុទ្ធសាសនិក ត្រូវបានបង្ហាញនៅសហករណ៍ត្រាំកក់។ ជាពិសេស អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ព្រះសង្ឃពុទ្ធសាសនាជាង ១០០អង្គ ត្រូវបានប្រមូលផ្តុំនៅវត្តអង្គរកា និងត្រូវបានបង្ខំឱ្យលាចាកសិក្ខាបទ។ អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាឃើញថា ការសំដៅទៅលើព្រះសង្ឃថា ជា «ដង្កូវ» ឬ «ឈ្លើង» និងការប្រកាសបដិសេធសាសនាព្រះពុទ្ធថា ជាអបិយជំនឿ និងព្រះពុទ្ធបដិមា «គ្រាន់តែជាស៊ីម៉ង់ត៍» បានបង្ហាញនូវចេតនារើសអើង នៅពីក្រោយដំណើរការនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានបញ្ជាក់បន្ថែមទៀតថា និមិត្តរូបតំណាងពុទ្ធសាសនាត្រូវបានបំផ្លិចបំផ្លាញ និងវត្តអារាមត្រូវបានប្រើប្រាស់ សម្រាប់គោលបំណងមិនពាក់ព័ន្ធសាសនាទូទាំងស្រុកត្រាំកក់។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋានថា ភស្តុតាងបានបង្ហាញអំពីការលុបបំបាត់ទាំងស្រុងនូវការប្រតិបត្តិសាសនាព្រះពុទ្ធ ដែលនេះជា «ការវាយប្រហារជានិរន្តរ៍ និងតាមការរៀបចំប្រឆាំងនឹងសាសនា» ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថា ពុំស្របជាមួយនឹងការអនុវត្តន៍នៃបដិវត្ត។ ដោយផ្អែកលើការពិចារណាទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្ត និងចិត្តសាស្ត្រពីព្រឹត្តិការណ៍នេះបានរំលោភបំពានលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានក្នុងកម្រិតធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទៅនឹងបទឧក្រិដ្ឋដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

៤៩. ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្អែកសាសនា ត្រូវបានបង្ហាញ និងបានអះអាងថា ពុំមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្ត ឬរូបកាយដោយសារការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញលើពុទ្ធសាសនិកឡើយ។ បន្ថែមលើនេះ គាត់បានអះអាងថា ដោយសារគ្មានភស្តុតាងបង្ហាញ អំពីការប្រព្រឹត្តដោយរើសអើងលើព្រះសង្ឃពុទ្ធសាសនា និងពុទ្ធសាសនិក អ្នកទាំងនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅលើដូចប្រជាជនដទៃទៀតដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ពុំបានបង្ហាញកំហុសណាមួយ ពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។

ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្អែកពូជសាសន៍

៥០. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្អែកពូជសាសន៍លើជនជាតិវៀតណាមត្រូវបានបង្ហាញនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង ខេត្តព្រៃវែង និងខេត្តស្វាយរៀង។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា

បទឧក្រិដ្ឋនេះ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងជាផ្នែកនៃគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅលើជនជាតិវៀតណាម «សម្រាប់ការចាត់ទុកជាសត្រូវពេញមួយអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ជាពិសេស សម្រាប់ការនិរទេសនៅមុនខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ និងសម្រាប់ការកម្ទេចដោយសារជាក្រុមពូជសាសន៍ក្រោយមក» ពីព្រោះជនជាតិវៀតណាមត្រូវបានចាត់ទុកថា ជា «សត្រូវគ្រោះថ្នាក់បំផុតដល់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ»។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងបញ្ហាថាតើ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកពូជសាសន៍បានកើតឡើងនៅទីតាំងខាងលើ ដែរ ឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

អំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ

៥១. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងបញ្ហាថាតើ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានវាយតម្លៃត្រឹមត្រូវលើគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព ដែរ ឬយ៉ាងណា នៅពេលអង្គជំនុំជម្រះ បានយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទអាចដឹងជាមុនបានថា មានច្បាប់ចែង និងជាបទល្មើសក្នុងន័យទូទៅថា អំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតនេះអាចដាក់ទោសបានក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥។ យោងតាម ខៀវ សំផន ថា ជាការពុំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការនិយាយថា អំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតអាចដឹងជាមុនបានថា មានច្បាប់ចែង ដោយសារអំពើប្រភេទនេះអាចគ្របដណ្ដប់ការប្រព្រឹត្តច្រើនប្រភេទ។ ផ្ទុយទៅវិញ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គប្បីបានកំណត់ជាក់លាក់នូវការប្រព្រឹត្ត ដែលចោទជាបញ្ហានេះ និងបានពិនិត្យលើបញ្ហាថាតើ អំពើនេះត្រូវបានកំណត់និយមន័យថា ជាបទល្មើសនៅពេលនោះ ដែរ ឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិតចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន បានយល់ពុំត្រឹមត្រូវអំពីការអនុវត្តគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាពពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ អ្វីដែលតម្រូវគឺថា តើជនជាប់ចោទអាចដឹងជាមុនបាននូវអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតប្រភេទនេះថា មានច្បាប់ចែង និងជាបទល្មើស ដែរ ឬទេ ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញក្នុងករណីនេះ។ ជាលទ្ធផល ពុំមានកំហុស។

៥២. ខៀវ សំផន បានអះអាងផងដែរថា អំពើនោះត្រូវតែរំលោភបំពានការហាមឃាត់ជាក់លាក់ ដែលមានចែងក្នុងលិខិតុបករណ៍ស្ដីពីសិទ្ធិមនុស្ស ដែលអាចស្មើនឹងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានអនុវត្តតាមវិធីសាស្ត្រ ដែលបានប្រើប្រាស់ដោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៃ តុលាការ ICTY ក្នុងរឿងក្ដី *Kupreškić* «ដែលបានភ្ជាប់ទំនាក់ទំនង» អំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត «ទៅនឹងអំពើ ដែលរំលោភបំពានលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានពាក់ព័ន្ធទៅនឹងមនុស្សជាតិ ដូចបានកំណត់ក្នុងលិខិតុបករណ៍គតិយុត្តអន្តរជាតិ»។ ទោះជាយ៉ាងណាក្ដី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានពន្យល់ថាពុំមានលក្ខខណ្ឌតម្រូវថាអំពើជាក់លាក់ត្រូវតែជាបទល្មើសច្បាស់លាស់ក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិឡើយដោយសារនេះអាចធ្វើឱ្យគោលគំនិតនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ដែលជាប្រភេទមិនជាក់លាក់លែងមានភាពចាំបាច់។ អាស្រ័យហេតុនេះ សារណារបស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ ត្រូវបដិសេធចោល។

ការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ

៥៣. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា អំពើដែលត្រូវបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈថា ជាការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ត្រូវបានបង្ហាញនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានបង្ហាញដោយត្រឹមត្រូវថា បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតតាមរយៈអំពើដែលត្រូវបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈថាជាការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ បានកើតឡើងនៅត្រាំកក់ ក្រាំងតាចាន់ និងភ្នំក្រោល។

ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ

៥៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា បទបញ្ជានៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ គឺជាផ្នែកមួយនៃគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលបានបង្កើតឡើង និងបានអនុវត្តដើម្បីសម្រេចគោលដៅបដិវត្តសង្គមនិយមក្នុងកម្ពុជា។ គោលនយោបាយនេះ ជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតតាមរយៈអំពើ ដែលត្រូវបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈដោយអង្គជំនុំជម្រះថា ជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានរកឃើញថា ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពដោយសារបានប្រព្រឹត្តអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតទាំងនេះ ដែលជាបទឧក្រិដ្ឋ នៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

៥៥. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើគាត់សម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ ដោយផ្អែកលើបទបញ្ជានៃគោលនយោបាយរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ និងបានអះអាងថា ជាការរំលោភបំពានលើគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព និងបានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញផ្អែកអង្គហេតុ និងជំទាស់ទៅនឹងភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើនោះ។ សហព្រះរាជអាជ្ញា បានធ្វើបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលបានដកជនរងគ្រោះជាបុរសនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈ ចេញពីបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។

ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ

៥៦. ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសដោយបានសំអាងទៅលើរឿងក្តីយុត្តិសាស្ត្រព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ ក្នុងការបង្ហាញនីត្យានុកូលភាព នៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងខកខានក្នុងការបញ្ជាក់ថាតើ អំពើនោះបានរំលោភបំពានសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានដែរ ឬយ៉ាងណា និងខកខានក្នុងការពិចារណាលើនីត្យានុកូលភាពនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំក្រោមរបបដទៃទៀតស្តីពីគ្រួសារ និងក្នុងកម្ពុជាពីឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ១៩៧៩ និងខកខានក្នុងការពិចារណាត្រឹមត្រូវលើ

គោលការណ៍ស្តីពីអត្ថិភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នាក្នុងការវាយតម្លៃលើភាពធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នានៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំនៅក្នុងពេលជម្លោះដទៃទៀត។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធអំណះអំណាងទាំងអស់នេះ។

៥៧. ខៀវ សំផន បានអះអាងបន្ថែមទៀតថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងវិធីសាស្ត្ររបស់ខ្លួន ក្នុងការពិចារណាលើការរំលោភសេពសន្ថវៈ ក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានប្តឹងសាទុក្ខលើអ្វី ដែលខ្លួនបានអះអាងថា ជាកំហុសនៅក្នុងវិធីសាស្ត្ររបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងជនរងគ្រោះជាបុរសនៃការរួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ ជាពិសេស សហព្រះរាជអាជ្ញាបានយោងទៅលើការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីជាតុផ្សំនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអំពើ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងបានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ខកខានក្នុងការបង្កើតការយល់ឃើញសមស្របពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបទពិសោធន៍នៃជនរងគ្រោះជាបុរសនៃឧក្រិដ្ឋកម្មនេះ។

៥៨. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការព្យាយាមកំណត់ជាតុផ្សំនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈនៅក្នុងការវិភាគរបស់ខ្លួន។ ផ្ទុយទៅវិញ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គប្បីបានពិចារណាតែលើអំពើ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ ដែលបានកើតឡើង ដែលជាអំពើនៃការរួមភេទដោយបង្ខំរវាងជនរងគ្រោះទាំងបុរស និងស្ត្រី ដែលត្រូវបានបង្ខំឱ្យរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញបន្ថែមទៀតថា ការប្រព្រឹត្តដោយបង្ខំនេះ បានរំលោភបំពានច្បាស់ណាស់លើសិទ្ធិស្តីពីបូរណភាពផ្នែករូបកាយ និងសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សដែលជាធរមាននៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩ និងមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នានោះ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា អំពើនេះដែលត្រូវបានពិពណ៌នាត្រឹមត្រូវថា ជាការរួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បំភ្លឺថា ជនរងគ្រោះនៃការរួមភេទដោយបង្ខំមានទាំងបុរស និងស្ត្រី។ ផ្អែកតាមការវិភាគនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ទទួលយកបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាពាក់ព័ន្ធទៅនឹងកំហុសក្នុងវិធីសាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចំពោះជនរងគ្រោះជាបុរស។

លក្ខណៈ និងការអនុវត្តន៍គោលនយោបាយរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍

៥៩. ខៀវ សំផន បានលើកការជំទាស់ផ្នែកអង្គហេតុផ្សេងៗ ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីគោលបំណងនៃគោលនយោបាយរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដូចជា៖ ការបង្កើនប្រជាជន និងគ្រប់គ្រងទំនាក់ទំនងផ្លូវភេទ។ គាត់បានចោទប្រកាន់អំពីភាពផ្ទុយគ្នារវាងគោលបំណងពីរនោះ និងបានអះអាងថា ការរឹតត្បិតទំនាក់ទំនងផ្លូវភេទបុរស និងស្ត្រី គឺផ្ទុយគ្នាទៅនឹងគោលបំណងបង្កើនចំនួនប្រជាជន។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផងដែរទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា គោលការណ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៃការស្ម័គ្រចិត្តរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ត្រូវបានអនុវត្តពុំត្រឹមត្រូវជាក់ស្តែង

ព្រមទាំងការយល់ឃើញអំពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍របស់អតីតយោធិនពិការ និងពិធីរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធរាល់ការជំទាស់ទាំងអស់នេះ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់នៅក្នុងសាលដីកាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនេះ។

៦០. ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធការអះអាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា ពុំមានគោលនយោបាយនៃរួមភេទដោយបង្ខំ ព្រមទាំងការបដិសេធរបស់គាត់ ដែលថា ការរួមភេទត្រូវបានបង្ខំ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់នៅក្នុងសាលដីកាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនេះ ។

៦១. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផងដែរ ទៅលើការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីបទបញ្ជាចេញពីថ្នាក់លើឱ្យរៀបចំការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍នេះ របាយការណ៍ស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ទៅថ្នាក់លើនិងរបាយការណ៍ស្តីពីការតាមដានការរួមដំណេកនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ព្រមទាំងការជាប់ពាក់ព័ន្ធផ្ទាល់ខ្លួនគាត់នៅក្នុងបទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ក្នុងករណីដ៏ច្រើនលើសលុប បានបំភ្លៃសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងភស្តុតាងទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះ។ អាស្រ័យហេតុនេះ សារណារបស់គាត់ត្រូវបដិសេធចោល។

ការយល់ឃើញផ្នែកអង្គច្បាប់ស្តីពីធាតុផ្សំអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត

៦២. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា អំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ បានកើតឡើង។ ទាក់ទងទៅនឹងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដោយបង្ខំ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានពិចារណាឃើញថា ការឈឺចាប់ផ្នែករូបកាយ ឬផ្លូវចិត្តធ្ងន់ធ្ងរ បានបង្កទៅលើបុគ្គលតាមរយៈការគំរាមកំហែងបង្ខិតបង្ខំឱ្យរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ជាមួយអ្នក ដែលខ្លួនពុំដែលស្គាល់ និងការភ័យខ្លាចត្រូវបានបង្កឡើង ដើម្បីដាក់សម្ពាធលើពួកគេឱ្យរួមដំណេកការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ និងបានយល់ឃើញថា អំពើនោះត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនា។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ជឿជាក់ថា អំពើដែលត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ត្រូវបានបង្ហាញ និងបានបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ការរំលោភសេពសន្ថវៈបានកើតឡើងពាក់ព័ន្ធទៅនឹងជនរងគ្រោះជាស្ត្រី និងបានបង្កការឈឺចាប់ ឬព្យសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរលើរូបកាយ ឬផ្លូវចិត្ត។ ជាលទ្ធផល ផ្អែកតាមលក្ខណៈដែលធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ជនរងគ្រោះជាបុរស ការរួមភេទដោយបង្ខំក៏ជាអំពើអមនុស្សធម៌ផងដែរ។

៦៣. ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ទាក់ទងទៅនឹងជនរងគ្រោះជាបុរសនៃការរួមភេទដោយបង្ខំ ក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសន្និដ្ឋានថា ផ្អែកលើកាលៈទេសៈ ពួកគេពុំអាចត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាជនរងគ្រោះនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានពិចារណាលើបញ្ហាថាតើជនរងគ្រោះជាបុរសនោះបានឆ្លងកាត់បទពិសោធន៍នៃអំពើហិង្សាផ្លូវភេទក្នុងកម្រិតធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នាដែរ ឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះ បានសន្និដ្ឋានថា បើទោះបីជាពួកគេបានឆ្លងកាត់

អំពើហិង្សាផ្លូវភេទដែលជាការរំលោភបំពានលើសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សក៏ដោយ ក៏ពុំមានភស្តុតាងបង្ហាញច្បាស់លាស់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើប្រភេទនេះ និងផលប៉ះពាល់លើជនរងគ្រោះជាបុរសឡើយ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសន្និដ្ឋានថា ធាតុផ្សំនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ពុំត្រូវបានបង្ហាញទាក់ទងទៅនឹងជនរងគ្រោះជាបុរស នៃការរួមភេទដោយបង្ខំ ក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានពិនិត្យលើភស្តុតាងនៅចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងសន្និដ្ឋានថា ជាក់ស្តែងមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការគាំទ្រសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ជនរងគ្រោះជាបុរសបានឆ្លងកាត់ផលប៉ះពាល់ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទៅនឹងជនរងគ្រោះជាស្ត្រី ដែលបានឆ្លងកាត់ការបង្ខំឱ្យរួមភេទក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ ជាលទ្ធផលឃើញថា ការរួមភេទដោយបង្ខំ គឺជាអំពើអមនុស្សធម៌ចំពោះជនរងគ្រោះជាបុរសដែលជាកត្តាមួយអង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណា និងទទួលយកបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាពាក់ព័ន្ធទៅនឹងវិធីសាស្ត្ររបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចំពោះជនរងគ្រោះជាបុរស។

៦៤. ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានប្រព្រឹត្តកំហុសនៅក្នុងការយល់ឃើញ ដែលបានបង្កើតឡើងស្តីពីធាតុផ្សំសត្យានុម័ត នៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការខកខានក្នុងការពិចារណាលើបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ផ្សំផ្គុំតាមប្រពៃណី ដែលតាមការលើកឡើងរបស់គាត់ មានលក្ខណៈដូចគ្នាទៅនឹងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ក្រោមរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងក្នុងការយល់ឃើញដែល អង្គជំនុំជម្រះ បានបង្កើតឡើងស្តីពីការរងទុក្ខ ឬព្យសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរលើរូបកាយ ឬផ្លូវចិត្តក្នុងករណីបុគ្គលផ្សេងៗ នោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធអំណះអំណាងនីមួយៗ នេះ។ បន្ថែមលើនេះ ការជំទាស់របស់ ខៀវ សំផន ពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រគ្រប់គ្រាន់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងភស្តុតាង ដែលបង្ហាញអំពីបទពិសោធន៍បុគ្គល ដែលឆ្លងកាត់ព្យសនកម្មនោះ។ ខៀវ សំផន បានលើកការសន្និដ្ឋានមួយបែបផ្សេង ដែលពុំមានភស្តុតាងគាំទ្រ និងបានបំភ្លៃភស្តុតាង និងសាលក្រម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឬត្រឹមតែមិនយល់ស្របជាមួយនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដោយគ្មានការលើកបង្ហាញកំហុសណាមួយឡើយ។

៦៥. បន្ទាប់មក ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីជនរងគ្រោះជាស្ត្រីនៃអំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសក្នុងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះ ពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។ សហព្រះរាជអាជ្ញា បានជំទាស់ផងដែរទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងជនរងគ្រោះជាបុរសក្នុងបរិបទនៃអំពើ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រំឭកការយល់ឃើញរបស់ខ្លួនថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការព្យាយាមបង្ហាញនូវធាតុផ្សំនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈពាក់ព័ន្ធទៅនឹងជនរងគ្រោះជាបុរស ផ្ទុយទៅវិញគប្បីបានពិចារណាតែលើបញ្ហាថាតើអំពើដែលត្រូវបានចោទនៃការរួមភេទដោយបង្ខំនោះ បានកើតឡើងក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ដែរ ឬយ៉ាងណា។ ក្រោយពីបានពិនិត្យលើភស្តុតាងនៅចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋាថា មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការគាំទ្រសេចក្តីសន្និដ្ឋាន ដែលថា

អំពើដែលត្រូវបានចោទនេះ នៃការរួមគេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទ នៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ជាក់ស្ដែងបានកើតឡើង។

៦៦. ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ប្រព្រឹត្តកំហុសនៅក្នុងការយល់ឃើញរបស់ខ្លួន ស្ដីពីព្យសនកម្មដែលត្រូវបានឆ្លងកាត់ដោយជនរងគ្រោះជាស្ត្រីជាច្រើននាក់ និងបានចោទប្រកាន់កំហុសផងដែរ ក្នុងការខកខានពិចារណាលើភស្តុតាងមួយចំនួនដទៃទៀត។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា អំណះអំណាងទាំងនេះពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រគ្រប់គ្រាន់។ ខៀវ សំផន បានបំភ្លៃភស្តុតាង ឬត្រឹមតែមិនយល់ស្របជាមួយនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដោយគ្មានការបង្ហាញកំហុសណាមួយឡើយ។

អំពើប្រល័យពូជសាសន៍

៦៧. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ជនជាតិវៀតណាមគឺជាក្រុមពូជសាសន៍ជាតិពន្ធដែលត្រូវបានការពារក្នុងអំឡុងពេលនៃយុត្តាធិការដីកាបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះ។ បន្ទាប់ពីបានកំណត់ថា ក្រុមជនជាតិវៀតណាមស្ថិតក្នុងចំណោមជនរងគ្រោះនៃបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល និងថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានកំណត់គោលដៅលើពួកគេដោយសារពួកគេជាជនជាតិវៀតណាម ដោយមានចេតនាកម្ទេចក្រុមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ជឿជាក់ថា អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ត្រូវបានបង្ហាញ។ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការសន្និដ្ឋានថា ការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាមបានកើតឡើង ឬថាការសម្លាប់នៅអូរកន្សែង មន្ទីរស-២១ និងក្នុងដែនទឹកកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យរួមទាំងផែអូរឈើទាល ត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅលើសមាជិកនៃក្រុម ដែលត្រូវបានការពារ។ គាត់បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសដោយសារខកខានក្នុងការកំណត់ថាតើ មានចេតនាបំផ្លាញក្រុម ដែលត្រូវបានការពារ «ទាំងមូល ឬផ្នែកខ្លះ» ព្រមទាំងបញ្ហាថាតើមានចេតនាបំផ្លាញក្រុម ដែលត្រូវបានការពារនោះ ដែរ ឬយ៉ាងណា។

៦៨. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាម ក្នុងខេត្តស្វាយរៀង ដែនទឹកកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង វត្តខ្សាច់ និងខេត្តក្រចេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានគូសបញ្ជាក់ត្រឹមត្រូវនូវច្បាប់ជាធរមានពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអំពើប្រល័យពូជសាសន៍។ បន្ថែមលើនេះ ក្នុងការកំណត់ថា ជាតុផ្សំអត្តនោម័តិនៃអំពើប្រល័យពូជសាសន៍តាមរយៈការសម្លាប់ត្រូវបានបង្ហាញ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសំអាងត្រឹមត្រូវលើកត្តានានាបន្ថែមទៅលើទំហំនៃអំពើឃោរឃៅ ដូចជា អត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅលើជនជាតិវៀតណាមក្នុងការចាត់ទុកជាសត្រូវពេញមួយអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា អំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រ និងត្រូវបដិសេធចោលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអំពើប្រល័យពូជសាសន៍។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។

ការចោទប្រកាន់កំហុសទាក់ទងទៅនឹងការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌជាលក្ខណៈបុគ្គល

តួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវរបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ

៦៩. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ការយល់ឃើញជាច្រើននេះបូករួមជាមួយនឹងភស្តុតាងដទៃទៀត បង្កើតបានជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីការរួមចំណែក ចេតនានិងការដឹងរបស់គាត់ក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានកំណត់ថា អំណះអំណាងជាច្រើនរបស់ ខៀវ សំផន ពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រ។ គាត់គ្រឹមតែលើកការបកស្រាយជាជម្រើសមួយផ្សេងនៃអង្គហេតុ ដែលដកយកតែផ្នែកខ្លះ និងមិនអើពើផ្នែកពាក់ព័ន្ធជាច្រើននៃភស្តុតាង និងខកខានក្នុងការបង្ហាញថា ការវាយតម្លៃរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើភស្តុតាងពុំមានលក្ខណៈសមហេតុផលនោះ។

ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិ និងប្រធាននៃគណៈប្រធានរដ្ឋ

៧០. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល តម្កល់ការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា ក្នុងនាមជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិ ខៀវ សំផន បានជម្រុញរបៀបវារៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាតាមរយៈការអានសេចក្តីថ្លែងការណ៍សារព័ត៌មាននៃសមាជជាតិពិសេសខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងសមាជជាតិលើកទីបី ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៥។ ការដែល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំអាចកំណត់បញ្ហាថាតើព្រឹត្តិការណ៍នេះ បានកើតឡើងពិតប្រាកដ ដែរ ឬយ៉ាងណា ពុំជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការពិតដែលពុំអាចជំទាស់បានថា ការអានរបស់ ខៀវ សំផន នូវសេចក្តីថ្លែងការណ៍នេះត្រូវបានចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុ និងថានេះជាការជម្រុញមាគ៌ាបក្ស។

៧១. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធអំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំអាចសំអាងទៅលើសកម្មភាពរបស់គាត់ជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ ពីព្រោះតួនាទីនេះ «គ្រឹមតែជានិមិត្តរូប» ដោយសារគាត់បានយល់ច្រឡំលើសារៈសំខាន់នៃការពិពណ៌នារបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធផងដែរលើអំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំបានអើពើទៅលើភស្តុតាងដែលថា បក្សកុម្មុយនីស្តពុំបានផ្តល់ទំនុកចិត្តលើគាត់ឡើយ។អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានបដិសេធផងដែរ នូវអំណះអំណាងច្រំដែលរបស់គាត់ដែលថា គាត់មិនអាចរួមចំណែកក្នុងគោលបំណងរួមតាមរយៈការបំពេញកាតព្វកិច្ចការទូត និងជាទូទៅតាមរយៈការជម្រុញមាគ៌ាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅក្នុងសុន្ទរកថារបស់គាត់ ពីព្រោះតាមការអះអាងរបស់គាត់ថា នេះពុំមែនជាបទល្មើសដោយខ្លួនឯងនោះទេ ឬថា គាត់គ្រឹមតែបានគាំទ្រសកម្មភាពស្លូតត្រង់ប៉ុណ្ណោះ។ ការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានបង្ហាញគ្រប់គ្រាន់ថា សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន បានជម្រុញគោលនយោបាយល្មើសរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តជាច្រើនផ្សេងៗ។

៧២. បើទោះបីជា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ស្របជាមួយនឹង ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដោយសារបានសន្មតពុំត្រឹមត្រូវថា សុន្ទរកថាថ្លែងនៅសម័យប្រជុំលើកទីមួយរបស់សភាតំណាងប្រជាជនជារបស់គាត់ក៏ដោយ ក៏កំហុសទាំងនេះពុំបានបណ្តាលឱ្យមានភាពមិនយុត្តិធម៌ដែរ ដោយសារកំហុសនេះពុំមែនសំខាន់បំផុតដែលខ្វះមិនបាន ចំពោះការសន្និដ្ឋានពាក់ព័ន្ធរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ។

សមាជិកភាពក្នុងគណៈមជ្ឈិម

៧៣. ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ថា គាត់ «ដំបូងគឺជាសមាជិកបម្រុង និងក្រោយមកជាសមាជិកពេញសិទ្ធិ» នៃគណៈមជ្ឈិម។ តាមទស្សនៈរបស់គាត់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសដោយសារ (១) ការពន្លាតសិទ្ធិអំណាចរបស់គណៈអចិន្ត្រៃយ៍ (២) ការសន្មតសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈអចិន្ត្រៃយ៍ថា ជារបស់គណៈមជ្ឈិម (៣) «ដោយឆ្លៀតឱកាស» កំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃការចូលរបស់គាត់ជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈមជ្ឈិម ដើម្បីដាក់ឱ្យគាត់មានការជាប់ពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចគណៈមជ្ឈិមចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៦ និង (៤) ការយល់ឃើញពុំត្រឹមត្រូវថា គាត់បានចូលរួមក្នុងសមាជបក្ស។

៧៤. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធអំណះអំណាងទាំងនេះ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ទទួលយកអំណះអំណាងរបស់គាត់ ដែលថា ពុំមែនរាល់ទូរលេខដែលបានផ្ញើទៅមជ្ឈិមបក្ស បានទៅដល់ដៃសមាជិកគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ទាំងអស់គ្នានោះទេ ប៉ុន្តែសន្និដ្ឋានថា គាត់ត្រូវបានផ្តល់ព័ត៌មានដោយសារជាសមាជិកនៃមន្ទីរ ៨៧០។

៧៥. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាលើសារណារបស់ ខៀវ សំផន ទាក់ទងទៅនឹងសេចក្តីសម្រេចចំនួនបួនរបស់គណៈមជ្ឈិម៖ (១) សេចក្តីសម្រេចក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧២ ឱ្យបិទផ្សារ បញ្ឈប់ការប្រើប្រាស់លុយ និងរៀបចំសហករណ៍ក្នុងតំបន់រំដោះ (២) សេចក្តីសម្រេចនៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៤ ឱ្យបិទបញ្ចប់ការចូលជាសមាជិកបក្សដើម្បីរារាំងគិញមិនឱ្យជ្រៀតចូលក្នុងបក្ស (៣) សេចក្តីសម្រេចខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៤ ឱ្យធ្វើការវាយសម្រុកចុងក្រោយ និងការជម្លៀសទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងរដូវប្រាំងឆ្នាំ១៩៧៤ ដល់ ១៩៧៥ និង (៤) «សេចក្តីសម្រេចថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៦ របស់គណៈមជ្ឈិមពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបញ្ហាមួយចំនួន»។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំឃើញមានកំហុសនៅក្នុងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឬក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីសេចក្តីម្រេចទាំងបីលើកដំបូងនោះ ដែលមានមូលដ្ឋានរឹងមាំជាភស្តុតាងឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា គណៈមជ្ឈិមបានតែងតាំង ខៀវ សំផន នូវតួនាទីប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ។ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរ អង្គជំនុំជម្រះ ពុំឃើញមានហេតុផលត្រូវជ្រៀតជ្រែកក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថាខៀវសំផនបានរួមចំណែកក្នុងគោលបំណងរួមតាមរយៈការយល់ព្រមទៅនឹងខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចនោះ។ បន្ថែមលើនេះ ការសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា គាត់បានចូលរួមក្នុងសមាជបក្សលើកទីបួន និងទីប្រាំមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់គាំទ្រ។

វត្តមាន និងការចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈអចិន្ត្រៃយ៍

៧៦. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំឃើញមានកំហុសក្នុងការសន្និដ្ឋានរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា ការចូលរួមញឹកញាប់របស់ ខៀវ សំផន ក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍បានផ្តល់ឱ្យគាត់នូវតួនាទីពិសេសក្នុងបក្ស។ គាត់ត្រឹមតែលើកការបកស្រាយមួយផ្សេងអំពីភស្តុតាង និងលើកប្រច៉ ដែលនូវអំណះអំណាងនៃការជំនុំជម្រះពីសំណុំរឿង ០០២/០១ និង ០០២/០២ ដោយគ្មានការបង្ហាញថា សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំសមហេតុផល។ អំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដោយសារការដាក់ឱ្យគាត់ទទួលខុសត្រូវតាមរយៈការចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រឡើយ។ ផ្ទុយទៅនឹងសារណារបស់គាត់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំបានសន្និដ្ឋានពង្រីកបញ្ចូលការចូលរួមរបស់គាត់យ៉ាងសកម្មក្នុងកិច្ចប្រជុំពីរ ដែលគាត់បានចូលរួមក្នុងពេលផ្សេងគ្នា ឬក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេច និងពុំបានដាក់ឱ្យគាត់ទទួលខុសត្រូវផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះឡើយ។

៧៧. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា គាត់បានរួមចំណែកក្នុងផែនការរួមតាមរយៈកិច្ចប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ពិភាក្សាអំពីព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ទទួលស្គាល់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ ប៉ុន្តែកំហុសនេះពុំបានបណ្តាលឱ្យមានភាពមិនយុត្តិធម៌នោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសក្នុងការកំណត់ចរិតលក្ខណៈនៃភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធទៅនឹងកិច្ចប្រជុំពីរដ៏ទៃទៀត ដែលពិភាក្សាអំពីព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រកពុំឃើញកំហុសនៅក្នុងការសំអាងរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងចំណោមនោះទៅលើការអះអាងរបស់ អៀង សារី ក្នុងការយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានវត្តមានក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលពិភាក្សាអំពី «កសិកម្ម ភាពរាំងស្ងួត និងឧស្សាហ៍កម្ម»។

៧៨. ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសដោយសារបានផ្អែកទៅលើគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ ក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់អាចធ្វើអន្តរាគមន៍ក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈមជ្ឈិម និងគណៈអចិន្ត្រៃយ៍។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានសំអាងទៅលើគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំក្នុងការដាក់ឱ្យ ខៀវ សំផន ទទួលខុសត្រូវចំពោះសេចក្តីសម្រេចគណៈមជ្ឈិម ប៉ុន្តែលើសមាជិកភាពពេញលេញក្នុងនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំឃើញមានកំហុសក្នុងវិធីសាស្ត្រនេះទេ។ ដោយសារ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំបានយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានចូលរួមយ៉ាងសកម្មក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ សារណារបស់គាត់ដែលថា គាត់អាចធ្វើអន្តរាគមន៍បាននោះចាត់ទុកជាអសារបង់។

តួនាទីបន្ទាប់បន្សំ

៧៩. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការសំអាងរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទៅលើភស្តុតាងរបស់ អែម អឿន និង ឯក ហេន ក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់បាននិយាយអំពីខ្មាំងក្នុងអំឡុងពេលនៃវគ្គបណ្តុះបណ្តាលនយោបាយ ដែលធ្វើឡើងនៅបុរីកីឡា (ក-៦) និងនៅវិទ្យាស្ថានបច្ចេកទេសមិត្តភាព

ខ្មែរ-សូវៀត (ក-១៥)។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានពិនិត្យលើភស្តុតាង និងរកពុំឃើញកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធសារណារបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំបានអើពើលើភស្តុតាងដទៃទៀតរបស់សាក្សី ដែលចម្លើយរបស់ពួកគេបានគាំទ្រការសន្និដ្ឋានថា គាត់ជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងវគ្គបណ្តុះបណ្តាលនយោបាយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធអំណះអំណាងរបស់គាត់ ដែលថា ចម្លើយ «ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងផែនការសេដ្ឋកិច្ចទូទៅរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា» អាចជាការរួមចំណែកយ៉ាងច្រើនក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

៨០. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធសារណារបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់បានចូលរួមមន្ទីរ ៨៧០ ក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥។ គាត់បានលើកច្រំដែលនូវអំណះអំណាង ដែលត្រូវបានបដិសេធដោយ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងខកខានក្នុងការបង្ហាញឱ្យជឿជាក់បានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុស។ ទីពីរ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធការអះអាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានបំផ្លើសភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធទៅនឹងតួនាទីរបស់គាត់ក្នុងមន្ទីរ ៨៧០។

៨១. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីតួនាទីរបស់គាត់ក្នុងជំនួញ និងពាណិជ្ជកម្មរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ការជំទាស់ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាជាច្រើននេះត្រូវបានបដិសេធចោលដោយ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដោយសារគាត់ត្រឹមតែលើកការបកស្រាយមួយផ្សេងនៃភស្តុតាង។ ខៀវ សំផន បានចាត់ទុកខ្លួនគាត់ថាមានតួនាទីតូចតាចខាងបច្ចេកទេសក្នុងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម។ សារណានេះត្រូវបដិសេធចោលប្រហាក់ប្រហែលគ្នាដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំឃើញមានកំហុសនៅក្នុងការសំអាងរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើភស្តុតាងរបស់ សគឹម លួត, យ៉ិន គុជ ឬ ប៊ិត ហឿន ហៅ ប៊ិត ណា។

៨២. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំបានចាត់ទុកថា ជាការពុំសមហេតុផល ដែល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីខ្លឹមសារនៃលិខិតចំនួនពីរ ដែលបានផ្ញើទៅឱ្យគាត់ដោយអង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ និង ១៩៧៨ ដោយសារការទំនាក់ទំនងរបស់គាត់ក្នុងផ្នែកខ្លះជាមួយនឹង អៀង សារី និងក្រសួងកិច្ចការបរទេស។

សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម

៨៣. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ត្រឹមថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងបានបន្តរហូតយ៉ាងហោចណាស់ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកគោលបំណងរួមល្មើសក្នុងការអនុវត្តន៍ឆាប់រហ័សបដិវត្តសង្គមនិយមក្នុងកម្ពុជាតាមរយៈទ្រឹស្តី «មហាលោតផ្លោះមហាអស្ចារ្យ»។ យោងតាម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានឱ្យដឹងថា គោលបំណងរួមគឺជាបទល្មើស ពីព្រោះមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងស្អិតល្មួតជាមួយនឹងគោលនយោបាយ ដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ។ គោលនយោបាយនេះគឺជា៖ (១) ការបង្កើត និងប្រតិបត្តិសហករណ៍ និងការដ្ឋានធ្វើការ (២) ការបង្កើត និងប្រតិបត្តិមន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស (៣) ការកំណត់គោលដៅលើក្រុមជាក់លាក់ និង (៤)

បទបញ្ជានៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់បន្ថែមទៀតថា ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ ដែលបានប្រព្រឹត្តដោយកម្មាភិបាលបក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជាក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ និងថា គាត់បានរួមចំណែកចេតនាជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀត ក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមតាមរយៈការចូលរួម និងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលបានរួមបញ្ចូលតាមរយៈគោលបំណងរួម។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធដោយសារការប្រព្រឹត្តតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនូវបទប្រល័យពូជសាសន៍ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ និងការរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ។

៨៤. ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសអង្គច្បាប់ និងអង្គហេតុជាច្រើនក្នុងការកំណត់គោលបំណងរួមរបស់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់របស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យថាជាបទល្មើស។ គាត់បានជំទាស់ទៅនឹងការចាត់ទុកថា ជាបទល្មើសចំពោះគោលនយោបាយនីមួយៗ របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ គាត់បានជំទាស់បន្ថែមទៀតថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសនៅពេលយល់ឃើញថា គាត់បានរួមចំណែកទិដ្ឋភាពល្មើសនៃគោលបំណងរួម និងថា គាត់បានរួមចំណែកសំខាន់ដល់គោលបំណងនេះ ព្រមទាំងក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់មានចេតនាចូលរួមគោលបំណងរួម និងក្នុងបទឧក្រិដ្ឋដែលនៅពីក្រោយគោលបំណងនោះ។

៨៥. ការចោទប្រកាន់មួយចំនួនរបស់ ខៀវ សំផន អំពីកំហុសជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការបញ្ជាក់របស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីច្បាប់ដែលអាចអនុវត្តបានចំពោះសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ ជាឧទាហរណ៍ គាត់បានលើកឡើងក្នុងចំណោមនោះថា អំពើអសកម្មល្មើសពុំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបង្ហាញនូវការចូលរួមក្នុងគោលបំណងរួម និងថាទំនាក់ទំនង ដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវ ត្រូវតែមានអត្ថិភាពរវាងសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម និងជាមួយចារីផ្ទាល់ទាំងអស់ នៃឧក្រិដ្ឋកម្មមិនត្រឹមតែម្នាក់នោះទេ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានបដិសេធអំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានេះ ដោយសារខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសដែលអាចប្តឹងសាទុក្ខបាន។

លក្ខណៈល្មើសនៃគោលបំណងរួម

៨៦. ខៀវ សំផន បានជំទាស់ដដែលៗទៅនឹងការដែល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសន្និដ្ឋានថា ផែនការបដិវត្តសង្គមនិយមរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា មានលក្ខណៈល្មើស។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រំឭកថា ដើម្បីឱ្យឈានដល់កម្រិតនៃការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌ គោលបំណងរួមដែលជាកម្មវត្ថុនៃសកម្មភាពផែនការរវាងបុគ្គលមួយចំនួន ត្រូវតែមានចរិតលក្ខណៈល្មើស ក្នុងន័យថា អាចស្មើទៅនឹង ឬពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម។ ខៀវ សំផន អះអាងថា គោលបំណងនៃការអនុវត្តន៍ឆាប់រហ័សបដិវត្តសង្គមនិយមក្នុងកម្ពុជា ពុំមែនជាបទល្មើស ប៉ុន្តែផ្ទុយទៅវិញជាបញ្ហានយោបាយសុទ្ធសាធ។ ការកំណត់ចរិតលក្ខណៈបែបនេះ ពុំបានអើពើទាំងស្រុងលើការពិតថា ផែនការជាមូលដ្ឋានគឺ ត្រូវប្រើប្រាស់មធ្យោបាយចាំបាច់ដើម្បីសម្រេចបដិវត្តសង្គមនិយមក្នុងប្រទេសរួមទាំងឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំលើប្រជាជនកម្ពុជាក្នុងអំឡុងពេលនៃដំណើរការអនុវត្តន៍នោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាឃើញថា ទោះបីព្យាយាមពង្រីកការស្រមៃយ៉ាងណាក៏ពុំអាចជឿបានថា បដិវត្តន៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា

ត្រូវបានអនុវត្តដោយមានក្ដីមេត្តា ឬគិតគូរដល់សុខទុក្ខប្រជាជនឡើយ។ បើទោះបីជាបដិវត្តន៍សង្គមនិយម អាចមានអត្ថិភាព និងបានផ្ដល់អត្ថប្រយោជន៍ដល់សង្គមដោយគ្មានការបង្ហូរឈាម ឬសកម្មភាពល្មើសក៏ដោយ ក៏នេះពុំអាចអនុវត្តចំពោះរឿងក្ដីបច្ចុប្បន្ននេះឡើយ។ អាស្រ័យហេតុនេះ ការចោទប្រកាន់របស់គាត់អំពីកំហុសពាក់ព័ន្ធទៅនឹងវិធីសាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការកំណត់លក្ខណៈល្មើសនៃគោលបំណងរួមត្រូវបដិសេធចោល។

៨៧. ខៀវ សំផន បានលើកឡើងបន្ថែមទៀតថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង យល់ពុំត្រឹមត្រូវលើសញ្ញាណរបស់បក្សកុម្មុយនីស្ដកម្ពុជាអំពីសត្រូវ និងបានបង្ហាញពុំត្រឹមត្រូវនូវអត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយលុបបំបាត់សត្រូវនៅតាមមន្ទីរសន្ដិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស។ គាត់បានអះអាងថា កំហុសរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានរារាំងការសន្និដ្ឋានដែលថា បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅមន្ទីរសន្ដិសុខ ស-២១ ក្រាំងតាចាន់ អូរកន្សែង និងមន្ទីរសន្ដិសុខភ្នំក្រោល និងបានអះអាងដដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ខកខានក្នុងការពិចារណាលើភស្ដុតាងក្នុងបរិបទត្រឹមត្រូវដូចជាបរិបទនៃការប្រទូសរ៉ាយប្រដាប់អាវុធជាមួយរបបលន់នល់និងក្រោយមកជាមួយប្រទេសវៀតណាម។

៨៨. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានពិនិត្យឡើងវិញយ៉ាងហ្មត់ចត់លើភស្ដុតាងទាក់ទងទៅនឹងវិធីសាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលា ដំបូងចំពោះសត្រូវពិត និងតាមការសន្មតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្ដកម្ពុជា និងបានសន្និដ្ឋានថា អំណះអំណាងរបស់គាត់ ពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រគ្រប់គ្រាន់។ ការចោទប្រកាន់របស់គាត់អំពីកំហុសក្នុងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអត្ថិភាព និងលក្ខណៈល្មើសនៃគោលនយោបាយបង្កើត និងប្រតិបត្តិមន្ទីរសន្ដិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្សក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យត្រូវបដិសេធចោល។

៨៩. ទាក់ទងទៅនឹងការបង្កើតសហករណ៍ និងការដ្ឋានធ្វើការ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការសន្និដ្ឋានរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា គោលនយោបាយនេះមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងស្និតល្អួតជាមួយនឹងគោលបំណងរួម និងពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ គាត់បានជំទាស់ក្នុងចំណោមនោះថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈពុំត្រឹមត្រូវលើការតម្រង់ទិសផ្នែកនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្ដកម្ពុជាទាក់ទងទៅនឹងសហករណ៍ ដោយសារការមើលតែផ្នែកៗនៃឯកសារផ្លូវការរបស់បក្សកុម្មុយនីស្ដកម្ពុជាពីជ្រុងស្ដីពី «សត្រូវ» ដែលជាការដាក់បន្ទុក ប៉ុន្តែពុំបានអើពើលើភស្ដុតាងដោះបន្ទុកដែលបង្ហាញក្ដីបារម្ភជាដរាបចំពោះប្រជាជន។ បើទោះបីនេះពុំមានភាពចាំបាច់ក្នុងការយោងទៅលើភស្ដុតាងនីមួយៗ នៅក្នុងកំណត់ត្រាជំនុំជម្រះក៏ដោយ ក៏ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ជាក់ស្ដែងបានយោងទៅលើឯកសារភាគច្រើន ដែល ខៀវ សំផន បានចង្អុលបង្ហាញនោះដែរ។ ការបកស្រាយមួយបែបផ្សេងទៀតរបស់គាត់លើឯកសារទាំងនោះ ពុំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបដិសេធ ការសន្និដ្ឋានរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលបានផ្អែកលើការបកស្រាយសមហេតុផល និងត្រឹមត្រូវរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើឯកសារដដែលនោះឡើយ។ ការចោទប្រកាន់របស់គាត់អំពីកំហុសពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអត្ថិភាព និងលក្ខណៈល្មើសនៃគោលនយោបាយក្នុងការបង្កើត និងប្រតិបត្តិសហករណ៍ និងការដ្ឋានធ្វើការក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យត្រូវបដិសេធចោល។

គោលនយោបាយកំណត់គោលដៅក្រុមជាក់លាក់ និងបទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍

៩០. ទាក់ទងទៅនឹងគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅក្រុមជាក់លាក់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ពុំបានបង្ហាញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា គោលនយោបាយកំណត់គោលដៅយ៉ាងទូលំទូលាយលើពុទ្ធសាសនិក ជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម ឬអតីតទាហាន និង អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ។

៩១. ទាក់ទងទៅនឹងគោលនយោបាយស្តីពីបទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា ជាការពុំអាចធ្វើទៅរួចក្នុងការបង្ហាញអត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយល្មើសពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការរៀបចំការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការប្រព្រឹត្តនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាងនេះ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ ការចោទប្រកាន់កំហុសរបស់គាត់ ក្នុងការយល់ឃើញពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអត្ថិភាព និងលក្ខណៈល្មើស នៃគោលនយោបាយដាក់បទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យត្រូវបដិសេធចោល។

ការរួមចំណែករបស់ ខៀវ សំផន

៩២. បញ្ហាចាំបាច់ពីរចំណុចដទៃទៀត នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម គឺជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការរួមចំណែករបស់ ខៀវ សំផន និងចេតនារបស់គាត់ក្នុងការចូលរួមក្នុងគោលបំណងរួមល្មើស។ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានយល់ឃើញពុំត្រឹមត្រូវថា ការគាំទ្ររបស់គាត់ ការចូលរួម និង/ឬការរួមចំណែកក្នុងទិដ្ឋភាពនៃគោលបំណងរួម ដែលពុំមែនជាបទល្មើស ក្នុងការអនុវត្តបដិវត្តសង្គមនិយមក្នុងកម្ពុជា មានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់បង្ហាញនូវការរួមចំណែកដល់ការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ដែលអាចពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងគោលបំណងនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រំឭកថា ការរួមចំណែកនេះអាចធ្វើឡើងតាមទម្រង់ជាច្រើន និងដូចបានកំណត់ពីដំបូងដោយ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល «សូម្បីសកម្មភាពដែលតាមភិនភាគខាងក្រៅពុំជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មក៏ដោយ ក៏អាចត្រូវបានយកមកពិចារណានៅពេលកំណត់លើបញ្ហាថាតើ ជនជាប់ចោទបានរួមចំណែកសំខាន់ដែរ ឬយ៉ាងណា»។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធអំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំអាចពិចារណាលើសកម្មភាពដែលតាមភិនភាគខាងក្រៅបានកំណត់គោលដៅលើការអនុវត្តបដិវត្តសង្គមនិយម ដែលខុសពីការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាក់លាក់ នៅពេលកំណត់ថា គាត់បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការជម្រុញគោលបំណងរួមល្មើសនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនោះ។

៩៣. ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធសារណារបស់ ខៀវ សំផន ដែលបានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ជាចាំបាច់បានដាក់ឱ្យគាត់ «ទទួលខុសត្រូវជារួម» ឬពិរុទ្ធភាពរបស់សមាគម ពីព្រោះតាមការពិនិត្យលើសាលក្រម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះ ច្បាស់ណាស់បានផ្អែកការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួនអំពីការរួមចំណែកសំខាន់ក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទៅលើសកម្មភាព

ឬអំពើផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គាត់ ដែលខុសគ្នាពីអំពើរបស់អ្នកដទៃ។ ការចោទប្រកាន់របស់ ខៀវ សំផន អំពីកំហុសពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការរួមចំណែកសំខាន់របស់គាត់ក្នុងគោលបំណងរួមល្មើសនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ត្រូវបដិសេធចោល។

ការដឹង និងចេតនារបស់ ខៀវ សំផន

៩៤. ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហាថាតើ គាត់បានដឹង និងមានចេតនាចង់ឱ្យការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មជាមូលដ្ឋានកើតឡើងតាមរយៈគោលបំណងរួម ដែរ ឬយ៉ាងណា ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញនេះ និងបានបន្ថែមថា គោលបំណងរួមនេះពុំមែនជាបទល្មើស។ ខៀវ សំផន ពុំបានបដិសេធថា គាត់ និងសមាជិកដទៃទៀតនៃក្រុមនោះបានរួមចំណែកចេតនារួមក្នុងការប្រែក្លាយប្រទេសកម្ពុជាទៅជាសង្គមធ្វើកសិកម្មគ្មានការបែងចែកវណ្ណៈ ខ្លួនទីពឹងខ្លួន តាមរយៈបដិវត្តសង្គមនិយម ប៉ុន្តែគាត់នៅតែទទូចថា ពួកគេពុំដែលមានបំណងប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាលក្ខណៈបុគ្គល ឬជាក្រុម និងថា គោលបំណងរួមរបស់ពួកគេមានលក្ខណៈស្លូតត្រង់ និងដើម្បីអត្ថប្រយោជន៍ប្រជាជនកម្ពុជាទាំងមូល។ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា បទឧក្រិដ្ឋណាមួយ ដែលអាចកើតឡើងក្នុងដំណើរការនៃការអនុវត្តន៍គោលបំណងរួម ពុំជាប់ពាក់ព័ន្ធ និងបានកើតឡើងដោយគាត់ពុំបានដឹង ឬបានចូលរួម។

៩៥. តាមការពិនិត្យលើសាលក្រម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានពិនិត្យពេញលេញ និងបានអនុវត្តលក្ខខណ្ឌតម្រូវអត្តនោម័តិ នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋនីមួយៗ ដែលបានចោទប្រកាន់នោះ។ បន្ថែមលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានពិនិត្យបញ្ហានេះទាក់ទងទៅនឹងការដឹងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ និងអ្នកចូលរួមយ៉ាងសកម្មនៅក្នុងស្ថាប័នដែលជាបេះដូងនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយមេដឹកនាំកំពូលៗ នោះ។ ដោយផ្ទុយពីការអះអាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានដាក់«ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌតាមរយៈអំពើរបស់អ្នកដទៃ» មកលើគាត់ដោយពុំត្រឹមត្រូវ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសន្និដ្ឋានចេតនារបស់គាត់ចេញពីសកម្មភាព និងអំពើផ្ទាល់របស់គាត់។

៩៦. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សង្កេតឃើញថា ក្នុងការសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន មានជាតុផ្សំអត្តនោម័តិតម្រូវក្រោមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានពិចារណាច្បាស់លាស់ថា គាត់បានដឹងដោយផ្ទាល់នៅពេលនោះអំពីការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម និងបានរួមចំណែកចេតនាក្នុងការប្រព្រឹត្តជាមួយនឹងសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមដទៃទៀត។

៩៧. កំហុសមួយចំនួនដែល ខៀវ សំផន ចោទប្រកាន់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីការដឹងរបស់គាត់នៅពេលនោះ និងចេតនារួមក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មតាមសហករណ៍ និងការដ្ឋានធ្វើការមន្ទីរសន្តិសុខ និងលើក្រុមជាក់លាក់ដូចជាជនជាតិចាមពុទ្ធសាសនិក និងជនជាតិវៀតណាម និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបដិសេធចោល។ សម្រាប់សំអាងហេតុ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកាពេញលេញ។

៩៨. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បដិសេធប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរនូវការអះអាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការសន្និដ្ឋានថា គាត់បានដឹង និងមានចេតនាក្នុងការប្រព្រឹត្ត ឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងការដាក់បទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានដោះស្រាយក្នុង សាលដីកាពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនូវអំណះអំណាង របស់ ខៀវ សំផន ដែលគាំទ្រការលើក ឡើងទាំងនេះ ដែលភាគច្រើននៃអំណះអំណាងនេះ ត្រឹមតែជាការបកស្រាយមួយបែបផ្សេងលើភស្តុតាង។ អំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន អំពីកំហុសនោះ ត្រូវបដិសេធចោល។

ភាពអាចអនុវត្តបាននៃការទទួលខុសត្រូវសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមលើបទឧក្រិដ្ឋ ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយចេតនាប្រយោល

៩៩. ដោយសារជាបញ្ហាចុងក្រោយពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានកំណត់ តាមគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់ខ្លួនថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានប្រព្រឹត្តកំហុសក្នុងការបញ្ជាក់ និងអនុវត្ត ច្បាប់ទាក់ទងទៅនឹងការទទួលខុសត្រូវសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋ ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយ ចេតនាប្រយោល។ បើទោះបីជាពុំមានភាគីណាមួយបានលើកបញ្ហានេះនៅបណ្តឹងសាទុក្ខក៏ដោយ ក៏ទោះ ជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ចាត់ទុកថា ជាការចាំបាច់ក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហានេះ ដោយ សារមានសារៈសំខាន់ទូទៅសម្រាប់យុត្តិសាស្ត្ររបស់ អ.វ.ត.ក.ដែរ។

១០០. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់ថា «លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃកម្រិតចេតនាក្រោមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ I គឺចេតនាផ្ទាល់» និងថា «ចេតនាប្រយោល (dolus eventualis) ពុំគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការយល់ឃើញ អំពីសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក. នោះទេ»។ ជាលទ្ធផល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋាន ថា បទឧក្រិដ្ឋនៃអំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយចេតនា ប្រយោល ពុំស្ថិតក្នុងគោលបំណងរួមនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម និងអាស្រ័យហេតុនេះបានធ្វើការវិភាគលើការ ទទួលខុសត្រូវរបស់ ខៀវ សំផន ចំពោះបទឧក្រិដ្ឋនេះក្រោមទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវនៃការជួយទំនុក បម្រុងជំនួសវិញ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុស ដោយសារពុំបានអើពើលើការកំណត់របស់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលថា ជនជាប់ចោទអាចត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋ ដែលពុំមែនជាចេតនាផ្ទាល់ ប៉ុន្តែត្រូវបានរួមបញ្ចូលតាមរយៈគោលបំណងរួមនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

១០១. ទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រំឭកការយល់ឃើញរបស់ខ្លួនក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ថា ការទទួលខុសត្រូវក្រោមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋ ដែលពុំស្ថិតក្នុងគោលបំណងរួម (ដូចជា សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ III) ពុំមែនជាផ្នែកនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងថា ការទទួល ខុសត្រូវក្រោមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក. អាចត្រឹមតែមានអត្ថិភាពសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋ ដែលស្ថិត ក្នុងវិសាលភាពនៃគោលបំណងរួមប៉ុណ្ណោះ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសន្និដ្ឋានដោយពុំត្រឹមត្រូវថា ត្រឹមតែការដឹងជាមុនថាមានការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ នោះជាស្វ័យប្រវត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មបែបនេះ ពុំស្ថិតក្នុងវិសាល ភាពនៃគោលបំណងរួមឡើយ។ នេះជាការពុំអើពើទៅលើស្ថានការណ៍ដែលការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនោះ ត្រូវ

បានយល់ព្រមជារួម និងដោយចេតនាពីសំណាក់អ្នកចូលរួមនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទាំងអស់។ ក្នុងស្ថានភាពនេះ ដោយសារអ្នកចូលរួមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទាំងអស់បានរួមចំណែកការឯកភាពរបស់ខ្លួនពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ដោយចេតនាប្រយោលក្នុងការជម្រុញគោលបំណងរួម ឧក្រិដ្ឋកម្មនោះត្រូវបានរួមបញ្ចូលតាមរយៈគោលបំណងរួមនោះ។

១០២. កំហុសរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បាននាំទៅរកការកំណត់ថា អំពើមនុស្សឃាតដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយចេតនាប្រយោលនៅតាមទីតាំងខាងក្រោមនោះ ពុំស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃគោលបំណងរួមដូចជា៖ សហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់ថា ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធដោយសារការជួយទំនុកបម្រុងអំពើមនុស្សឃាតទាំងនោះដោយចេតនាប្រយោល។

១០៣. សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើមនុស្សឃាត ដោយចេតនាប្រយោលនៅតាមទីតាំងទាំងនេះ ត្រូវបានរួមបញ្ចូលតាមរយៈគោលបំណងរួមនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម និងថា ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់គោលបំណងនោះដោយបានរួមចំណែកចេតនាក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនេះខណៈពេលបានដឹងអំពីភវនីយភាពខ្ពស់នៃការស្លាប់នោះ។ មន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល ត្រូវបានដកចេញពីការវិភាគនេះ ពីព្រោះដូចបានពិភាក្សាខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានបដិសេធការយល់ឃើញរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើមនុស្សឃាតត្រូវបានបង្ហាញពាក់ព័ន្ធទៅនឹងទីតាំងនោះ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ធ្វើការកែប្រែទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវពីការជួយទំនុកបម្រុងទៅជាសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម សម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើមនុស្សឃាតដោយចេតនាប្រយោលនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំធ្វើការពិចារណាលើការលើកឡើងដទៃទៀតរបស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការជួយទំនុកបម្រុងឡើយ។

ការប្រកាសទោស

១០៤. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល រំឭកថា ខៀវ សំផន បច្ចុប្បន្នកំពុងអនុវត្តទោសជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតដែលជាទោសអតិបរមានៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក. ដែលបានដាក់ដោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងត្រូវបានតម្កល់នៅដំណាក់កាលបណ្តឹងសាទុក្ខ។ ដោយសារសំណុំរឿង ០០២/០១ និង ០០២/០២ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ដាច់ដោយឡែកពីគ្នា ប៉ុន្តែកើតចេញពីដីកាបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះតែមួយ ដែលត្រូវបានបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ដើម្បីអត្ថប្រយោជន៍ងាយស្រួលចាត់ចែងការជំនុំជម្រះ និងដោយផ្អែកលើបញ្ហាសុខភាព និងវ័យចាស់ជរារបស់ជនជាប់ចោទ

ទាំងអស់។ បើទោះបីជាមានទំនាក់ទំនងគ្នាក៏ដោយ ក៏រឿងក្តីនេះដោះស្រាយលើអង្គហេតុផ្សេងគ្នា ដែលត្រូវបានវិនិច្ឆ័យក្នុងការជំនុំជម្រះចំនួនពីរ ដែលបង្កើតឱ្យមានផ្នែកសម្រេចសេចក្តីដាច់ដោយឡែកពីគ្នា ដែលនីមួយៗ តម្រូវឱ្យមានការដាក់ទោសផ្សេងៗ គ្នា បន្ទាប់ពីរកឃើញពិរុទ្ធភាព។ សម្រាប់ហេតុផលនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានដាក់ទោស ខៀវ សំផន ឱ្យជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋ ដែលគាត់ត្រូវបានសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ហើយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល តម្កល់ការដាក់ទោសនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ចាត់ទុកការដាក់ទោសអស់មួយជីវិតដែលបាន ធ្វើឡើងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ជាការសមស្រប ដោយផ្អែកលើកាលៈទេសៈទាំងអស់ រួមទាំង ព្រឹត្តិការណ៍ដ៏មហាសោកនាដកម្ម និងវិសាលភាពនៃព្យសនកម្ម ដែលបានបង្កដោយ ខៀវ សំផន។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ក្នុងកាលៈទេសៈនេះ ដោយបន្ថែមទៅលើការតម្កល់ទោសជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតក្នុង រឿងក្តីនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល តម្កល់សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលបាន ដាក់ទោសជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតក្នុងរឿងក្តីបច្ចុប្បន្ន ត្រួតគ្នាជាមួយនឹងទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយ ជីវិតដែលបានប្រកាសក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ស្របតាមមាត្រា ១៣៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា។

១០៥. ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ខៀវ សំផន បានលើកការជំទាស់ជាច្រើនទៅនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃការដាក់ទោសដោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការពិពណ៌នាគោលបំណងបឋមនៃការដាក់ទោស និងថា អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃអំពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ តាមរយៈការដាក់បញ្ចូលក្នុងការ វិភាគរបស់ខ្លួននូវបទឧក្រិដ្ឋ ដែលគាត់ពុំត្រូវបានចោទប្រកាន់ និងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មាន កំហុសក្នុងការវាយតម្លៃលើកត្តាទម្ងន់ទោស រួមទាំងការគិតបញ្ចូលពីរដងនូវតួនាទីរបស់គាត់នៃសិទ្ធិអំណាច និងឥទ្ធិពលថា ជាកត្តាទម្ងន់ទោសទាក់ទងទៅនឹងភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ និងចុងក្រោយថា អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃលើកត្តាសម្រាលទោស។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បាន ពិចារណាដោយហ្មត់ចត់នូវការអះអាងនីមួយៗ ទាំងនោះ និងចាត់ទុកថា គ្មានមូលដ្ឋានគាំទ្រ។ករណី លើកលែងតែមួយគឺ ការអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង មានកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃលើភាពធ្ងន់ធ្ងរ នៃបទឧក្រិដ្ឋ ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង ដោយបានរួមបញ្ចូលបទឧក្រិដ្ឋដែល ខៀវ សំផន ពុំត្រូវបាន ចោទប្រកាន់ និងការគិតបញ្ចូលទ្វេ ដងនៃតួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន នៃសិទ្ធិអំណាច និងឥទ្ធិពល។ បើទោះបីជា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សម្រេចថា ការធ្វើដូច្នោះគឺជាកំហុសក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះ តុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ក្នុងកាលៈទេសៈនៃរឿងក្តីនេះ ការពិចារណានោះពុំបានបណ្តាលឱ្យការប្រកាស ទោសចុងក្រោយទៅជាពុំសមស្រប ឬមិនយុត្តិធម៌ណាមួយឡើយ។

ផ្នែកសម្រេចសេចក្តី៖

យោងតាមសំអាងហេតុខាងលើ **អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសម្រេច៖**

ដោយអនុលោមមាត្រា ៤(១)(ខ) នៃកិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក. មាត្រា ១៤ ថ្មី (១)(ខ) និង ៣៦ ថ្មីនៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក. និងវិធាន ១១១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ។

កត់សម្គាល់លើ សារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនីមួយៗរបស់ភាគីលើបណ្តឹងសាទុក្ខ និងអំណះអំណាងដែលបានបង្ហាញនៅពេលសវនាការថ្ងៃទី ១៦ ដល់ ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០២១ ។

ទទួលយក ផ្នែកខ្លះ និង**បដិសេធ** ផ្នែកខ្លះនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ ខៀវ សំផន **ដែលក្នុងនោះ៖**

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការស្លាប់ ដែលបានកើតឡើងនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់៖**

  បដិសេធ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទជួយទំនុកបម្រុង នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើមនុស្សឃាតដោយចេតនាប្រយោល និង **កែប្រែ**ប្រភេទគតិយុត្តិនៃបទល្មើសដោយសម្រេច **ដាក់ពិរុទ្ធភាព** លើ **ខៀវ សំផន** ពីបទមនុស្សឃាតដោយចេតនាប្រយោល នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមវិញ ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការស្លាប់ដែលបានកើតឡើងនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល៖**

  បដិសេធ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ ខៀវ សំផន ពីបទមនុស្សឃាត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ ១មករា៖**

  បដិសេធ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិលើប្រជាជនថ្មី ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការសម្លាប់ជនជាតិចាមដែលបានកើតឡើងនៅភូមិទ្រា និងវត្តអូរត្រកួន និងការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាមក្នុងខេត្តស្វាយរៀង ក្នុងដែនទឹករបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ក្នុងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង នៅវត្តខ្សាច់ និងខេត្តក្រចេះ ព្រមទាំងមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង៖**

  តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទការសម្លាប់រង្គាល នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើការដោយបង្ខំរបស់អ្នកជាប់ឃុំនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល ៖**

  តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករ នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការនិរទេសប្រជាជនវៀតណាមចេញពីស្រុកត្រាំកក់ និងពីខេត្តព្រៃវែង៖**

  តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទការនិរទេសជនជាតិវៀតណាម នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើបាបផ្លូវចិត្ត និងផ្លូវកាយលើជនជាតិចាមនៅភូមិទ្រា៖**

  តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ ខៀវ សំផន ពីបទការធ្វើទារុណកម្ម នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការប្រព្រឹត្តទៅលើជនជាតិចាម និងការចាត់ទុកជា «សត្រូវពិត ឬតាមការសន្មតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា» រួមទាំងអតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និង «ប្រជាជនថ្មី» នៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា (មិនជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹង «ប្រជាជនថ្មី») ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល៖**

  តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការរើសអើងលើជនជាតិចាម៖**

  តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុសាសនានៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការរើសអើងចំពោះពុទ្ធសាសនិក និងព្រះសង្ឃនៃពុទ្ធសាសនា៖**

  តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុសាសនានៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការរើសអើងជនជាតិវៀតណាមនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងខេត្តព្រៃវែង និងស្វាយរៀង៖**

តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុពូជសាសន៍ នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួននៅសហករណ៍ត្រាំកក់ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល៖**

តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈ អំពើ ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការផ្លាស់ទីដោយបង្ខំជនជាតិចាមក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដំណាក់កាលទីពីរ៖**

តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ **ខៀវ សំផន** ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈ អំពើ ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការផ្លាស់ទីដោយបង្ខំ ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរួមភេទដោយបង្ខំ ក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ នៃគោលនយោបាយបទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ទូទាំងប្រទេស៖**

តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ ខៀវ សំផន ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈ **អំពើ** នៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភសេពសន្ថវៈ និងបន្ថែមលើសពីនេះ ពី **បទ** អំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ក្នុងទម្រង់នៃអំពើហិង្សាផ្លូវភេទ ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការរួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំពាក់ព័ន្ធទៅនឹង **ជនរងគ្រោះជាស្ត្រី**។

ទទួលយក ផ្នែកខ្លះ នៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងសម្រេច **ដាក់ពិរុទ្ធភាព** លើ **ខៀវ សំផន** ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈ **អំពើ** នៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងបន្ថែមលើសនេះ ពីបទ អំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិក្នុងទម្រង់នៃអំពើហិង្សាផ្លូវភេទដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការរួមភេទដោយបង្ខំ ក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំពាក់ព័ន្ធទៅនឹង **ជនរងគ្រោះជាបុរស** ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការសម្លាប់ដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម អំពើអមនុស្សធម៌ ការបង្កឱ្យមានការឈឺចាប់ ឬព្យសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរលើរូបកាយ ឬសុខភាព ការដកហូតឈ្លើយសឹក ឬជនស៊ីវិលនូវសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវ និងទៀងទាត់ និងការឃុំឃាំងខុសច្បាប់លើជនស៊ីវិល៖**

  តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាព ខៀវ សំផន ពីបទរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ។

- **ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុនៃការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាម៖**

  តម្កល់ ការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើ ខៀវ សំផន ពីបទប្រល័យពូជសាសន៍ ។

- **ប្រកាសតម្កល់** ការប្រកាសទោស **ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត** **លើ ខៀវ សំផន** របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ។

- **ប្រកាសថា** ទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ នេះ ត្រូវអនុវត្តត្រួតគ្នាជាមួយនឹងទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។

បង្គាប់ថា ខៀវ សំផន ត្រូវស្ថិតនៅក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង អ.វ.ត.ក. រង់ចាំការចេញសាលដីកាមានសំអាងហេតុពេញលេញ និងការបញ្ចប់នូវការរៀបចំសម្រាប់ការផ្ទេរដោយអនុលោមតាមច្បាប់ទៅពន្ធនាគារ ដែលគាត់ត្រូវបន្តអនុវត្តទោសរបស់គាត់ ។

៩. បញ្ជីឈ្មោះ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

បញ្ជីឈ្មោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

១.១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានចូលរួមនៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២/០១ និង ០០២/០២

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
00-VU-00010	D22/8	ប៊ូ ម៉េង
00-VU-00011	D22/6	ឈិន ណារី
00-VU-00012	D22/7	ជុំ ម៉ី
00-VU-00014	D22/2	ឈរ ដាណា
00-VU-00015	D22/3	ស៊ុំ រិទ្ធី
00-VU-00016	D22/4	គឹម ស៊ី
00-VU-00017	D22/5	ម៉ូត រឿន
07-VU-00001	D22/66	មួរ សេដ្ឋា
07-VU-00002	D22/1271	ផាន់ ផន
07-VU-00003	D22/1266	កុយ ចំរើន
07-VU-00004	D22/50	ពេញ សុខេន
07-VU-00006	D22/210	ឈិន ឆាន
07-VU-00015	D22/1264	ភុន បាន
07-VU-00017	D22/1276	ស្នួង ពៅ
07-VU-00018	D22/627	អ៊ុម យាន
07-VU-00019	D22/1273	កើត ឆាយ
07-VU-00020	D22/1280	ប៊ិត សុខ
07-VU-00024	D22/1274	ម៉ៅ សុផល
07-VU-00025	D22/1283	ស៊ុំ សៀម
07-VU-00026	D22/1282	ឡុង ផល្លី
07-VU-00027	D22/1015	កូវ ថន
07-VU-00049	D22/1270	ឈឿ គឹមផេង
07-VU-00100	D22/623	ស៊ុះ ម៉ឺន
07-VU-00104	D22/1263	សិន ឧល់ឡោះ
07-VU-00118	D22/2608	សេង វុន
07-VU-00121	D22/1267	ថេង គឹមឡយ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
07-VU-00129	D22/74	ជិន ផៃ
07-VU-00131	D22/211	ឱន អយ
07-VU-00132	D22/89	ឡាច ណាត់
07-VU-00135	D22/80	យុន សាមិត
07-VU-00136	D22/75	យុន ពុំ
07-VU-00142	D22/69	គង់ យឿន
07-VU-00147	D22/212	ដួង អឿន
07-VU-00168	D22/1265	សេង បូ
07-VU-00181	D22/2610	ថាច់ សាលី
07-VU-00182	D22/110	ជុំ សុខា
07-VU-00208	D22/2612	សាន់ ឡានីន
07-VU-00210	D22/2613	ទូល័ស ស្លេម៉ាន
07-VU-00214	D22/539	ម៉ាន គ្រី យ៉ះ
07-VU-00215	D22/3331	តេះ អ៊ីសា
07-VU-00254	D22/2614	ស្លេម៉ាន ម៉ីត
07-VU-00259	D22/622	ម៉ាត់ មូសា
07-VU-00288	D22/1279	ហួរ ថុល
07-VU-00290	D22/30	សាត់ តាំងគីម
07-VU-00292	D22/79	ឡាច ណាក់
07-VU-00296	D22/1278	ចៀម លន
07-VU-00320	D22/2615	នួន ពុត
07-VU-00322	D22/1268	ជូ វណ្ណា
07-VU-00340	D22/1311	ហេង វណ្ណៈ
07-VU-00358	D22/594	ណុប តុម

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
07-VU-00366	D22/67	សួង ស៊ីម
07-VU-00367	D22/698	តា យន (យឹម យន)
07-VU-00370	D22/2620	សូ ហាន
07-VU-00372	D22/1321	គង់ អាន
07-VU-00389	D22/2622	ម៉ូត ទាំ
07-VU-00394	D22/1302	ឯល ឡេះ (ហា ជី ស្លេះ)
07-VU-00409	D22/538	ទូលីស កសឹម
07-VU-00415	D22/1390	រ៉ូន រ៉សេត
07-VU-00457	D22/1582	សា ឡុប
08-VU-00001	D22/111	ឡាយ បូនី
08-VU-00005	D22/1314	ហ៊ន់ ហុម
08-VU-00007	D22/1286	ឈិន ធឿន
08-VU-00008	D22/1300	ធី ធីម
08-VU-00009	D22/1016	ឆាន់ ម៉ៅ
08-VU-00011	D22/1315	ណុប រីណា
08-VU-00015	D22/1288	ឡាយ គឹមស្រ៊ុន
08-VU-00016	D22/1306	ញាន រិន
08-VU-00019	D22/190	សេង ចុន
08-VU-00041	D22/2035	ហាវ សោភា
08-VU-00042	D22/9	ជុំ ស៊ីវ៉ាត
08-VU-00048	D22/1287	ឈឿក សៅ
08-VU-00056	D22/593	លាស់ ម៉ាត ហៅ លាស់ ហោសាន់
08-VU-00070	D22/112	ចក់ ធឿង
08-VU-00071	D22/1370	សយ សែន
08-VU-00077	D22/1357	នួន សារឿន
08-VU-00087	D22/1391	ធូរ ខុំ
08-VU-00090	D22/1381	ទើ ម៉ាត់
08-VU-00093	D22/3993	ស៊ុម ឈិន
08-VU-00096	D22/1376	ចាន់ កិ
08-VU-00100	D22/1281	សាន្ត សុខ
08-VU-00101	D22/113	ញ៉ក់ សុខ
08-VU-00103	D22/2625	ជូ តាំង
08-VU-00104	D22/1382	ភោគ យ៉ាន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-00105	D22/1380	សាន ជី
08-VU-00106	D22/1379	ស៊ុយ ស៊ីវ៉ន
08-VU-00107	D22/1397	ប៉ាន យន់
08-VU-00109	D22/1396	លួន ចំរើន
08-VU-00111	D22/1313	ឡាច វង់
08-VU-00112	D22/1290	ម៉ាន់ គឿន
08-VU-00118	D22/1289	គឿន ហ៊ាក់
08-VU-00120	D22/1301	ឡុញ អេង
08-VU-00147	D22/1968	ម៉ម ដៃបួន ហៅ មុនីរត្ន
08-VU-00148	D22/62	ប៊ុន គឹមសាយ
08-VU-00152	D22/219	ញ៉ឹម គឹមហឿន
08-VU-00162	D22/41	ណាំ ម៉ុន
08-VU-00194	D22/1318	ម៉ៅ រឿន
08-VU-00195	D22/1293	អ៊ិន សឿន
08-VU-00196	D22/1312	ប៊ុត ហាប់
08-VU-00197	D22/108	ឥន្ទ រុទ្ធី
08-VU-00198	D22/2626	តាន់ សំណាង ហៅ លី យីឡាក់
08-VU-00216	D22/189	ធុច ផាន់ដារាសា (ឈ្មោះអាពាហ៍-ពិពាហ៍ ហ្វីនីញេស)
08-VU-00217	D22/1292	គៀវ តាំង
08-VU-00218	D22/1291	ប្រាក់ យឺន
08-VU-00219	D22/1317	ព្រុំ ជី
08-VU-00220	D22/1303	ថៃ ជិម
08-VU-00222	D22/1307	ទេព អាន
08-VU-00223	D22/1308	ភុន សាម៉េត
08-VU-00224	D22/1299	អ៊ុំ នឿន
08-VU-00225	D22/1310	លួត កោ
08-VU-00226	D22/1305	សួស ផុន
08-VU-00227	D22/1298	តេង ស៊ុន
08-VU-00228	D22/241	សួស ផេន
08-VU-00229	D22/1295	ជា គៀង
08-VU-00230	D22/1297	ហាម សុផាត
08-VU-00231	D22/1322	គន់ សុវណ្ណនា

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-00232	D22/1319	បូ ណាត
08-VU-00233	D22/1309	ណឹម ស្រេន
08-VU-00234	D22/16	តួច មុនិន្ទ
08-VU-00235	D22/1296	សាន ហ៊ន
08-VU-00236	D22/1393	ហ៊ាន ឡាង
08-VU-00237	D22/1392	ផាន់ សុភាព
08-VU-00238	D22/242	ខឹម វុទ្ធី
08-VU-00239	D22/1360	គ្រួច ប៊ិច
08-VU-00240	D22/1361	អ៊ុក ភុន
08-VU-00241	D22/240	ទិត សុផារី
08-VU-00242	D22/106	សុត សែម
08-VU-00243	D22/1386	កាក់ សាវុន
08-VU-00244	D22/239	ធឹក ប៊ុនធឿន
08-VU-00245	D22/238	អ៊ីុង ខឿន
08-VU-00246	D22/1362	ប៊ុន ម៉ារី ហៅ ពៅ ចាន់អូន
08-VU-00247	D22/1359	សាន់ រី
08-VU-00248	D22/1375	ប៊ិច អ៊ឹម
08-VU-00249	D22/1399	ខៀវ រឿន
08-VU-00250	D22/1374	សាយ សុខា
08-VU-00251	D22/1378	ជុំ សំអុល
08-VU-00252	D22/1373	យឹម សត្ថា
08-VU-00253	D22/1358	យិន យន់
08-VU-00254	D22/1372	ឯម សំអាត
08-VU-00255	D22/105	ខឹម ឡេង
08-VU-00256	D22/1398	តាន់ ស៊ីតា
08-VU-00288	D22/2036	ស៊ិន ស៊ីណែត ហៅ ស្រ៊ិន
08-VU-00338	D22/176	វ៉ែន ណាត
08-VU-00415	D22/20	ង៉ែត សុខ
08-VU-00427	D22/2037	ង៉ែត អ៊ុយ
08-VU-00436	D22/2038	ជាវ នៀប ហៅ ខៀវ នាប
08-VU-00579	D22/45	ភោគ ខន
08-VU-00589	D22/1018	ជា នឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-00624	D22/217	ឡាយ ចាន់
08-VU-00625	D22/52	MICHAEL Nolan
08-VU-00629	D22/1941	គង់ ស្រេង
08-VU-00637	D22/1629	មីន នឹន
08-VU-00638	D22/145	អ៊ុង ណារិន
08-VU-00639	D22/146	ហួយ ចាន់ថាយ
08-VU-00640	D22/138	ស៊ុត នី
08-VU-00641	D22/155	ម៉ៅ ផាត
08-VU-00642	D22/2627	ស៊ាង គឹមស្រ៊ន
08-VU-00643	D22/483	ប៊ុន សាម៉ន
08-VU-00644	D22/1019	ឡេង ណារដ្ឋ
08-VU-00645	D22/486	ហម សែហឿន
08-VU-00646	D22/1020	យន់ ប៊ិន
08-VU-00647	D22/1342	នាង ស៊ីន
08-VU-00648	D22/529	គង់ ម៉ារ៉ែន
08-VU-00649	D22/1341	ប៉ាល់ រតនៈ
08-VU-00650	D22/1340	កែវ រយ
08-VU-00651	D22/514	អ៊ូ យ៉ាត
08-VU-00652	D22/163	នោ សាទះ
08-VU-00653	D22/479	យ៉េក ស៊ាងលឹម
08-VU-00654	D22/164	ហ៊ីម ម៉ាន
08-VU-00655	D22/1709	អ៊ូ យ៉េង
08-VU-00656	D22/380	ឆោម ឡាក
08-VU-00657	D22/482	ម៉ែន ស៊ីថុន
08-VU-00658	D22/17	ជុំ នៅ
08-VU-00659	D22/446	ប៊ិន អួន
08-VU-00660	D22/355	សៅ ភីម
08-VU-00661	D22/443	ប៉ាង កន
08-VU-00662	D22/442	ស៊ូ យឿង
08-VU-00663	D22/441	ឯម សយ
08-VU-00664	D22/440	ចាន់ រី
08-VU-00665	D22/430	ខាវ ចាន់ទ្រី
08-VU-00666	D22/363	សៀម ដារ៉ា

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-00667	D22/481	ហឹង ណេង
08-VU-00668	D22/366	សៀង ចាន់ធី
08-VU-00669	D22/35	សែម វីរៈ
08-VU-00670	D22/12	អឹម សុទ្ធី
08-VU-00672	D22/10	ភឹងហ្គុត ស៊ុនថារី
08-VU-00673	D22/429	យក់ សាម៉ន
08-VU-00684	D22/431	ម៉ក់ ពៅ
08-VU-00685	D22/1021	ហ៊ុយ រឿម
08-VU-00686	D22/1022	ប្លុង យុន
08-VU-00687	D22/436	សេង សារឿន
08-VU-00688	D22/2628	ហែម ធាលីន
08-VU-00689	D22/435	បាន ហាប់
08-VU-00691	D22/434	មាស ស៊ន់
08-VU-00693	D22/433	សា រឿង
08-VU-00695	D22/411	កែ រុំ
08-VU-00696	D22/1394	សូ នឿន
08-VU-00702	D22/882	ហួត គឹមណៃ
08-VU-00704	D22/884	ហ៊ុន សិត្ថានី
08-VU-00705	D22/924	គង់ ស្រ៊ន់
08-VU-00711	D22/450	ហ៊ុន រ៉ូន
08-VU-00712	D22/449	គង់ សុត
08-VU-00721	D22/2629	មុត សៀក
08-VU-00723	D22/1871	វ៉ាន ផន
08-VU-00724	D22/735	ឈី ស្រៀ
08-VU-00726	D22/737	នេត ស៊ាម
08-VU-00727	D22/2039	ឈី ស្រ៊ាន
08-VU-00728	D22/738	ជួន សុខយន់
08-VU-00731	D22/592	អ៊ំ វិបុល
08-VU-00732	D22/591	ឈី ឡុងឌី
08-VU-00734	D22/986	ស៊ិទ្ធ សោភ័ណ
08-VU-00735	D22/2632	ហួត នី
08-VU-00738	D22/987	ញឹម ប៉េង
08-VU-00739	D22/1870	ពិន ស៊ន
08-VU-00741	D22/1682	ណៃ មឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-00742	D22/988	ត្រូន ព្រឿង
08-VU-00748	D22/18	កាន់ សុន្ទរ៉ា
08-VU-00769	D22/989	ចាន់ គី
08-VU-00771	D22/322	គង់ ចន្ទី
08-VU-00789	D22/2635	កៅ សេង
08-VU-00790	D22/626	ស៊ុន រឹម
08-VU-00791	D22/1387	ស៊ាម សាត
08-VU-00792	D22/1365	អ៊ុច ស៊ុនឡាយ
08-VU-00793	D22/1366	ភន អុន
08-VU-00794	D22/1367	ធុយ ចាន់សុទ្ធា
08-VU-00795	D22/1395	ជា ជឿង
08-VU-00796	D22/1383	សំ ថាវី
08-VU-00797	D22/1384	មាស សុន
08-VU-00798	D22/1355	ជ័យ ចូន
08-VU-00799	D22/1354	នួន សាមឿន
08-VU-00800	D22/1353	អ៊ាន ហ៊ន
08-VU-00801	D22/1385	សំ អាន
08-VU-00802	D22/107	អ៊ិម ហ៊ុន
08-VU-00811	D22/2040	ចាន់ ណៃ
08-VU-00815	D22/1368	សែត គាត
08-VU-00817	D22/2636	សុខ សាន
08-VU-00819	D22/13	មាសកេត សម្បត
08-VU-00820	D22/448	ម៉ា ទីកាស់
08-VU-00821	D22/519	តិន សុម៉ាលី
08-VU-00822	D22/1498	យូប យ៉ាស់យើ
08-VU-00823	D22/451	សំ នីម
08-VU-00825	D22/990	ឈឹន សឿន
08-VU-00826	D22/485	ប៉ាក ម៉ារី
08-VU-00827	D22/1027	សាន់ អាំណាស់
08-VU-00828	D22/991	ម៉ា ទី
08-VU-00829	D22/992	អ៊ុង រ៉ន
08-VU-00830	D22/993	សឹម ណូរ៉ា
08-VU-00831	D22/925	អើ មាលី
08-VU-00832	D22/457	គង់ ស្រី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-00839	D22/11	មុម សំអឿន
08-VU-00840	D22/46	សូ សូង
08-VU-00841	D22/14	យួន សារីន
08-VU-00842	D22/26	អៀ សុផល
08-VU-00843	D22/187	លឹម ចំណាន អាណា
08-VU-00844	D22/1851	ណុប ប៊ុនថន
08-VU-00845	D22/27	មឿង សុន
08-VU-01007	D22/23	តាត់ ឡុន
08-VU-01008	D22/24	ស៊ាង វ៉ាន់ឌី
08-VU-01011	D22/2034	កែ ខុន
08-VU-01013	D22/2042	ផៃ ហ៊ាប
08-VU-01014	D22/47	លៀង កន
08-VU-01015	D22/15	ជ្រាំង សំអ៊ាន
08-VU-01016	D22/19	គង់ ទេស
08-VU-01017	D22/25	រស់ ម៉េន
08-VU-01018	D22/458	វង សាម៉ានី
08-VU-01019	D22/329	ចិន សាំ
08-VU-01020	D22/165	ភី សាផុន
08-VU-01021	D22/377	សេង សឿន
08-VU-01022	D22/243	ឆន លុន
08-VU-01023	D22/926	យ៉ែម តេះ
08-VU-01024	D22/166	អ៊ុង ស៊ុំ
08-VU-01025	D22/167	ម៉ូត សម្បត្តិ
08-VU-01026	D22/151	ដុះ ហុំ
08-VU-01027	D22/376	សំ ដាម
08-VU-01028	D22/927	ប៊ុន សូ
08-VU-01029	D22/1509	លន់ លាប
08-VU-01030	D22/517	នង សាវ៉ានី
08-VU-01032	D22/43	រម៉ាម យុន ហៅ ខាំភី
08-VU-01033	D22/42	ភ្លាន ហ៊ិត
08-VU-01034	D22/48	ហៀត គីជៅ
08-VU-01035	D22/152	សាយ កាណាល់
08-VU-01038	D22/928	សៀង សៀន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01115	D22/21	Timothy Scott DEEDS
08-VU-01118	D22/36	AFFONÇO Denise
08-VU-01178	D22/387	យឹង សំណាង
08-VU-01179	D22/237	វ៉ែន ណាត
08-VU-01180	D22/1026	ជិន សុភាព
08-VU-01181	D22/359	លី ពិន
08-VU-01182	D22/153	នឹម ឌីណាត
08-VU-01183	D22/930	ទូច សាគន្ធ
08-VU-01184	D22/1630	ស៊ិន សុផាត
08-VU-01185	D22/235	ខៀវ យូរ
08-VU-01186	D22/1631	សំ ថាច
08-VU-01187	D22/455	ញ៉ិល រី
08-VU-01188	D22/2637	រចំ ផាំ
08-VU-01189	D22/931	ពួយ ស
08-VU-01190	D22/154	ផា អៀន
08-VU-01191	D22/932	ជុ ផិក
08-VU-01192	D22/933	សេង ថង់
08-VU-01193	D22/934	ទាល ពែង
08-VU-01194	D22/136	ចាន់ ណន
08-VU-01195	D22/1632	អេង ស៊ុនហេង
08-VU-01196	D22/137	សេង សំអុន
08-VU-01197	D22/345	ភួង ផល្លា
08-VU-01198	D22/139	ប៉េម សុមន្ថា
08-VU-01199	D22/456	ប៊ុន តាំងអ៊ាន់
08-VU-01200	D22/1431	ជ្រឹង ស៊ាន
08-VU-01201	D22/140	ហ៊ុល ពៅ
08-VU-01202	D22/141	នឿម ម៉ូរ
08-VU-01203	D22/966	ព្រហ្ម សាឡាត់
08-VU-01206	D22/142	ធីប ម៉មវណ្ណី
08-VU-01207	D22/168	ស្រេង ហុងលី
08-VU-01208	D22/169	នេត គឹមចន
08-VU-01209	D22/968	មាស សុខា
08-VU-01210	D22/969	តន់ សុក

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01211	D22/156	គឹម អូន
08-VU-01212	D22/157	តេះ អែសះ
08-VU-01213	D22/1564	ឌើ សេន
08-VU-01214	D22/452	សុខ សុជារិទ្ធ
08-VU-01215	D22/158	កែវ ដឺរ៉េ
08-VU-01216	D22/1332	អឿម សោភា
08-VU-01217	D22/1715	លឹម ម៉ុន
08-VU-01218	D22/2043	ញ៉ឹប គឹមស្រ៊ា
08-VU-01219	D22/2044	អៀម សួយ
08-VU-01220	D22/2045	ឈឹម ស៊ីថា
08-VU-01221	D22/1942	ប៉ាន់ ប៉ិច
08-VU-01222	D22/1401	ប៉ុល ម៉ន
08-VU-01225	D22/1408	សំ ហឿន
08-VU-01227	D22/1411	ង៉ែត មាន
08-VU-01228	D22/1400	សែស លីស
08-VU-01229	D22/1409	កឹម ចាន់ថុល
08-VU-01230	D22/2046	ខៀវ យ៉ាង
08-VU-01231	D22/1404	ប៉ុល ស៊ីម
08-VU-01238	D22/1402	ចេង ស៊ីម
08-VU-01239	D22/1403	យីម យន់
08-VU-01240	D22/1407	ចេង ផុន
08-VU-01241	D22/1406	ឌុច ថេន
08-VU-01242	D22/1405	ថាន ណារី
08-VU-01243	D22/1389	សន ម៉េង
08-VU-01244	D22/1377	ថន អ៊ីម
08-VU-01245	D22/1369	អ៊ួន រ៉េ
08-VU-01247	D22/1388	សេម យន
08-VU-01248	D22/1371	វង្ស រ៉ែន
08-VU-01249	D22/1863	យ៉ាន ស៊ាង
08-VU-01250	D22/970	ប៉ាន់ សៀវ
08-VU-01251	D22/965	ឈីន សុខខន
08-VU-01254	D22/971	យឿន យាន
08-VU-01255	D22/972	ឈាង សាលី
08-VU-01256	D22/61	អ៊ុង រឿន ហៅ ហ៊ុល រឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01257	D22/453	បាន ឡេង
08-VU-01258	D22/454	អ៊ុច វ៉ាញ
08-VU-01259	D22/447	អួន យឿន
08-VU-01260	D22/1675	ឈឹម រីន
08-VU-01261	D22/1344	ហ៊ឹម ឃី
08-VU-01262	D22/1705	ស៊ិន ហេន
08-VU-01263	D22/973	ប្រិញ ខន
08-VU-01264	D22/974	សេង ឃា
08-VU-01265	D22/1008	គុយ ស៊ឹង
08-VU-01266	D22/161	មាស មុត
08-VU-01267	D22/162	អែម សាយ
08-VU-01268	D22/1028	សុខ រ៉ែន
08-VU-01269	D22/1009	ប្អូង រឹម
08-VU-01270	D22/92	ខឹម ណារ៉េត
08-VU-01271	D22/100	លឿង បុន្នី
08-VU-01272	D22/1010	ហេង វិភ័ក្ត្រ
08-VU-01273	D22/1328	ប៉ាក់ សំឌិន
08-VU-01274	D22/1011	សូ ម៉ុត
08-VU-01275	D22/1704	សោម សុះ
08-VU-01276	D22/218	ជូឡុង អង់តូនីយ៉ា
08-VU-01277	D22/173	ជូឡុង ណេវ៉ា
08-VU-01278	D22/174	ដូ យ៉ាំងអូន
08-VU-01279	D22/175	យិន ភឿន
08-VU-01293	D22/437	ប៊ុត ម៉ាន
08-VU-01294	D22/1346	ឃុត សុគង់
08-VU-01295	D22/373	ទូច ឈួន
08-VU-01296	D22/375	ស្វាយ សារ៉ុម
08-VU-01297	D22/1560	ហែម វ៉ា
08-VU-01298	D22/1012	ទូច មីន
08-VU-01299	D22/1722	អោ សៀ
08-VU-01300	D22/1658	ឡាយ ផារុំ
08-VU-01301	D22/364	វង់ ឆង់
08-VU-01302	D22/362	ហោ លី
08-VU-01303	D22/428	ហាប់ ភីរ៉ាង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01304	D22/1063	អ៊ុង រូ
08-VU-01305	D22/1065	មិល សួន
08-VU-01306	D22/1013	សែម ជឿន
08-VU-01311	D22/49	សួន សុខុម៉ាលី
08-VU-01312	D22/28	សេង ឈូហៀង
08-VU-01316	D22/2638	សួន ស៊ាប
08-VU-01318	D22/1014	អ៊ាម ញ៉
08-VU-01319	D22/1333	អ៊ីវ វណ្ណារិទ្ធ
08-VU-01320	D22/1636	ទៀង ស៊ីនាវ
08-VU-01321	D22/911	ទិត ផុន
08-VU-01322	D22/912	ឃុន សែន
08-VU-01323	D22/1874	លី សារិទ្ធ
08-VU-01324	D22/1878	ម៉ក់ ស៊ីថា
08-VU-01325	D22/599	ហែម យឿន
08-VU-01326	D22/1873	ទួន សំអយ
08-VU-01327	D22/913	ខៀវ ដង
08-VU-01328	D22/1875	កួប ភ័ស
08-VU-01329	D22/2639	សុខ អេន
08-VU-01330	D22/1862	តូច ស៊ីមអាត
08-VU-01331	D22/598	មុជ សាមឿន
08-VU-01332	D22/1637	ពុត ចន
08-VU-01333	D22/1653	យិន ថេម
08-VU-01334	D22/480	ឆែម អឿន
08-VU-01335	D22/1652	ប៉ុល ជុច
08-VU-01336	D22/1330	ស៊ុន ឃាន
08-VU-01337	D22/1345	យូ ម៉ុត
08-VU-01338	D22/1651	ឡេង យឹម
08-VU-01339	D22/1681	កុយ ប៊ុនឡាយ
08-VU-01341	D22/1635	រស់ ប៉ោ
08-VU-01342	D22/914	អ៊ុត លឹម
08-VU-01343	D22/906	សៀង ឡុម
08-VU-01344	D22/358	ប្រាជ្ញ អូន
08-VU-01345	D22/907	ហែម ពៅ
08-VU-01346	D22/368	ស្ងួន ម៉ាន់

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01347	D22/383	ហែម ម៉ុត
08-VU-01348	D22/905	ឌុក សុត្ថា
08-VU-01349	D22/916	អឿ ម៉ាប់
08-VU-01350	D22/2047	ហោ ជី
08-VU-01351	D22/917	អ៊ឹម ថុល
08-VU-01352	D22/625	ឡឹក ស្រឿន
08-VU-01353	D22/918	សេង ឆៃវ៉ាន
08-VU-01354	D22/975	ឆាយ ស៊ីថា
08-VU-01355	D22/2048	ស៊ីត ម៉ាស
08-VU-01356	D22/624	ម៉ៅ គន្ធា
08-VU-01357	D22/2640	អ៊ុជ សុផុន
08-VU-01358	D22/2641	ប៉ែន អ៊ាង
08-VU-01359	D22/1857	ម៉ាត ប៊ីស
08-VU-01363	D22/976	ឌឿ វណ្ណៈ
08-VU-01365	D22/2049	ស៊ីន លឹមសៀ
08-VU-01366	D22/2050	អ៊ុល សាយ ហៅ រៀម
08-VU-01367	D22/977	ភោគ វី
08-VU-01368	D22/978	អ៊ិត ហ៊ឹម
08-VU-01370	D22/699	គុង គី
08-VU-01371	D22/979	ម៉ាន់ នេប
08-VU-01372	D22/980	ម៉ម ឆាប
08-VU-01373	D22/981	សន ស៊ាម
08-VU-01374	D22/597	ប្លោក មាន
08-VU-01375	D22/982	ណៃន ឆៀវ
08-VU-01376	D22/596	ភុំ ហ៊ត់
08-VU-01378	D22/983	ប្រោញ វូន
08-VU-01380	D22/936	លិវ អ៊ីត
08-VU-01381	D22/937	ខាំ គីមបូរ
08-VU-01382	D22/938	ចេង ជឿង
08-VU-01386	D22/939	មិន យ៉ូវ
08-VU-01392	D22/331	តូច ឡា
08-VU-01393	D22/1634	ក្រាញ ហួន
08-VU-01394	D22/1329	ជុំ យ៉ន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01395	D22/1325	ជា ម៉ាក់
08-VU-01396	D22/332	ជា យ៉ាន់
08-VU-01397	D22/2643	អ៊ុំ សាមឿន
08-VU-01398	D22/120	ប៉ែន សៀក
08-VU-01399	D22/940	ប្រាក់ យុន
08-VU-01420	D22/1758	មាស យ៉ិម
08-VU-01433	D22/117	មាស ណាត្រី
08-VU-01435	D22/1783	ហូ គន្ធា
08-VU-01436	D22/941	នាង ធួក
08-VU-01437	D22/1784	ពិន ហី
08-VU-01438	D22/1763	រស់ សាមួន
08-VU-01439	D22/942	ឈិន សៀកលីវ
08-VU-01441	D22/1785	ប៉ោក ឆេង
08-VU-01442	D22/1777	លញ ព្រឿន
08-VU-01443	D22/1798	សុខ ថែម
08-VU-01445	D22/95	លឿម យ៉ា
08-VU-01446	D22/96	ថៃ ភិន
08-VU-01447	D22/1728	ហ៊ុត ហៀក
08-VU-01448	D22/1771	ជ័យ ឡេាត
08-VU-01449	D22/1770	អ៊ុច វ៉ាត់
08-VU-01450	D22/1751	ឱន រឿង
08-VU-01451	D22/1772	ម៉ិត មន់
08-VU-01452	D22/1754	ក្លៃ ប៉ា
08-VU-01456	D22/1725	អេន សាម៉េត
08-VU-01457	D22/1768	សំ រីន
08-VU-01458	D22/1726	អ៊ុង សុជារ៉ា
08-VU-01459	D22/1801	សំ សួស
08-VU-01461	D22/1724	ប៉ាន ចន្ថា
08-VU-01472	D22/1812	ឈឹន ឈន់
08-VU-01473	D22/1741	ឈឿម ឌី
08-VU-01474	D22/1742	ណោ សឿម
08-VU-01475	D22/1740	ជ័រ វិច
08-VU-01476	D22/1739	ទាល យឿប
08-VU-01477	D22/1734	ព្រេម ផ្គាំ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01478	D22/1767	ជា សារ៉ុន
08-VU-01479	D22/1733	សំ គឹម
08-VU-01482	D22/1788	សា ឡា
08-VU-01483	D22/1752	អ៊ុល ភីរ៉ាម
08-VU-01484	D22/324	ចាន់ ម៉ុច
08-VU-01485	D22/1731	ជុំ យឺន
08-VU-01486	D22/1730	អេង សាយ
08-VU-01487	D22/534	សួស ហៃ
08-VU-01488	D22/1729	រស់ លន់
08-VU-01506	D22/943	នូ យឿន
08-VU-01507	D22/382	យិន ម៉ា
08-VU-01508	D22/944	ឡាច ម៉ិច
08-VU-01514	D22/768	ខន ខុន
08-VU-01515	D22/2051	ហ៊ឹម មុំ
08-VU-01516	D22/2052	លី ហ៊ាវ
08-VU-01518	D22/31	ស៊ូ សូធារី
08-VU-01519	D22/2033	កែ សាម៉ូត
08-VU-01520	D22/170	ប៉ស់ សុវណ្ណារ៉ា ហៅ ប៉ស ញឹប
08-VU-01521	D22/147	ហួ ចន្ថា
08-VU-01522	D22/32	ហុង សាវ៉ាត
08-VU-01524	D22/2053	ញ៉ែម សុផាន
08-VU-01526	D22/51	នេត ផល្លី
08-VU-01527	D22/159	ស៊ុន លៃហួន
08-VU-01528	D22/391	យ៉ែម សុភាព
08-VU-01530	D22/935	ស្រី ឡុញ
08-VU-01531	D22/2645	អេល សារ៉ស់
08-VU-01532	D22/148	គឹម ហាក់
08-VU-01533	D22/408	ប៊ុច ចិន្ថា
08-VU-01534	D22/381	យិន ម៉ា
08-VU-01535	D22/1048	ធៀម របៀប
08-VU-01536	D22/160	សេង សុខុម
08-VU-01537	D22/1343	ឆាយ សុក
08-VU-01538	D22/1352	គឹម វ៉ាន់ឌី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01539	D22/1568	ស៊ុំ សុខុន
08-VU-01540	D22/1056	គង់ ងឹម
08-VU-01541	D22/2646	រេន បូច
08-VU-01542	D22/357	សុន ម៉ៃ
08-VU-01543	D230/2/14	យិន តឿន
08-VU-01544	D22/1497	ក្ដី ឡោះ
08-VU-01545	D22/1032	ហង់ ហឿន
08-VU-01546	D22/356	មាស សារុំ
08-VU-01547	D22/346	មៀច ស្រីពៅ
08-VU-01548	D22/985	នួន សុវណ្ណ
08-VU-01549	D22/1339	សួន សុផា
08-VU-01550	D22/1045	ស៊ិន សុវណ្ណ
08-VU-01551	D22/1033	ម៉ៅ ឡឹប
08-VU-01552	D22/2647	កៅ សុខុន
08-VU-01553	D22/385	ម៉ីន ប៊ីសារៈ
08-VU-01554	D22/384	ភោ បញ្ញារ៉ុជ
08-VU-01555	D22/1005	គឹម ចឹក
08-VU-01556	D22/1006	កឹម អឿន
08-VU-01558	D22/1713	ឡុង ស៊ន
08-VU-01559	D22/1007	សៅ ហ៊ុន
08-VU-01560	D22/1047	ប្រាក់ ស៊ីណាន
08-VU-01561	D22/1064	បែន សុត
08-VU-01584	D22/2032	កុំ មេន
08-VU-01683	D22/87	នាក់ ណែម
08-VU-01684	D22/84	តា ណៃ
08-VU-01685	D22/85	សៅ ឡុន
08-VU-01686	D22/86	អ៊ឹម វណ្ណៈ
08-VU-01691	D22/88	សូត្រ សាំង
08-VU-01692	D22/81	ហ៊ុន ជីម
08-VU-01714	D22/994	ង៉ែត ជី
08-VU-01765	D22/2054	ហេង ង៉ិចហុង
08-VU-01767	D22/2055	យុន ឈឹន
08-VU-01772	D22/1324	សួន ផល្លី
08-VU-01773	D22/1055	ស៊ឹម សេន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01774	D22/729	ហ្វី ទីម៉ាស់
08-VU-01775	D22/1500	មេត ទីណាស់
08-VU-01776	D22/388	ម៉ាត់ ហាំឌះ
08-VU-01777	D22/865	យ៉ុង សារឿ
08-VU-01778	D22/945	ម៉ា អូន
08-VU-01779	D22/1066	ង៉ែត យូសុះ
08-VU-01780	D22/1067	ជុំ សាមឿន
08-VU-01781	D22/1058	រិទ្ធ ច្រឹក
08-VU-01782	D22/1034	លី ខ្វះ
08-VU-01783	D22/919	តឹប សាប
08-VU-01784	D22/920	ង៉ូក យ៉ាន
08-VU-01785	D22/921	រ៉ាប់ នី
08-VU-01786	D22/328	ម៉ាន យូសុះ
08-VU-01787	D22/1501	អេល សុខ
08-VU-01788	D22/922	អេល មើ
08-VU-01789	D22/923	អេល យ៉ុំ
08-VU-01790	D22/1143	ហ្វា ម៉ាស់
08-VU-01791	D22/1198	គង់ ទីម
08-VU-01792	D22/197	ហឹម សុផល
08-VU-01793	D22/1194	ស្លួង ចំរើន
08-VU-01794	D22/1197	ស ទូច
08-VU-01795	D22/390	ណត់ ថា
08-VU-01796	D22/1196	សន ហ្វន
08-VU-01797	D22/395	ណាត់ ប៊ូឡៃ
08-VU-01798	D22/1195	គុច ស្រី
08-VU-01799	D22/1178	សេង ពិសិដ្ឋ
08-VU-01800	D22/1351	គង់ កុសល
08-VU-01801	D22/1177	សេក ផល្លា
08-VU-01802	D22/1350	ឈិន ឆែម
08-VU-01803	D22/149	ប្រាក់ វាសនា
08-VU-01804	D22/150	ខាត់ ហន
08-VU-01806	D22/1349	សេង សុន្ទរី
08-VU-01807	D22/1347	កែវ សុខុន
08-VU-01809	D22/1327	ជ ញ៉ន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01810	D22/1181	ហេង ម៉ាច
08-VU-01811	D22/1338	យិន សាមុល
08-VU-01812	D22/1185	បាន ផល
08-VU-01813	D22/1180	ស៊ឹម សារុន
08-VU-01814	D22/226	ម៉ាត់ លី
08-VU-01815	D22/1166	ជាម ហ៊ុង
08-VU-01816	D22/1323	អ៊ឹង ម៉ារ៉ា
08-VU-01817	D22/1348	ស៊ិញ តឹក
08-VU-01818	D22/1184	សាន វុទ្ធី
08-VU-01819	D22/1179	ឆន ផុន
08-VU-01820	D22/1172	សុខ សាម៉ុន
08-VU-01821	D22/206	គឹម ដាវ
08-VU-01822	D22/1080	សៀង ហ៊ាប
08-VU-01823	D22/394	ចិក វ៉ាន់ថាង
08-VU-01824	D22/1174	យឹម សារឿម
08-VU-01825	D22/1173	វ៉ែន សុភី
08-VU-01826	D22/412	មិន សំអូន
08-VU-01827	D22/192	សួន តៃម៉េន
08-VU-01828	D22/1200	ហេង ទ្រី
08-VU-01829	D22/393	ឈិន មុត
08-VU-01830	D22/1165	សុខ ផា
08-VU-01831	D22/2648	យឹម ខែន
08-VU-01832	D22/1943	ម៉ាត់ យើ
08-VU-01833	D22/225	ធង ប៊ិះ
08-VU-01836	D22/1167	សំ សុខា
08-VU-01837	D22/1208	ថាវ សុគន្ធ
08-VU-01838	D22/143	ចាន់ ស៊ីណាង
08-VU-01839	D22/1944	គឹម សាវ៉ន
08-VU-01840	D22/392	មាឃ វ៉េង
08-VU-01841	D22/1945	ប៊ុន ស៊ីដេត
08-VU-01842	D22/1205	ផុង ថាវ៉ន
08-VU-01843	D22/193	សា ឡេហ៊ាង
08-VU-01844	D22/224	ឡោះ ណាស់
08-VU-01845	D22/118	មាស សារ៉ាន់

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01846	D22/2649	អ៊ូច ស៊ូ
08-VU-01855	D22/733	ង៉ែត មាន
08-VU-01857	D22/732	ហង់ ឆើត
08-VU-01858	D22/1946	ហ៊ មុំ
08-VU-01869	D22/731	រស់ យឿន
08-VU-01870	D22/2650	អ៊ុក កាន
08-VU-01885	D22/915	សែម ហឿន
08-VU-01894	D22/730	រស់ ជីន
08-VU-01895	D22/467	សៀង តាំ
08-VU-01896	D22/178	ម៉ក់ ចាន់ធូ
08-VU-01897	D22/179	មុំ គង់
08-VU-01901	D22/2651	សួន ផិល
08-VU-01902	D22/2652	ផុន ផាត
08-VU-01903	D22/180	កែវ ឡេ
08-VU-01904	D22/181	យូង ហ៊ាង
08-VU-01906	D22/2653	ដិប ឈឿន
08-VU-01907	D22/182	អ៊ូង អ៊ី
08-VU-01908	D22/183	នូ នន់
08-VU-01909	D22/1059	ទួន លាត
08-VU-01910	D22/1060	ឈុំ ពៅត
08-VU-01911	D22/1061	រី ណុល
08-VU-01912	D22/1062	មុំ ថារី
08-VU-01915	D22/948	យួន ម៉ៅ
08-VU-01916	D22/949	នៅ នី
08-VU-01927	D22/767	សំ ចាន់
08-VU-01929	D22/950	ប្រាច ស៊ិន
08-VU-01931	D22/951	ឆាយ មឿន
08-VU-01935	D22/1947	ហាក់ ម៉ាត់
08-VU-01936	D22/33	ទេស ឌីង
08-VU-01937	D22/65	ខៀវ ហន
08-VU-01938	D22/63	ម៉ៅ គ្រឿន
08-VU-01939	D22/64	ហង់ អ៊ន
08-VU-01946	D22/952	សេង ខុំ
08-VU-01956	D22/2001	ឈឹម មន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-01962	D22/72	ឡី ប៉ាក់
08-VU-01963	D22/114	ឡុង ម៉ារី
08-VU-01966	D22/1284	ទូច ចេន
08-VU-01967	D22/83	លុយ សាវ
08-VU-01968	D22/76	វ៉ិត ហៀង
08-VU-01969	D22/77	សេក សេង
08-VU-01972	D22/90	ចិន វ៉ន
08-VU-01973	D22/71	ចាន់ សុភាព
08-VU-01975	D22/73	សោម កុល
08-VU-01976	D22/91	ឈុំ ឡូត
08-VU-01977	D22/78	ឃិន សុខ
08-VU-01979	D22/70	ជួង ភុំ
08-VU-01982	D22/1275	ឡូញ ញ៉
08-VU-01983	D22/82	ឡេង សារ៉ាត
08-VU-01985	D22/1277	ក្រាញ់ អ៊ុត
08-VU-02003	D22/122	រស់ ម៉ារី
08-VU-02004	D22/124	ប៉ាង ហាន
08-VU-02005	D22/953	គង់ សំអុល
08-VU-02006	D22/954	អ៊ុក យឿ
08-VU-02007	D22/123	កុយ សេត
08-VU-02023	D22/374	កន ធិន
08-VU-02024	D22/372	រិន អ៊ីម
08-VU-02025	D22/252	ប៉ែន មឿន
08-VU-02026	D22/1025	សេក ងួន
08-VU-02035	D22/1030	អ៊ូ ថន
08-VU-02036	D22/866	ប្រាជ្ញ វណ្ណា
08-VU-02038	D22/251	អ៊ឹម សៀង
08-VU-02040	D22/1029	ជ័រ ហ៊ាន
08-VU-02041	D22/121	សៀង ចន
08-VU-02048	D22/2656	ហាស់ សោផុន
08-VU-02049	D22/1031	កែវ អ៊ន
08-VU-02052	D22/946	ម៉ឹង ថាវ
08-VU-02053	D22/1335	ជា យឿន
08-VU-02055	D22/371	ស៊ូ គឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-02056	D22/370	ស្វាយ ម៉ុន
08-VU-02057	D22/369	អ៊ុយ នៅ
08-VU-02058	D22/378	កែន ប៊ុនឈឿន
08-VU-02059	D22/177	ង៉ែត ម៉ៅ
08-VU-02064	D22/1050	ទេព វណ្ណថន
08-VU-02065	D22/1510	ឡាច គី
08-VU-02066	D22/1049	គឹម សុផាត
08-VU-02067	D22/477	ប៊ុន សារិន ហៅ ប៊ុត ត្រក
08-VU-02069	D22/1334	គឹម រ៉ា
08-VU-02076	D22/1427	ជឹម យៀក
08-VU-02078	D22/1051	ទុយ ខឿន
08-VU-02083	D22/1776	ឡុក រ៉ុំ
08-VU-02084	D22/1615	ព្រុំ ពុំ
08-VU-02085	D22/1468	ចត់ ជាន
08-VU-02099	D22/1988	អ៊ឹង សុជា
08-VU-02101	D22/1996	ហេង ហាក់
08-VU-02102	D22/2056	ផូ រ៉ាន
08-VU-02103	D22/253	ចៅ នី
08-VU-02104	D22/1985	ហម លី
08-VU-02105	D22/487	អ៊ុន ប៊ុណ្ណា
08-VU-02107	D22/515	សាន សុភុម
08-VU-02108	D22/1580	អ៊ុន ធីដា
08-VU-02109	D22/1053	សុក សារ៉ែន
08-VU-02110	D22/1976	ញ៉ាញ់ ញ៉ា
08-VU-02111	D22/1995	យឹម អឹក
08-VU-02112	D22/1971	ហង្ស ង៉ែត
08-VU-02114	D22/438	ង៉ូ យាំងឡេ
08-VU-02115	D22/1901	ឡេ ថាន់យិន
08-VU-02116	D230/2/12	ង្វៀង យ៉ាំងមិន
08-VU-02117	D22/2657	ផៃ ស្រុង
08-VU-02118	D22/1204	តុប ង៉ែត
08-VU-02119	D22/2057	ឡេ យាំងថ
08-VU-02120	D22/1987	ទេព រ៉ា

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-02121	D22/129	រូ រ៉េន
08-VU-02122	D22/427	វ៉ែង ប្រាង
08-VU-02123	D22/2009	នូ ឃឿន
08-VU-02124	D22/1203	បាន ប៉ា
08-VU-02128	D22/103	ចាប ខួង
08-VU-02129	D22/127	វីន ដារ៉ា ហៅ វ៉ា
08-VU-02130	D22/102	គឹម សួរ
08-VU-02131	D22/132	ឡាច សែម
08-VU-02132	D22/2658	ហាង ងួន
08-VU-02133	D22/439	ប្រាក់ សារិន
08-VU-02135	D22/1336	ប៊ួយ ហូយ
08-VU-02136	D22/1581	ស្រី ខន
08-VU-02137	D22/1202	គឹម ហូយ
08-VU-02149	D22/1775	ស្រី សុក
08-VU-02150	D22/1765	ប៉ុក សឿន
08-VU-02151	D22/1967	មៀច សូនី
08-VU-02152	D22/1800	ម៉ោញ ងន
08-VU-02153	D22/1744	មឹង មុំ
08-VU-02154	D22/1782	ស ណា
08-VU-02155	D22/1799	ជម ពៅ
08-VU-02156	D22/1781	សៀង មឿន
08-VU-02157	D22/191	ឈឹម ឈៀក
08-VU-02159	D22/1796	ឈន ដេន
08-VU-02160	D22/98	ទ្រី សាន
08-VU-02161	D22/1745	តេង ឌី
08-VU-02162	D22/1794	វ័ត្ន ឆុន
08-VU-02163	D22/215	សាន ង៉ុញ
08-VU-02165	D22/1804	មាន ផ្កា
08-VU-02166	D22/1803	សែម ឡែម
08-VU-02167	D22/1805	តន សុរ៉ាមុនី
08-VU-02168	D22/1806	វ៉ែង ហោ
08-VU-02169	D22/1808	ស៊ឹម ថន
08-VU-02170	D22/1807	សាយ ហឹម
08-VU-02171	D22/1809	ឡុង លាត

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-02174	D22/2659	ម៉ូត សាវ៉ាន់
08-VU-02180	D22/1155	ឈឹម ស៊ីន
08-VU-02181	D22/1154	ឈឹម មឿន
08-VU-02182	D22/1206	មាស រត្តនា
08-VU-02183	D22/1216	ជួប មុំ
08-VU-02184	D22/478	ណើ ប៊ុនធឿន
08-VU-02185	D22/1215	បាន ហ៊ៅ
08-VU-02186	D22/1207	ម៉ាត់ ទីវី
08-VU-02187	D22/502	សេក ម៉ុន
08-VU-02188	D22/1214	យិន ថុល
08-VU-02189	D22/1212	គឹម បេន
08-VU-02190	D22/1948	ប៊ួយ អ៊ាត
08-VU-02191	D22/1211	ម៉ង់ លុយ
08-VU-02192	D22/1210	គង់ យេ
08-VU-02193	D22/445	អ៊ិន សារិក
08-VU-02194	D22/444	កិច ខន
08-VU-02195	D22/501	ណាស់ ហ្វៀត
08-VU-02196	D22/417	មើត ខយះ
08-VU-02197	D22/2058	សាផល ដួងវិរៈ
08-VU-02198	D22/1157	ចាន់ ម៉ាល័យ
08-VU-02199	D22/1131	ស៊ូ ម៉ាលី
08-VU-02200	D22/421	សុខ ង៉ោល
08-VU-02201	D22/1054	ជេត ហ៊ុំ
08-VU-02202	D22/1949	ឈុន ពៅ
08-VU-02203	D22/420	ស៊ឹម សែម
08-VU-02204	D22/1153	ហ៊ុន គា
08-VU-02205	D22/410	ប៊ូ សាម៉េត
08-VU-02206	D22/409	កែវ ពឿន
08-VU-02209	D22/1727	ស៊ី ស៊ុន
08-VU-02211	D22/1762	ផាន់ សុផន
08-VU-02212	D22/1966	ឈឹម មាន
08-VU-02213	D22/1810	តែម វត
08-VU-02214	D22/1811	ថន ប៊ុនធឿន
08-VU-02238	D22/29	យូ ប្រាកដ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-02244	D22/214	ម៉ាន់ រ៉យ
08-VU-02245	D22/869	ថូ ញ៉
08-VU-02247	D22/115	ហាន តឿ
08-VU-02248	D22/868	អូន ហាន
08-VU-02250	D22/1859	ចាប ម៉េង
08-VU-02251	D22/867	ទៀវ សំ
08-VU-02252	D22/2662	អ៊ាត ស៊ីអិ
08-VU-02255	D22/37	ប៊ុន ខាហេង
08-VU-02256	D22/185	អ៊ុង ប៊ីយ៉ុង
08-VU-02257	D22/38	អ៊ុង បូណាវ៉ាន់
08-VU-02258	D22/39	មា ឈិន
08-VU-02259	D22/40	នាង មួង សុខន
08-VU-02260	D22/959	សៅ ណាគ្រី
08-VU-02262	D22/188	ផ្កា ម៉ាឡៃ
08-VU-02267	D230/2/10	ប៊ួយ ផាន
08-VU-02269	D22/1152	ស៊ុំ យ៉ឹម
08-VU-02272	D22/1151	ស៊ឹម ទ្រឿង
08-VU-02274	D22/133	កែប ឈឿន
08-VU-02275	D22/1150	ទៀក សាខន
08-VU-02276	D22/104	ឈិន គឹម
08-VU-02281	D22/1579	ដួង សៀន
08-VU-02291	D230/2/13	ដូ យ៉ាំងអូន
08-VU-02292	D22/958	មូល យ៉ិន
08-VU-02293	D22/196	ខៀវ ភាតរៈ
08-VU-02294	D22/195	ពុធ ពុំ
08-VU-02295	D22/1950	ប៉ែន សឿន
08-VU-02296	D22/194	ព្រាប ឆុន
08-VU-02297	D22/1149	មាស ចន្ទ័តារា
08-VU-02298	D22/54	មាស សារឿន
08-VU-02299	D22/55	សេក សៀក
08-VU-02300	D22/422	អ៊ិន យឿន
08-VU-02301	D22/213	អ៊ិន សារ៉ូត
08-VU-02302	D22/1218	ដៃ សឿង
08-VU-02303	D22/365	នាង សុខ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-02304	D22/518	មាស សាគុណ
08-VU-02305	D22/1217	ហង្ស ម៉ៅ
08-VU-02306	D22/1213	អ៊ឹម ឧត្តម (អ៊ិម បុនឈៀង)
08-VU-02307	D22/1240	ប៊ុត សូត្រ
08-VU-02308	D22/1244	សុក រឿន
08-VU-02310	D22/463	យុន វណ្ណា
08-VU-02311	D22/1467	នន សូឃីម
08-VU-02312	D22/2059	នួន សូម
08-VU-02313	D22/1466	ជ្រុន ឆើយ
08-VU-02314	D22/766	ឈុំ ហុន ហៅ ពៅ
08-VU-02315	D22/772	ណៅ យ៉ម
08-VU-02316	D22/317	អ៊ឹម ណាន
08-VU-02317	D22/99	ខូង មួយ
08-VU-02318	D22/1188	ទុយ ពៅ
08-VU-02319	D22/1337	ចុង វ៉ាន់
08-VU-02320	D22/1156	ឡេះ សាស់
08-VU-02324	D22/1238	លី ហាំឌះ
08-VU-02325	D22/1128	លី ម៉ាតឡូន
08-VU-02326	D22/462	ជិន នៀន
08-VU-02327	D22/1163	កាន់ នៅ
08-VU-02328	D22/459	គី ប៉ាវ
08-VU-02329	D22/1465	ប៉ែន ប៊ុន
08-VU-02330	D22/460	ឈន គីមឃន
08-VU-02331	D22/1986	ភុត ភឿត
08-VU-02332	D22/1159	ប្រាក់ សាញ់
08-VU-02333	D22/1199	ម៉ិញ ផាន់
08-VU-02334	D22/1083	ឃី ផន
08-VU-02335	D22/474	រស់ សារុជ
08-VU-02336	D22/234	យិន សារ៉ិន
08-VU-02337	D22/231	ស្វាយ ណេត
08-VU-02338	D22/416	ផូ ពិជ
08-VU-02339	D22/494	ផូ មិត
08-VU-02340	D22/386	នូ សាមឿន
08-VU-02341	D22/407	ហែម ហាយ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-02342	D22/1129	តាត់ មីន
08-VU-02343	D22/232	ហែម ស៊ីវន
08-VU-02344	D22/233	សួស សាក់
08-VU-02345	D22/1141	អឹម សន
08-VU-02346	D22/229	ភោគ ប៊ុន
08-VU-02347	D22/413	រដ្ឋ ម៉ាន
08-VU-02348	D22/1142	ម៉ែន សឿន
08-VU-02349	D22/230	ប៉ូ ឌីណា
08-VU-02350	D22/227	ហេង ម៉ុន
08-VU-02351	D22/228	ជា សៀកគី
08-VU-02352	D22/1139	ស្វាយ ផុន
08-VU-02353	D22/1140	ហែម សារ៉ាន់
08-VU-02354	D22/397	លុក សៅ
08-VU-02355	D22/522	ហម លន់
08-VU-02356	D22/379	នួន យិន
08-VU-02357	D22/497	សែម អឹម
08-VU-02358	D22/513	ម៉ម សឿន
08-VU-02359	D22/498	ទេព នេត
08-VU-02360	D22/771	ជា សុទ្ធ
08-VU-02361	D22/1138	ទេស ញុក
08-VU-02362	D22/406	អ៊ូ ដាវ
08-VU-02363	D22/464	សឹង ង៉ោល
08-VU-02364	D22/466	ឈឹម កៀន
08-VU-02365	D22/465	ជុំ ចន
08-VU-02366	D22/492	ង៉ែត ជីម
08-VU-02367	D22/1144	ដុក វ៉ន
08-VU-02368	D22/470	ចេវ មិច
08-VU-02369	D22/403	ប៉ែន ផា
08-VU-02370	D22/1147	ម៉ាត់ សារុំ
08-VU-02371	D22/186	ជួន សំអាត
08-VU-02372	D22/765	ម៉ៅ ឡាញ់
08-VU-02377	D22/404	ង៉ូ យ៉ាំង ហាប់
08-VU-02378	D22/276	ង្វៀង ធីទៀក
08-VU-02379	D230/2/8	ត្រឹង យ៉ាំងយ៉ុង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
08-VU-02380	D230/2/11	ផាម ធីកាម
08-VU-02387	D22/2663	ខុន សារិន
08-VU-02395	D22/1951	ចុង ហានសាន
08-VU-02397	D22/1952	សាយរឹម (សាយហិនឡាយ)
08-VU-02400	D22/1953	ពិន ជា
08-VU-02401	D22/1954	ពុង មួយលេន
08-VU-02402	D22/2667	មាស គឹមផេង
08-VU-02403	D22/2668	ឃ្លោក ចាន់ថូ
08-VU-02404	D22/1955	ពិន សេងហ៊ាង
09-VU-00001	D22/2060	ចាន់ ក្រូច
09-VU-00002	D22/216	ជិន ម៉េត
09-VU-00003	D22/402	ហេង ឆៃលីម
09-VU-00004	D22/1175	អ៊ុត សឿន
09-VU-00005	D22/398	ស្រី សុខ
09-VU-00006	D22/399	ស៊ាន ហ៊ុន
09-VU-00007	D22/523	អ៊ុយ ស៊ីខន
09-VU-00008	D22/400	នាក់ រ៉េន
09-VU-00009	D22/401	ប្លោក សារុន
09-VU-00010	D22/415	លៀង គឹមឃី
09-VU-00011	D22/472	ឌុល សម្បត្តិ
09-VU-00012	D22/247	ប៉ុក សាឯម
09-VU-00013	D22/250	សុខ សុខុម
09-VU-00014	D22/473	យឹម ផុន
09-VU-00015	D22/414	អិន ឌីន
09-VU-00016	D22/1176	ម៉ែន ស៊ីម
09-VU-00017	D22/499	ប៉ែន ឈន ហៅ គួក
09-VU-00018	D22/1190	យួន ហួន
09-VU-00019	D22/1189	ថោង ចាន់ណា
09-VU-00020	D22/60	ឆាត គឹមឈុន
09-VU-00021	D22/56	ចាន់ យឿង
09-VU-00022	D22/396	លីវ ហេង
09-VU-00023	D22/500	នួន សាមុត
09-VU-00024	D22/520	ទេព អង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00025	D22/469	ង៉ា ខៀវ
09-VU-00026	D22/2669	សាត់ គុយ
09-VU-00027	D22/1191	ជា យាប់
09-VU-00028	D22/1245	សូរ សឿន
09-VU-00029	D22/528	តុល ស្រី
09-VU-00030	D22/424	នង គឹមលី
09-VU-00031	D22/425	សុខ សាម៉ាន
09-VU-00032	D22/1192	ម៉ន ឡៃ
09-VU-00033	D22/426	ម៉ក់ មួន
09-VU-00034	D22/1161	សេង ហាន
09-VU-00035	D22/1162	ហុង ហ៊ីម
09-VU-00036	D22/423	រចំ កិញ
09-VU-00037	D22/524	គង់ ណារិន
09-VU-00038	D22/1246	វ៉ា ប៊ុនថា
09-VU-00039	D22/468	ភ្លី យ៉ា
09-VU-00040	D22/488	រចំ ណាក
09-VU-00041	D22/489	រចំ ប្លែក
09-VU-00042	D22/1990	សូរ សារឿន
09-VU-00043	D22/1464	ប៊ុត សារ៉េន
09-VU-00044	D22/244	ឯម សុខនី
09-VU-00045	D22/525	ឡាយ ស៊ិនថូ
09-VU-00046	D22/957	ង៉ោ ពិន
09-VU-00047	D22/495	សេរ លៀម
09-VU-00048	D22/496	សល់ ហន់
09-VU-00049	D22/2670	សេរ ឃើញ
09-VU-00050	D22/1539	ព្យាវ កិះ
09-VU-00051	D22/1576	ផី ពូម
09-VU-00052	D22/1667	ទៀប ប៉ម
09-VU-00053	D22/764	សល់ ឃី
09-VU-00054	D22/1577	ដួង ចន្ធី
09-VU-00055	D22/531	ណុះ អែយ៉ះ
09-VU-00056	D22/418	ម៉ាន រ៉យ៉ាល់
09-VU-00057	D22/223	ម៉ៅ ហា
09-VU-00058	D22/1721	តើ រី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00059	D22/1720	ប៉ា វ៉ាន្នី
09-VU-00060	D22/1719	ប៉ាក នាងគង់
09-VU-00061	D22/1672	រឹម វណ្ណារី
09-VU-00062	D22/1673	ម៉ូក ម៉ាស់
09-VU-00063	D22/956	យ៉ាន់ សុក
09-VU-00064	D22/1668	សឹម ជឿន
09-VU-00065	D22/1669	ភេង ឃីម
09-VU-00066	D22/1664	ទ្រី ឈួន
09-VU-00067	D22/1434	ទេស គ្រឿន
09-VU-00068	D22/1524	ប៉ុញ កេល
09-VU-00069	D22/2671	ព្រំ សឿន
09-VU-00070	D22/1538	មាស សារុន
09-VU-00071	D22/955	តែម រុន
09-VU-00072	D22/1610	ឈិន វ៉ៃន
09-VU-00073	D22/1415	សេង តៃលី
09-VU-00074	D22/1416	ឈិន តន
09-VU-00075	D22/1421	មិន ណៃ
09-VU-00076	D22/1035	មូល ជា
09-VU-00077	D22/1420	ទឹម ទូច
09-VU-00078	D22/763	យាំ ឡាស
09-VU-00079	D22/1559	ឡៃ ហ៊ីម
09-VU-00080	D22/762	មុត សារូ
09-VU-00081	D22/419	សឿង ហូវ
09-VU-00082	D22/490	កៅ សៀក
09-VU-00083	D22/491	ម៉ាក ផល ហៅ ហេង ហាច
09-VU-00084	D22/1164	ហាក់ សារឹម
09-VU-00085	D22/493	ឡេង អ៊ាន់
09-VU-00086	D22/526	សំ សាន
09-VU-00087	D22/461	គយ ឆន
09-VU-00088	D22/516	នង សួ
09-VU-00089	D22/471	ស៊ឹម រឿន
09-VU-00090	D22/476	ជួប យ៉ឺន
09-VU-00091	D22/475	សុក ផាត់
09-VU-00092	D22/527	គឹម ហួន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00093	D22/2672	ស៊ាង ថៃ
09-VU-00094	D22/304	មាស ផល្លី
09-VU-00095	D22/59	ម៉ន សុជា
09-VU-00096	D22/405	ឃឹម សាត
09-VU-00097	D22/1168	យាន ជា
09-VU-00098	D22/1146	ហុយ គីមយ៉ាន
09-VU-00099	D22/1145	គួ វុន
09-VU-00100	D22/1082	ម៉ាត់ ឡឹម
09-VU-00101	D22/1170	ផាន អៃ
09-VU-00102	D22/2673	អ៊ែល យាស់
09-VU-00103	D22/1169	មាស សារ៉ាន
09-VU-00104	D22/1201	ស ស៊ី
09-VU-00105	D22/1148	សេង យាង
09-VU-00106	D22/1085	លុច នាង
09-VU-00107	D22/1242	ជៃ យឹន
09-VU-00108	D22/1249	សេង គីមរដ្ឋា
09-VU-00109	D22/1209	រស់ នី
09-VU-00110	D22/1183	ឌី សុលឹម
09-VU-00111	D22/1182	ហៃម ចូត
09-VU-00112	D22/1130	ទេស បុប្ផ
09-VU-00113	D22/1171	ឈួន ឆេង
09-VU-00114	D22/1243	ប៉ែន ផល្លា
09-VU-00115	D22/1158	ប៊ុន ខេន
09-VU-00117	D22/209	ពេជ ស្រីផល
09-VU-00118	D22/305	អឿន ថាវឿន
09-VU-00119	D22/2061	ហង្ស ដានី
09-VU-00120	D22/2062	ចាន់ ផៃ
09-VU-00121	D22/2063	អ៊ឹម ពុំ
09-VU-00122	D22/2064	ទុំ ង៉ា
09-VU-00123	D22/2065	ហង្ស ហម
09-VU-00124	D22/2066	ឈឹម គង់
09-VU-00125	D22/2067	សាត សែម
09-VU-00126	D22/2068	ឌី វឿន
09-VU-00127	D22/2069	សុខ មឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00128	D22/2070	ប៉ង ឆន
09-VU-00129	D22/2071	ជា ខេត្តវ័ន្ត
09-VU-00130	D22/2674	សឹម វឿន
09-VU-00131	D22/1193	យី សុគន្ធ
09-VU-00132	D22/1081	ម៉ាន ណុប
09-VU-00133	D22/1103	យុត ថន
09-VU-00134	D22/2072	យិន ចិត្ត
09-VU-00141	D22/2030	សួ គីមស៊ីន
09-VU-00142	D22/1786	យូ អ៊ាត
09-VU-00145	D22/1756	វ៉ាន់ បុល
09-VU-00146	D22/1787	ពក ឆេន
09-VU-00147	D22/619	សុខ សាន់
09-VU-00161	D22/618	គង់ គីមស៊ាន
09-VU-00162	D22/617	នាង វ៉ាង
09-VU-00163	D22/616	ជា ធីហេង
09-VU-00164	D22/615	សាន ស្រីណែត
09-VU-00165	D22/614	សាន ភ័ណ្ឌ
09-VU-00167	D22/2073	Robert HAMILL
09-VU-00169	D22/44	Martine LE-FEUVRE
09-VU-00170	D22/1285	អ៊ុក នារី
09-VU-00172	D22/2675	លុយ មាសសាមុត
09-VU-00173	D22/310	ថាន់ វ៉ាន់ថា
09-VU-00175	D22/57	សឹម ពៅ
09-VU-00176	D22/58	កាន សាន
09-VU-00177	D22/184	អ៊ុក វ៉ាសោធិន
09-VU-00179	D22/314	ហុង គឹម
09-VU-00210	D22/93	មោង រ៉េត
09-VU-00211	D22/94	មិត ថត
09-VU-00214	D22/1252	ពិន ធិន
09-VU-00216	D22/1262	ជួន សុខ
09-VU-00217	D22/1102	អ៊ន អឿន
09-VU-00218	D22/1084	ខៀវ ជួន
09-VU-00219	D22/1079	ហែម សារ៉ន
09-VU-00220	D22/1078	ម៉ី ពៅ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00221	D22/1074	អ៊ូ សន
09-VU-00222	D22/1241	សូផាន់ សុវណ្ណី
09-VU-00225	D22/1132	លាស់ ណាស់
09-VU-00226	D22/1226	ម៉ក់ ខឿន
09-VU-00227	D22/1227	ស៊ុន សៀម
09-VU-00228	D22/1231	ឆាយ យន
09-VU-00229	D22/1187	យឹម ឆិន
09-VU-00230	D22/1419	សុខ ជឿន
09-VU-00231	D22/1861	ជួប យីម
09-VU-00232	D22/2676	ម៉ា ហ៊ី
09-VU-00233	D22/1869	ផាត លី
09-VU-00234	D22/1536	ពេញ ង៉ុន
09-VU-00235	D22/1609	ប៉ិល សឿង
09-VU-00236	D22/1424	ជូ យឿង
09-VU-00237	D22/2010	ប៉ក់ សាវន
09-VU-00238	D22/1611	ជុំ អាន
09-VU-00239	D22/1529	ជ័យ យ៉ាន
09-VU-00240	D22/790	ហម ម៉ៅ
09-VU-00241	D22/2011	ដួង ងៀម
09-VU-00242	D22/1036	តាំង ថាវី
09-VU-00243	D22/1414	រួន ដារ៉ា
09-VU-00244	D22/2677	ខែក ចន
09-VU-00245	D22/2074	ទូច សុខឿន
09-VU-00246	D22/2075	ភួន សៀក
09-VU-00247	D22/2076	ទិត ម៉ាន់
09-VU-00248	D22/2017	ណម យី
09-VU-00249	D22/1462	អ៊ិន វាន្នី
09-VU-00250	D22/1037	អ៊ុំ រួច
09-VU-00251	D22/1613	ពត សុខុម
09-VU-00252	D22/1461	វៀច ឈាង
09-VU-00253	D22/1038	ឆាយ សាអែម
09-VU-00254	D22/1039	តិល សាមឿន
09-VU-00255	D22/1460	នាក់ រ៉ាវី
09-VU-00256	D22/1040	អ៊ឹក ភុន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00257	D22/1041	ខេង ឡូ
09-VU-00258	D22/1042	តឹល សៀប
09-VU-00259	D22/1043	ជុំ ច្រឹប
09-VU-00260	D22/1044	អ៊ឹក ភន
09-VU-00261	D22/1970	សើ ឡេះ
09-VU-00262	D22/1459	ឈីន ហ៊ុម
09-VU-00263	D22/1219	សួន សុផល
09-VU-00264	D22/1119	ខឹម គាន
09-VU-00265	D22/1458	តាត សារឿម
09-VU-00266	D22/1423	ប៊ុន យ៉េត
09-VU-00267	D22/1457	ម៉ូត ប៉ៃ
09-VU-00268	D22/1977	ចាន់ យឿន
09-VU-00269	D22/1463	យង់ មុំ
09-VU-00270	D22/1436	ស៊ិន យ៉ាន
09-VU-00271	D22/1412	ស៊ិន យន
09-VU-00272	D22/1997	សេង ជាង
09-VU-00273	D22/1612	មុំ វុន
09-VU-00274	D22/1519	ញ៉ឹម ញៀន
09-VU-00275	D22/1413	ឈូ ឈីង
09-VU-00276	D22/1503	លូន តាំ
09-VU-00277	D22/1670	ចាន់ សាំង
09-VU-00278	D22/2678	ចាន់ អាន
09-VU-00279	D22/1998	ចាន់ សារឿន
09-VU-00280	D22/1999	សាន ផន
09-VU-00281	D22/1239	អ៊ឹម ត្រេះ
09-VU-00283	D22/1094	ម៉ាត់ ឡោះ
09-VU-00284	D22/1248	ទឹម រិទ្ធ
09-VU-00285	D22/1124	អឿន ជឿន
09-VU-00286	D22/1247	នន់ យឿន
09-VU-00287	D22/1989	យេន អាំណាស់
09-VU-00288	D22/1111	យឹម ស៊ីណាត
09-VU-00289	D22/1137	ឆាង ទឹត
09-VU-00290	D22/1233	ស៊ីវ ខេង
09-VU-00291	D22/874	នួន ណារិន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00292	D22/1578	ព្រំ យ៉ុង
09-VU-00293	D22/612	ជា ហួត
09-VU-00294	D22/1089	ញ៉ែម សារឿន
09-VU-00296	D22/2078	ធិន ស៊ីម
09-VU-00297	D22/873	ផូ ជឿង
09-VU-00298	D22/611	ស៊ឹង សុភា
09-VU-00299	D22/872	អន ឆា
09-VU-00300	D22/1671	វ៉ន ចក់
09-VU-00301	D22/871	ផេង សុខ
09-VU-00304	D22/964	ស៊ឹង សារ៉េត
09-VU-00305	D22/963	សែន នួន
09-VU-00306	D22/962	ជិព ស៊ីម
09-VU-00307	D22/961	ញ៉ង ភី
09-VU-00308	D22/2079	សៀក មេគង្គ
09-VU-00309	D22/1665	អន ចងបៃ
09-VU-00310	D22/2013	រស់ លាង
09-VU-00311	D22/1984	គឹម គេន
09-VU-00312	D22/1983	ព្រាប សុខឿន
09-VU-00313	D22/2016	ឆេន ហម
09-VU-00314	D22/1471	ផូរ ចិន្តា
09-VU-00315	D22/1472	ញ៉ឹម យ៉ន
09-VU-00316	D22/1473	ជុន ជឿង
09-VU-00317	D22/2018	សាត ញ៉ិ
09-VU-00318	D22/2015	អែម សឿន
09-VU-00322	D22/1795	អ៊ូច ស៊ីថា
09-VU-00323	D22/1793	វង សេន
09-VU-00324	D22/1802	ឃឹម យឿន
09-VU-00325	D22/1792	អ៊ុំ សាមិត
09-VU-00326	D22/1743	ឡឹក ឡេង
09-VU-00327	D22/1818	ជន ស្រេន
09-VU-00328	D22/1814	ប៊ិច យេង
09-VU-00329	D22/1815	ខៀប ទាប
09-VU-00334	D22/1816	អ៊ូ អេង
09-VU-00335	D22/1817	សុខ ហ៊ន
09-VU-00336	D22/1747	កើត ធិដា ហៅ ហៀច
09-VU-00337	D22/1746	សំ សារិន
09-VU-00338	D22/1749	ជា ណារ៉េត
09-VU-00339	D22/321	ថោង សុខ
09-VU-00340	D22/1791	ដួង សារី
09-VU-00341	D22/1789	គុន ទេព
09-VU-00342	D22/1790	ម៉ៅ រ៉ា
09-VU-00343	D22/1820	យួន យ៉ន
09-VU-00345	D22/1813	ជួន អ៊ន់
09-VU-00347	D22/1797	ឈិន មឿន
09-VU-00348	D22/1822	ជួន សារឿន
09-VU-00355	D22/1735	ឈិត ជា
09-VU-00356	D22/1736	ស៊ឹង ម៉េត
09-VU-00357	D22/1737	ស៊ុំ ពៅ
09-VU-00358	D22/1738	គង់ សំបាត់
09-VU-00359	D22/1766	ណៃ គង់
09-VU-00360	D22/1757	មាស ស៊ាន
09-VU-00361	D22/1755	ស៊ន់ សាន
09-VU-00362	D22/1780	ហែន សែន
09-VU-00363	D22/1779	ពេក ប៉ាន់
09-VU-00364	D22/1778	មៃ មុន្នី
09-VU-00365	D22/1748	សាប់ ស៊ឹង
09-VU-00366	D22/1774	ប៉ៀ សុឈាន់
09-VU-00372	D22/1773	នេត ហួន
09-VU-00374	D22/1760	អ៊ឹង អ៊ែល
09-VU-00375	D22/1750	កុល យ៉េន
09-VU-00376	D22/1753	ចាប មុំ
09-VU-00408	D22/2679	ទូច សារឹម
09-VU-00440	D22/549	ទាន ឡួន
09-VU-00505	D22/960	ង៉ែត ជឿន
09-VU-00513	D22/1090	ខៀវ ឆន
09-VU-00514	D22/2007	ឌុក រ៉ាស៊ី
09-VU-00515	D22/1956	សាំង សុផុន សារ៉ា

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00516	D22/335	សាំង សុផុន សេដារ៉ា
09-VU-00518	D22/334	សុផុន ហ្វរឡ៉ង់ (SOPHONN Florent)
09-VU-00519	D22/333	សាំង រ៉ាវី
09-VU-00520	D22/995	អឿន អ៊ី
09-VU-00521	D22/996	អ៊ុន អុន
09-VU-00522	D22/997	ម៉ក់ រ៉េន
09-VU-00523	D22/998	សឿង សៀន
09-VU-00524	D22/1426	តែម ចាន់
09-VU-00525	D22/999	ឈិន ឡុង
09-VU-00526	D22/1000	តែម ប៊ិច
09-VU-00527	D22/1001	តូច សុផាន់
09-VU-00528	D22/613	ជា សារួន
09-VU-00529	D22/1002	ជា សុខា
09-VU-00530	D22/1425	ជា សាខំ
09-VU-00532	D22/1003	សេង រិទ្ធិ
09-VU-00533	D22/610	ទុយ រឿន
09-VU-00534	D22/579	អ៊ុង សុខុម
09-VU-00536	D22/116	ប្រាក់ ឈន
09-VU-00537	D22/109	យឹម សុវណ្ណ
09-VU-00540	D22/2000	នួន ណារុំ
09-VU-00542	D22/578	ស្វិត សៅ
09-VU-00543	D22/222	បេង ហឿន
09-VU-00544	D22/1091	ប៉ាន់ ធី
09-VU-00545	D22/1076	ឡេង ថា
09-VU-00546	D22/1106	តេង លីន
09-VU-00547	D22/1133	អ៊ំ ហូវ
09-VU-00548	D22/1237	មាស ហៀង
09-VU-00549	D22/1223	អេង យន់
09-VU-00550	D22/1644	ទេព សាមាន
09-VU-00551	D22/1004	ឯក ខាត់
09-VU-00552	D22/1435	ម៉េង ឆុន
09-VU-00553	D22/1496	អ៊ិន សន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00554	D22/2004	រ័ត្ន ម៉ូលី
09-VU-00555	D22/1540	ជឹម សារឹម
09-VU-00556	D22/2005	ឆុន យឿន
09-VU-00557	D22/2008	គាំ យុន
09-VU-00558	D22/1994	វិត ពេន
09-VU-00559	D22/2006	ជុន សារិន
09-VU-00560	D22/248	តុប ជួន
09-VU-00561	D22/1991	ស៊ុំ រិន
09-VU-00562	D22/1980	មាស ផា
09-VU-00563	D22/1981	សាន់ ពៅ
09-VU-00564	D22/1633	ភិន សឿន
09-VU-00565	D22/2012	ឈឹន រឿន
09-VU-00566	D22/577	មាស យីន
09-VU-00567	D22/1513	សំ ឡេង
09-VU-00568	D22/576	កែវ គឹមលៀង
09-VU-00569	D22/1646	ធូ នៅ
09-VU-00570	D22/1558	កែវ ចិន្តា
09-VU-00571	D22/575	ឡុង យ៉ន
09-VU-00572	D22/2080	សាន់ ណួន
09-VU-00573	D22/1979	នាក់ គង់
09-VU-00574	D22/2014	លួន ម៉ាស
09-VU-00575	D22/221	ង៉ុត ហួន
09-VU-00576	D22/1982	សុប ជីន
09-VU-00577	D22/1972	ខើយ ដួន
09-VU-00578	D22/910	ជា ឆើត
09-VU-00579	D22/1470	ជា ដុំ
09-VU-00581	D22/908	ម៉ន ម៉ៅ
09-VU-00582	D22/881	ហ៊ូរ តេង
09-VU-00583	D22/880	រដ្ឋ រឿម
09-VU-00584	D22/1469	ស្រង់ សារឹម
09-VU-00585	D22/1512	សែម អ៊ុច
09-VU-00586	D22/879	អ៊ិត អៀម
09-VU-00587	D22/574	បោយ ហំ
09-VU-00588	D22/878	ឡុង សារឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00589	D22/1650	ជៃ ភន
09-VU-00590	D22/1649	អ៊ី វ៉ា
09-VU-00592	D22/877	យី យ៉ន
09-VU-00593	D22/1973	ផូន ទូច
09-VU-00594	D22/1228	ពត សុន
09-VU-00595	D22/1116	ឈុំ ផល
09-VU-00596	D22/1123	សុខ គឿក
09-VU-00597	D22/1095	រស់ ពៅ
09-VU-00598	D22/1105	ម៉ែន សាមឿន
09-VU-00599	D22/1110	ត្រោក មន
09-VU-00600	D22/1160	មាស សុគន្ធ
09-VU-00601	D22/1220	យី សុខហេង
09-VU-00603	D22/1134	ស៊ុំ ហ៊ុ
09-VU-00604	D22/1088	ញ៉ែម សំបាន
09-VU-00605	D22/1648	ប្រេស ខុន
09-VU-00606	D22/876	ទេព អ៊ឹន
09-VU-00607	D22/875	ស៊ឹម សាន
09-VU-00608	D22/1974	កែវ ហ៊ន
09-VU-00609	D22/1975	មូល ចាន់បូរី
09-VU-00610	D22/1993	ឡេះ ចឺ
09-VU-00611	D22/903	ព្រុំ គឹមហៀង
09-VU-00612	D22/1850	ញ៉ែប លន
09-VU-00614	D22/2003	មុំ មុន្នី
09-VU-00617	D22/902	យន្ត ផល្លី
09-VU-00618	D22/2002	ស៊ី ចាន់នី
09-VU-00619	D22/1978	សាន់ រស់
09-VU-00620	D22/901	សាន់ វ៉ុន
09-VU-00621	D22/900	ម៉ាត់ ហ៊ើត
09-VU-00622	D22/1502	អ៊ុក ប៊ុនលី
09-VU-00623	D22/1499	ឌិន យ៉ាន
09-VU-00624	D22/899	ធន រិន
09-VU-00625	D22/1555	ខេង ឆេង
09-VU-00626	D22/1443	សែត ណុល
09-VU-00627	D22/898	វិស អែសះ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00628	D22/1442	សំ ចាន់
09-VU-00629	D22/897	អ៊ុក សុខុម
09-VU-00630	D22/2681	ជឿន សារី
09-VU-00631	D22/2081	រស់ សារ៉េន
09-VU-00632	D22/2682	អ៊ុង ផាត
09-VU-00633	D22/2683	ឌី សុខលី
09-VU-00634	D22/2082	ប្រិស នី
09-VU-00635	D22/1957	អ៊ុយ សន្ថាត
09-VU-00636	D22/1958	ចៅ សេងអួ
09-VU-00637	D22/1126	ស្រី សៀង
09-VU-00638	D230/2/9	ហេង មី
09-VU-00639	D22/128	សឿង ឃៀន
09-VU-00640	D22/130	ស៊ើន ថៃ
09-VU-00641	D22/101	ពៅ ស៊ីនួន
09-VU-00642	D22/131	គង់ វ៉ាច
09-VU-00643	D22/1113	អ៊ុំ អាំ
09-VU-00644	D22/1112	អ៊ុង សាវុន
09-VU-00645	D22/1257	អោក សានី
09-VU-00646	D22/1098	វិន សាមឿន
09-VU-00647	D22/1099	ប៉ាង ម៉ាន់
09-VU-00648	D22/1125	ឡុន នឿន
09-VU-00649	D22/1959	ស៊ិន សិន
09-VU-00650	D22/126	អ៊ិន សាមុច
09-VU-00651	D22/1100	វ៉ាន់ សង
09-VU-00672	D22/220	អ៊ុង បុន្នីស្សា
09-VU-00673	D22/1960	ចាន់ដារី
09-VU-00674	D22/1717	សេក សាបាន
09-VU-00676	D22/1961	អ៊ូច បូរ
09-VU-00677	D22/1962	នូវ ហ៊ន់
09-VU-00683	D22/1440	ហៀង ម៉ារី
09-VU-00686	D230/2/33	ផាំ យ៉ាំងចេង
09-VU-00687	D230/2/32	ង៉ៀង យ៉ាំងតាំ
09-VU-00688	D230/2/34	ង៉ៀង ទុយឌឹក
09-VU-00689	D22/2083	ម៉ក់ សារឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00690	D22/1439	ទី សឿន
09-VU-00692	D22/1438	ម៉ិក មុំ
09-VU-00694	D22/896	ហ៊ិម ស៊ត់
09-VU-00695	D22/2084	ឈុន យី
09-VU-00696	D22/1541	សំ សែន
09-VU-00697	D22/1508	សឹង វ៉ាន់
09-VU-00698	D22/1504	លុយ ឡម
09-VU-00699	D22/1571	យ៉េត សាមឿន
09-VU-00700	D22/1570	ប៉ិ ជា
09-VU-00701	D22/2684	មុយ ទូល
09-VU-00702	D22/1441	ឈួន គុន
09-VU-00703	D22/1605	សាង នីម
09-VU-00704	D22/1607	ជុំ ជួប
09-VU-00705	D22/1608	ឈាង ផូន
09-VU-00706	D22/1534	កៅ សែន
09-VU-00707	D22/246	តុង រ៉ា
09-VU-00708	D22/572	មាស ហេង
09-VU-00709	D22/571	ម៉ុយ សូយ
09-VU-00710	D22/570	ហម ថា
09-VU-00711	D22/1620	ក្អាត់ សារុន
09-VU-00712	D22/1638	លឹម គឹមអាង
09-VU-00713	D22/838	ស៊ូ ចាន់ថា
09-VU-00714	D22/837	ស្វាង ចន្ថា
09-VU-00715	D22/836	ខន សម្បត្តិ
09-VU-00716	D22/1662	គង់ ផុន
09-VU-00717	D22/835	ញ៉ែម គាន
09-VU-00718	D22/338	ខៀវ រុន
09-VU-00719	D22/834	ចេវ ចន្ទី
09-VU-00720	D22/833	អ៊ិន នួន
09-VU-00721	D22/832	ប្រាក់ មឿង
09-VU-00722	D22/831	ផ៊ឹង ឆាន
09-VU-00723	D22/830	សា ឡេះម៉ៃយ៉ាំ
09-VU-00724	D22/829	ហេង ហ៊ាង
09-VU-00725	D22/1477	កេង លិស
09-VU-00727	D22/1517	ហឹម ឆេង
09-VU-00728	D22/1616	វឿន ឋិច
09-VU-00729	D22/1598	សុខ គិន
09-VU-00730	D22/1583	ពិន សេង
09-VU-00731	D22/559	ហួល វ៉ាន់
09-VU-00732	D22/1619	ធិន ភឿន
09-VU-00733	D22/1659	ប៊ុន សារឿន
09-VU-00734	D22/1618	អោ ពែក
09-VU-00735	D22/1557	ប៊ិច ហាច
09-VU-00736	D22/1660	ថោង ប៊ិន
09-VU-00737	D22/558	ម៉ម ជៀ
09-VU-00738	D22/1661	សាត់ យឹម
09-VU-00739	D22/1475	ញ៉ៀប អ៊ឹម
09-VU-00740	D22/1601	ហ៊ីង ភន
09-VU-00741	D22/537	អ៊ុង ហ៊ិល
09-VU-00742	D22/1115	ហុង ណា
09-VU-00743	D22/1077	ជួប មុំ
09-VU-00744	D22/1075	ឆេង ពី
09-VU-00745	D22/1600	សំ យ៉ាន
09-VU-00746	D22/1599	ប៉ែន ទូច
09-VU-00747	D22/1057	អ៊ុន សៀង
09-VU-00748	D22/1543	ហ៊ិន ជួន
09-VU-00749	D22/1561	ម៉ាត់ សារី
09-VU-00750	D22/1229	លឹម ខុន
09-VU-00751	D22/1565	ខៀវ មូន
09-VU-00752	D22/1566	ចាន់ សារិន
09-VU-00753	D22/1418	ផ្លោក យ៉ន
09-VU-00754	D22/1485	ជុំ បង់
09-VU-00756	D22/1603	ភេង សុខុម
09-VU-00757	D22/1602	ភិន សារឿន
09-VU-00758	D22/1488	កុយ ហ៊ន់
09-VU-00759	D22/341	ឈឹម អឿន
09-VU-00760	D22/1530	ទេព មឿន
09-VU-00761	D22/1236	ឈីន សាវ៉ាត

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00762	D22/1222	ទេព ជុន
09-VU-00763	D22/548	ស៊ឹម ណយ
09-VU-00764	D22/1260	ចាប ទ្រុយ
09-VU-00765	D22/1544	អ៊ូ សាយ
09-VU-00766	D22/1683	ចេង ឡេង
09-VU-00767	D22/895	សុប ទេស
09-VU-00768	D22/1546	សែម យើក
09-VU-00769	D22/557	ប្រាក់ ហ៊ាង
09-VU-00770	D22/1594	ផឹង យ៉េង
09-VU-00771	D22/556	គឹម ប៊ិល
09-VU-00772	D22/555	ជេត ម៉ៅ
09-VU-00773	D22/554	អ៊ួង យុន
09-VU-00774	D22/1114	កែវ កឹមអេង
09-VU-00775	D22/1101	ម៉ៅ សុផល
09-VU-00776	D22/553	លាង គឹមសួរ
09-VU-00777	D22/552	វ៉ាំង នី
09-VU-00778	D22/551	សាង សារិន
09-VU-00780	D22/807	សំរិត មុត
09-VU-00781	D22/806	សំរិត ទន់
09-VU-00782	D22/805	ផឹង វ៉ាន់
09-VU-00783	D22/1480	សូ សឿន
09-VU-00784	D22/1679	សំរិត សេងហឿន
09-VU-00785	D22/1429	ហ៊ីម ជាវលី
09-VU-00786	D22/1626	ដួង ឈុននី
09-VU-00787	D22/1627	ទូច ថេន
09-VU-00788	D22/1584	ឈឹម សាម៉ុន
09-VU-00789	D22/1593	វៀច យេង
09-VU-00790	D22/1592	ផង់ វ៉ង់
09-VU-00791	D22/1585	ហែម ឡាប
09-VU-00792	D22/1587	ចាន់ សុបិន
09-VU-00793	D22/1588	ធូ ញ៉ែម
09-VU-00794	D22/1589	ស៊ុំ ណារុំ
09-VU-00795	D22/1590	ញាណ ឆេង
09-VU-00796	D22/1586	ឆោម ខេង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00797	D22/1591	ចាន់ លីន
09-VU-00798	D22/1553	ស៊ុំ ស៊ីណា
09-VU-00799	D22/1451	ម៉ុំ គីម
09-VU-00800	D22/1450	ចាន់ វី
09-VU-00801	D22/1449	ស្ងួ លី
09-VU-00802	D22/1448	ម៉ៅ មួន
09-VU-00803	D22/1447	ឡោ ឈាន
09-VU-00804	D22/1446	ជុំ សែម
09-VU-00805	D22/2085	ហ៊ាន សួ
09-VU-00806	D22/1523	សោម រឿង
09-VU-00807	D22/1718	មីន អ៊ូម៉ិលដេត
09-VU-00808	D22/1516	សាវ ប៊ុនសឿន
09-VU-00809	D22/340	ឌុក ទី
09-VU-00810	D22/1676	អ៊ូច សាគម
09-VU-00811	D22/1515	បាង ឡម
09-VU-00812	D22/1514	ចាន់ អេង
09-VU-00813	D22/929	សាន ណៃ
09-VU-00814	D22/1707	គ្រី គុន្ធា
09-VU-00815	D22/1693	ហុក យន់
09-VU-00816	D22/1697	កៅ គឹមនង
09-VU-00817	D22/1422	ឃ្លូក ធី
09-VU-00818	D22/342	ប៉ៀន សារ៉េត
09-VU-00819	D22/1698	ទៀ ងួន
09-VU-00820	D22/1453	ម៉ុត ធឿន
09-VU-00821	D22/1452	ឈិន គឹមគ្រី
09-VU-00822	D22/1680	ខ្លុង សម្បត្តិ
09-VU-00823	D22/1663	ហយ ហួត
09-VU-00824	D22/1482	ជាម ពៅ
09-VU-00825	D22/1483	ឈ ជាង
09-VU-00826	D22/1647	សេក យ៉េង
09-VU-00827	D22/306	នង សារ៉ន
09-VU-00828	D22/547	គឹម គី
09-VU-00829	D22/316	សោម មី
09-VU-00830	D22/546	ព្រុំ យួន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00831	D22/804	ព្រាប យុទ្ធ
09-VU-00832	D22/803	ណាង អ៊ាប
09-VU-00833	D22/545	សឿរ ឡុង
09-VU-00849	D22/1969	ង្វៀង ជី ថ
09-VU-00865	D22/198	ឈិន សុង
09-VU-00866	D22/199	ឈឿ សាម៉េត
09-VU-00867	D22/200	ញ៉ែម ង៉ិត
09-VU-00868	D22/201	ព្រុំ សុភី
09-VU-00869	D22/202	គង់ វុន
09-VU-00870	D22/203	ហាស់ ដា
09-VU-00871	D22/1259	មាស សុផា
09-VU-00872	D22/204	ទេព ចានរ៉ា
09-VU-00873	D22/560	អ៊ុំ សួង
09-VU-00875	D22/320	នេត ណារី
09-VU-00877	D22/2685	អ៊ឹម សារឿន
09-VU-00878	D22/330	សុខ អាត
09-VU-00882	D22/288	PICQ Laurence
09-VU-00885	D22/2686	នី យឺន
09-VU-00896	D22/1255	នូ លី
09-VU-00897	D22/1258	ប្រែង យ៉ុង
09-VU-00898	D22/1256	ឯ កេន
09-VU-00899	D22/1963	ប៊ុន សារិន
09-VU-00900	D22/1109	អន ម៉ាប់
09-VU-00901	D22/1254	រស់ សំអាត
09-VU-00902	D22/1108	ខាត់ សាត
09-VU-00903	D22/1964	អ៊ុយ អ៊ន់
09-VU-00904	D22/1107	ឡុក សេត
09-VU-00905	D22/1117	ប៉ោ សន
09-VU-00907	D22/1096	អ៊ូច ធូ
09-VU-00908	D22/1965	អ៊ុំ ហ៊ុន
09-VU-00923	D22/2687	ង៉ែត វង្ស
09-VU-00925	D22/2688	ហេង សំបាត់
09-VU-00926	D22/1253	ទង់ យី
09-VU-00927	D22/1086	ប្រោញ ខ្លី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-00928	D22/1261	ខែត សុខន
09-VU-00929	D22/208	កៅ សន
09-VU-00960	D22/1484	ម៉ៅ អេងឈុន
09-VU-00961	D22/2689	សូ សម្បត្តិ
09-VU-00974	D22/1071	ទិត សំបាន់
09-VU-00975	D22/1073	ហៃ សៅឌះ
09-VU-00976	D22/1070	ប្រាក់ សុផល
09-VU-00977	D22/1069	កាក់ រីណា
09-VU-00978	D22/1251	គឹម ប៊ុនជៀន
09-VU-00979	D22/1232	សែន សុផុន
09-VU-00980	D22/1234	ប៉ក់ រឿន
09-VU-00981	D22/1087	សូ ឡាប
09-VU-00982	D22/1118	ផុន ណារី
09-VU-00983	D22/1235	គង់ ផល្លី
09-VU-00984	D22/1121	ភឹម គិមលាន
09-VU-00985	D22/1120	កើត ញាន
09-VU-00986	D22/1444	យុត ចងឌី
09-VU-00987	D22/1445	ប៊ុន ជឿង
09-VU-00988	D22/1127	ឡុម រឿម
09-VU-00989	D22/1122	ជួន មិន
09-VU-00990	D22/1221	អាន ចន្ទី
09-VU-00991	D22/1104	ឆែម នី
09-VU-00992	D22/1068	មិត្ត សំអាន
09-VU-00993	D22/2690	លី រៀម
09-VU-00994	D22/1230	មុិល ស៊ីម
09-VU-00995	D22/1072	អ្វូយ ថន
09-VU-00996	D22/1621	ឡឹក ជី
09-VU-00997	D22/1622	អ៊ុំ ធី
09-VU-00998	D22/1623	មួង ប្រាំង
09-VU-00999	D22/1624	ជឹម ញ៉
09-VU-01000	D22/1456	ឆែម តុល
09-VU-01001	D22/1625	ទេព លី
09-VU-01002	D22/1525	ហាស់ ផុន
09-VU-01003	D22/1606	អ៊ិន យឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01004	D22/1528	ទៀង ហម
09-VU-01005	D22/1527	នួន ហេង
09-VU-01006	D22/1526	ម៉ឹង សារុន
09-VU-01007	D22/1535	អិម ហួរ
09-VU-01008	D22/1417	ប៉ែន រឿម
09-VU-01009	D22/1455	សៀង ណៀត
09-VU-01010	D22/1454	ស៊ិន សាខន
09-VU-01011	D22/1537	ផ៊ីក វ៉ាត់
09-VU-01012	D22/2086	អ៊ុក សារី
09-VU-01013	D22/1656	កង រ៉ុន
09-VU-01014	D22/1696	អ៊ុយ ម៉ែត
09-VU-01015	D22/1695	អឿន ផាន់
09-VU-01016	D22/1694	សក់ មាន
09-VU-01017	D22/1699	ប៊ិល ហេង
09-VU-01018	D22/1702	សុខ ឈួន
09-VU-01019	D22/1700	ពេជ្រ ត្រួយ
09-VU-01020	D22/1569	លឹម ថា
09-VU-01021	D22/1710	ហើយ ក្រុល
09-VU-01022	D22/1711	ញ៉ុក ព្យល
09-VU-01023	D22/1712	ប្រេះ ដើម
09-VU-01024	D22/1701	យ៉ាង ឡៃ
09-VU-01025	D22/1433	ប៉ាញ ខឹន
09-VU-01026	D22/1432	ព្យួត រ៉ុ
09-VU-01027	D22/1567	យិន តេង
09-VU-01028	D22/1674	លាញ កែប
09-VU-01029	D22/1703	យក់ យិន
09-VU-01030	D22/1573	ព្រុំ យ៉ែម
09-VU-01031	D22/1572	សាន ជួន
09-VU-01032	D22/1716	ព្រុំ លេង
09-VU-01033	D22/1562	សេន ម៉ើត
09-VU-01034	D22/2691	សឹម ម៉ាស់
09-VU-01035	D22/1520	កង ស៊ាត
09-VU-01036	D22/339	ចៅ ឡាង
09-VU-01037	D22/1689	ធីញ ស៊ីម

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01038	D22/1507	ឈិន ស
09-VU-01039	D22/1506	លៀម ញិម
09-VU-01040	D22/2692	ឃិញ ញ៉ក់
09-VU-01041	D22/1684	ឡាយ គឹមអេង
09-VU-01042	D22/1685	ឡី យ៉ាន
09-VU-01043	D22/1686	ទិល សំអុន
09-VU-01044	D22/1687	ហុង សុខ
09-VU-01045	D22/1655	ឈៀ អូន
09-VU-01046	D22/1654	ម៉ី វ៉ាន់រ៉ា
09-VU-01047	D22/1554	កែវ ចន
09-VU-01048	D22/1688	ម៉ី សារុន
09-VU-01049	D22/1563	ញ៉ឹក កុសល
09-VU-01050	D22/1892	កែវ ឆន
09-VU-01051	D22/1547	សំ ថុន
09-VU-01052	D22/1545	អិន ម៉ៅ
09-VU-01053	D22/1549	ប្រាក់ ថុន
09-VU-01054	D22/1548	ព្រាប វ៉ាន់
09-VU-01055	D22/1550	ជៀប សុភិន
09-VU-01056	D22/245	ខឹម ធន់
09-VU-01057	D22/1551	អ៊ូ គឹមថាច
09-VU-01059	D22/2087	ម៉ម សាង
09-VU-01060	D22/1430	ហ៊ុន ភន
09-VU-01061	D22/1890	ស៊ីវ បូ
09-VU-01062	D22/249	អ៊ុំ ហាន
09-VU-01063	D22/1518	ម៉ិច ញ៉ាញ់
09-VU-01064	D22/1690	ទន់ នន់
09-VU-01065	D22/1691	ឃុន ធឿន
09-VU-01066	D22/1604	ឡៅ ហាត
09-VU-01067	D22/1856	សួន រួន
09-VU-01068	D22/343	ផាត់ ហន
09-VU-01069	D22/1556	សន សូយ
09-VU-01070	D22/1657	ឈុន ហាន
09-VU-01071	D22/2693	ឃុត ស៊ុនលី
09-VU-01073	D22/2694	សឿ នី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01074	D22/1494	ប្រាក់ សង
09-VU-01075	D22/1692	សូ ខៀន
09-VU-01076	D22/1505	សុខ ស៊ា
09-VU-01077	D22/1511	មោក ផល្លា
09-VU-01078	D22/1640	រឿន ណន
09-VU-01079	D22/1641	អ៊ុំ សុផុន
09-VU-01080	D22/1706	សន ជា
09-VU-01081	D22/1628	អ៊ួន ខុន
09-VU-01082	D22/2695	ឡុង យន
09-VU-01083	D22/1522	សួន សុន
09-VU-01085	D22/580	តុ រុន
09-VU-01086	D22/802	ហ៊ុក ស៊ាន
09-VU-01087	D22/801	ឆាយ អ៊ាត
09-VU-01088	D22/894	ហ៊្លួត ស៊ូ
09-VU-01089	D22/800	សោម អយ
09-VU-01090	D22/799	តេន រ៉ន
09-VU-01091	D22/600	អួន ជឿក
09-VU-01092	D22/601	ខ័ណ្ឌ អូន
09-VU-01093	D22/602	យេល ស៊ាន
09-VU-01094	D22/603	អ៊ួន ហ៊ីម
09-VU-01095	D22/604	សំ ហ៊ន
09-VU-01096	D22/605	អៀ អ័ក
09-VU-01097	D22/893	ស្វាយ គិន
09-VU-01098	D22/892	ឆាយ ទូច
09-VU-01099	D22/606	ភិន ឡុង
09-VU-01100	D22/891	លី ហ៊ន់
09-VU-01101	D22/607	ប៉ក់ មួន
09-VU-01102	D22/890	វ៉ិត វន់
09-VU-01103	D22/608	លឹម សឿន
09-VU-01104	D22/889	ខេង សឿន
09-VU-01105	D22/888	កាន់ សំបូរ
09-VU-01106	D22/887	សយ ហឿន
09-VU-01107	D22/886	ទុយ យ៉ន
09-VU-01108	D22/885	ប្រឹម តាកស៊ី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01109	D22/689	លឹម កន
09-VU-01110	D22/609	អ៊ួន ហាំ
09-VU-01111	D22/740	ជា អាន
09-VU-01112	D22/505	យន់ សារឿន
09-VU-01113	D22/688	ណុប អ៊ឹង
09-VU-01114	D22/687	ស៊ុម សុត
09-VU-01115	D22/686	ភេន សន
09-VU-01116	D22/685	ខឹម យ៉ា
09-VU-01117	D22/684	ហង់ ស៊ាត
09-VU-01118	D22/741	ប៉ោ អាត
09-VU-01119	D22/683	សេន ស៊ី
09-VU-01120	D22/742	ធុក យ៉ុន
09-VU-01121	D22/743	ធឹម ឡាង
09-VU-01122	D22/744	យេល សឿន
09-VU-01123	D22/745	ភិន ថន
09-VU-01124	D22/746	គ្រូច យ៉ុង
09-VU-01125	D22/682	នុត មូល
09-VU-01126	D22/681	កែន ធូ
09-VU-01127	D22/1642	និល កោត
09-VU-01128	D22/1521	វ៉ា ជៀន
09-VU-01129	D22/1486	ផាត ចក
09-VU-01130	D22/1643	អ៊ូ ព្រឿង
09-VU-01149	D22/680	ហ៊ុន ចែម
09-VU-01152	D22/1092	ង្វៀង យ៉ាំងខាន់
09-VU-01156	D22/1136	ឡេ យ៉ាំងថាន់
09-VU-01166	D22/2696	លី មួយ
09-VU-01167	D22/2088	អេត សុងជីន
09-VU-01168	D22/2089	អ៊ុច សូថុន
09-VU-01169	D22/2090	សុត ណារី
09-VU-01170	D22/2091	មុត ធិន
09-VU-01171	D22/2697	នាង គីមស្រ៊ុត
09-VU-01172	D22/2092	លាង លីមហេង
09-VU-01175	D22/1493	ហ្លួ ចោម
09-VU-01176	D22/1492	វ៉ាន់ ដើង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01177	D22/2698	កែវ សារ៉ុម
09-VU-01178	D22/1614	យូ យេន
09-VU-01179	D22/1532	ខៀវ គឹមស៊ី
09-VU-01180	D22/2699	សិ ឡាន
09-VU-01181	D22/1714	ហែម គឿង
09-VU-01182	D22/2700	មូ សារីន
09-VU-01183	D22/1491	តុប នាក់
09-VU-01184	D22/1533	ទេស ជៀន
09-VU-01185	D22/2093	ម៉ែន ភុំ
09-VU-01186	D22/1490	ប៉ុក ធីម
09-VU-01187	D22/2094	ទឹម យួន
09-VU-01188	D22/2701	សូ ហេង
09-VU-01189	D22/2702	គង់ អង
09-VU-01190	D22/2703	ឈឹម ស៊ុម
09-VU-01191	D22/2704	ជុំ សារឹម
09-VU-01192	D22/1489	ហ៊ឹម សៀង
09-VU-01193	D22/1250	ឈា ម៉ាប់
09-VU-01194	D22/1531	យួស សុខសារ៉េត
09-VU-01195	D22/1481	គួយ បឿន
09-VU-01196	D22/747	សូ រ៉េត
09-VU-01197	D22/1476	ក្រិស សុភេន
09-VU-01198	D22/1474	ឆោម ចន្ថា
09-VU-01199	D22/336	នាង សាខន
09-VU-01200	D22/748	សួរ សែប
09-VU-01201	D22/696	ប៉េ សុង
09-VU-01202	D22/1479	ទៀម កយ
09-VU-01203	D22/719	គង់ យ៉ន់
09-VU-01204	D22/1478	អ៊ួង ដុស
09-VU-01205	D22/718	សៀង ធីន
09-VU-01207	D22/717	អ៊ួក សាម៉េត
09-VU-01208	D22/716	ស្វាយ ទឹម
09-VU-01209	D22/715	ម៉ៅ យួន
09-VU-01210	D22/714	ម៉ា សារ៉េត
09-VU-01211	D22/713	ហុំ សាខន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01212	D22/712	ហួយ សិត
09-VU-01213	D22/711	ជៀប យ៉ុន
09-VU-01214	D22/710	អ៊ុច ណូត
09-VU-01215	D22/344	ឡេង ប៊ុនថន
09-VU-01216	D22/1678	ឡាយ ប៊ាន ហៅ ត្រយ សុង ឬ យូ សេង សុង
09-VU-01228	D22/1597	ឈាង គា
09-VU-01258	D22/318	វ៉ន ម៉ៅ
09-VU-01259	D22/313	ប៊ុន សំអឿន
09-VU-01260	D22/2095	ឌិន ជី
09-VU-01261	D22/2096	ឌិន លី
09-VU-01262	D22/695	ឌូ ប៊ុល
09-VU-01263	D22/694	អែម វណ្ណា
09-VU-01264	D22/2705	ប៊ិត លន់
09-VU-01265	D22/693	ហម សាត
09-VU-01266	D22/2097	ខាត់ កន
09-VU-01267	D22/692	អៀង សយ
09-VU-01268	D22/691	ទី ចាន់
09-VU-01269	D22/2706	ហ៊ុល ហួន
09-VU-01270	D22/2707	ឡៃ អេង
09-VU-01271	D22/2098	ឆន យ៉េត
09-VU-01272	D22/700	នង នួន
09-VU-01273	D22/690	ហ៊្លួត ធីម
09-VU-01274	D22/2099	យ៉ាន់ ណាគ្រី
09-VU-01275	D22/2708	នុត ស៊ន់
09-VU-01276	D22/2100	កប ញ៉ើន
09-VU-01277	D22/679	ថន ប៊ាន
09-VU-01278	D22/678	ហ៊ូ ទូច
09-VU-01279	D22/2101	ឆូវ អ៊ន់
09-VU-01280	D22/669	យិន ប៊ិច
09-VU-01281	D22/677	ងួន ថុន
09-VU-01282	D22/676	គឹន ប្រិច
09-VU-01283	D22/675	ចាន់ សារិន
09-VU-01284	D22/674	ទូច អ៊ាង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01285	D22/673	គ្រួច ផាត
09-VU-01286	D22/668	ប៉ាង ហាន
09-VU-01287	D22/672	ហ៊ុន ហ៊ីម
09-VU-01288	D22/671	ឈិន ស្រីពៅ
09-VU-01289	D22/670	យ៉ឹង យ៉ង
09-VU-01290	D22/667	អ៊ិច គៀង
09-VU-01292	D22/666	សុខ ម៉េត
09-VU-01293	D22/720	ចេង ភន់
09-VU-01294	D22/723	ផន អូន
09-VU-01295	D22/722	ជួប វន់
09-VU-01298	D22/726	ណុច សឿន
09-VU-01299	D22/2102	ឡុក វ៉េត
09-VU-01300	D22/725	ម៉ោញ ម៉ុន
09-VU-01301	D22/724	តូច នន់
09-VU-01302	D22/2709	ឆាយ អេង
09-VU-01303	D22/665	ហែម កង
09-VU-01304	D22/1595	កៅ ឈន
09-VU-01305	D22/2710	អ៊ាង អ៊ុត
09-VU-01306	D22/664	ឯក សារិន
09-VU-01307	D22/663	ខៀន តាន់
09-VU-01308	D22/662	នូ សៀង
09-VU-01309	D22/661	នូ សម្បត្តិ
09-VU-01310	D22/660	សរ សុវន់
09-VU-01311	D22/630	ប្រាក់ យឿន
09-VU-01312	D22/631	អំ តន
09-VU-01313	D22/632	ប្រាក់ គឿន
09-VU-01314	D22/633	ហយ ស៊ីម
09-VU-01315	D22/634	គឹម សែស
09-VU-01316	D22/635	សាយ កប
09-VU-01317	D22/636	ទូច ង៉ែត
09-VU-01318	D22/637	ម៉ៅ ស៊ីម
09-VU-01319	D22/638	តុល ណែត
09-VU-01320	D22/639	ម៉ៅ សារីម
09-VU-01321	D22/640	ម៉ៅ ជា

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01322	D22/641	មាស ឡុង
09-VU-01323	D22/642	សាង សុខា
09-VU-01324	D22/643	ម៉ៅ ជន
09-VU-01325	D22/644	អុប ស្រី
09-VU-01326	D22/1889	តូច ជីញ
09-VU-01327	D22/645	សូ ញិញ
09-VU-01328	D22/2711	អ៊ិន អេម
09-VU-01329	D22/337	ម៉ង់ ស្រេង
09-VU-01330	D22/1888	អង់ ស្រី
09-VU-01331	D22/1887	ទៀង ហៀន
09-VU-01332	D22/1886	កឹម ផា
09-VU-01333	D22/1885	ប៉ុក និត
09-VU-01334	D22/1884	ពេន ផូន
09-VU-01335	D22/646	អ៊ុង ចាន់
09-VU-01336	D22/647	សាយ នាង
09-VU-01337	D22/1883	ប៉ុល ផន
09-VU-01338	D22/1596	ព្រាប ខុម
09-VU-01339	D22/1882	អ៊ុំ គឹមយៀន
09-VU-01340	D22/1881	វ៉ែន ម៉ៅ
09-VU-01341	D22/648	ប៊ូ តាង
09-VU-01342	D22/1542	យន់ ឡាយ
09-VU-01343	D22/1855	ទុយ ស្រប
09-VU-01344	D22/1921	សឿ រ៉ាន់
09-VU-01345	D22/1922	លៀម ពេញ
09-VU-01346	D22/1923	ញ៉ូង ងឿម
09-VU-01347	D22/1924	អ៊ូ ផាប
09-VU-01348	D22/1925	តុន សម្បត្តិ
09-VU-01349	D22/1926	ប៊ិត ហី
09-VU-01350	D22/1927	សោម ចាន់
09-VU-01351	D22/1928	សោម ជឿម
09-VU-01352	D22/1929	សោម ចូ
09-VU-01353	D22/1930	ឈិវ នួន
09-VU-01354	D22/1931	ស៊ុយ លំ
09-VU-01355	D22/1932	ប្លែក សាឡឹត

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01356	D22/1933	ចាន់ បឿន
09-VU-01357	D22/1934	មាន លឿយ
09-VU-01358	D22/1935	មាន លៀប
09-VU-01359	D22/697	ឃ្លិន នី
09-VU-01360	D22/846	រស់ ឈឿន
09-VU-01361	D22/1936	អ៊ឹម ម៉ូម
09-VU-01362	D22/1937	តិ ហ៊ន
09-VU-01363	D22/1938	ឈុំ ឈាន
09-VU-01364	D22/1939	សៅ សាមាន់
09-VU-01365	D22/1940	មោក អយ
09-VU-01366	D22/1910	វ៉ា មិច
09-VU-01367	D22/1909	កូវ សាត
09-VU-01368	D22/1908	ស្ងួស គង់
09-VU-01369	D22/2029	មាស អ៊ន់
09-VU-01370	D22/1907	ឡុង នាង
09-VU-01371	D22/1906	ឆឹម យុន
09-VU-01372	D22/1905	សៅ ឡុង
09-VU-01374	D22/1894	ប្រាំង ខម
09-VU-01375	D22/1904	ភឿ ខាំ ហ្វាត
09-VU-01376	D22/1903	មុន ខនឡា
09-VU-01377	D22/1864	អែល យ៉ាន
09-VU-01379	D22/1896	អូម ផន
09-VU-01380	D22/1897	ប្រាក់ ម៉េត
09-VU-01381	D22/1898	កែ សឿង
09-VU-01382	D22/1899	ទៀង សារឿន
09-VU-01383	D22/1900	តន់ សាលី
09-VU-01385	D22/702	ឡី សារ៉ន
09-VU-01386	D22/703	ទុន សុផាត
09-VU-01387	D22/704	ព្រុំ វ៉ុន
09-VU-01388	D22/705	ប៊ូ នឿង
09-VU-01389	D22/706	សោម យ័ន្ត
09-VU-01390	D22/845	សោម រួន
09-VU-01391	D22/844	ព្រុំ រុន
09-VU-01392	D22/2103	ព្រុំ ស៊ុំ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01393	D22/2104	ប្រាំង សុន
09-VU-01394	D22/2105	អ៊ុន វ៉ាញ
09-VU-01395	D22/2106	សឿង ថន
09-VU-01396	D22/2107	បាន គង់
09-VU-01397	D22/2108	ភោគ អៀន
09-VU-01398	D22/2109	នួន ផា
09-VU-01399	D22/2110	ភោក ជៀន
09-VU-01400	D22/2111	ឆាន់ រ៉ន
09-VU-01401	D22/2112	សៅ សេក
09-VU-01402	D22/2113	សេន ខន
09-VU-01403	D22/2114	ចាន់ ចុន
09-VU-01404	D22/2115	សាត សឿម
09-VU-01405	D22/2116	ឈុន វ៉ា
09-VU-01406	D22/2117	ឡាង សេម
09-VU-01407	D22/1840	សែម ហឿង
09-VU-01408	D22/1879	សែម ហឿន
09-VU-01409	D22/1876	អ៊្លួង រឿន
09-VU-01410	D22/1858	ពូល អាន
09-VU-01411	D22/1849	ទេព សំអុន
09-VU-01412	D22/1913	ឆោម ប៉ាក់
09-VU-01413	D22/1848	ព្រុំ រតនា
09-VU-01414	D22/308	ឆឹង សំបូរ
09-VU-01415	D22/628	នឹម ផា
09-VU-01416	D22/707	ប្រាក់ រៀម
09-VU-01417	D22/843	ប៉ុល រុម
09-VU-01418	D22/309	ស្នួង ឃិត
09-VU-01419	D22/701	គឹម សេង
09-VU-01420	D22/2118	ផាត់ តូច
09-VU-01421	D22/1877	ផន ទិត្យផល្លា
09-VU-01422	D22/1860	គុច សុផល
09-VU-01423	D22/1914	ហេង គង់
09-VU-01424	D22/708	ឃី ញ៉ា
09-VU-01425	D22/709	កៅ ញ៉
09-VU-01426	D22/1915	ប៉ុម គិន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01427	D22/1916	សុក សាមេន ហៅ យូត
09-VU-01428	D22/1917	មៃញ ឆោម
09-VU-01429	D22/1918	ឡាយ អេន
09-VU-01430	D22/1868	ណុប កាន
09-VU-01431	D22/789	ចាន់ ហន
09-VU-01432	D22/760	ឌុក នឿ
09-VU-01433	D22/659	ម៉ក់ ឌឿន
09-VU-01434	D22/658	នាក់ សារ៉ន
09-VU-01435	D22/1847	សៅ សុផល
09-VU-01436	D22/1846	កែម ស្រីទូច
09-VU-01437	D22/1845	សុខ សារី
09-VU-01438	D22/1844	ឡេង គឹមសុន
09-VU-01439	D22/1919	វ៉ា ដានី
09-VU-01440	D22/1843	សូ មូច
09-VU-01441	D22/1920	ហេង គៀប
09-VU-01442	D22/1842	តាំង ហ៊ាង
09-VU-01443	D22/1841	ឈូក ចាន្ថន
09-VU-01444	D22/2712	យ៉ាន់ វ៉ា
09-VU-01445	D22/1831	អ៊ឹង ហ៊ារ
09-VU-01446	D22/1839	ង៉ែត ប៉ូ
09-VU-01447	D22/1830	សំ រិន
09-VU-01448	D22/1829	ខ្លូត ស្រី
09-VU-01449	D22/1828	ញ៉េម ញ៉ាន
09-VU-01450	D22/2119	សំ ឆោម
09-VU-01451	D22/2120	គឹម ចិន្តា
09-VU-01452	D22/2121	តែម ជ្រាន
09-VU-01453	D22/2122	ម៉ង់ ឡាយ
09-VU-01454	D22/2123	បេន ជ្រាន
09-VU-01455	D22/2124	សែម អុន
09-VU-01456	D22/2125	អ៊ូច យ៉ាន់
09-VU-01457	D22/2126	ឆែម ជ្រ
09-VU-01458	D22/2127	ថាន់ ខន
09-VU-01459	D22/2128	ពេ វ៉ាន់ហន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01460	D22/2713	ម៉ង់ ជឹម
09-VU-01461	D22/2129	អ៊ន អឿន
09-VU-01462	D22/2130	វ៉ាន់ ឡាក់
09-VU-01463	D22/2131	មុំ ត្រេក
09-VU-01464	D22/2132	ថំ ទន
09-VU-01465	D22/2714	ប៉ែន សឿន
09-VU-01466	D22/2715	សុខ ហេង
09-VU-01467	D22/2716	ប៉ែន អន
09-VU-01468	D22/2717	ទីវ វ៉ុត
09-VU-01469	D22/2718	ឆែម សុខ
09-VU-01470	D22/2719	សុខ ខន
09-VU-01471	D22/2720	មិត្ត សុខ
09-VU-01472	D22/2721	គឹម ជឿន
09-VU-01473	D22/2722	ឃួន សាក់
09-VU-01474	D22/2723	ពត សាំង
09-VU-01475	D22/2724	ស្រ៊ុន សោភា
09-VU-01476	D22/2725	សុក ឌឹម
09-VU-01477	D22/2726	ខេប ប៊ូវ៉ាន់
09-VU-01478	D22/2727	សន ប៉ន
09-VU-01479	D22/2728	យឿង ពឿង
09-VU-01480	D22/2729	ថា យៀង
09-VU-01481	D22/2133	ស៊ីឡា ខាំផោក
09-VU-01482	D22/2730	ភឿយ បាន់លី
09-VU-01483	D22/2731	នួន វ៉ាន
09-VU-01484	D22/650	ព្រុំ យ៉ូវ
09-VU-01485	D22/842	នូ សូត្រ
09-VU-01486	D22/841	ហេង យ៉ាត
09-VU-01487	D22/657	សេង រឿន
09-VU-01488	D22/840	ឈឿន សុនីម
09-VU-01489	D22/656	រឹម ញឹប
09-VU-01490	D22/655	យុត រ៉េត
09-VU-01491	D22/839	គឹម ច័ន្ទបូរ៉េត
09-VU-01492	D22/654	ចាន់ វ៉ាត់
09-VU-01493	D22/653	យក់ សាង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01494	D22/798	សោម ស៊ាន
09-VU-01495	D22/652	ហ៊ីម សយ
09-VU-01496	D22/651	ខួយ ពៅ
09-VU-01497	D22/788	គ្រើល សេន
09-VU-01498	D22/787	ឆន ជា
09-VU-01499	D22/786	ណម ណែម
09-VU-01500	D22/797	សូរ ឈត់
09-VU-01501	D22/533	ដោក ណែម
09-VU-01502	D22/785	វង់ សារ៉ូន
09-VU-01503	D22/796	ម៉ា វុន
09-VU-01504	D22/784	ចាន់ សុផល
09-VU-01505	D22/783	មៀន តូន
09-VU-01507	D22/781	ឈាវ មួន
09-VU-01508	D22/795	សូ ណាត
09-VU-01509	D22/780	អង ជឿន
09-VU-01510	D22/779	ហ៊ិម ឡុត
09-VU-01512	D22/793	ចាន់ ថន
09-VU-01513	D22/504	ពៅ ស៊ីថា ហៅ ណឹម
09-VU-01514	D22/864	ដោក សុខគីន
09-VU-01515	D22/863	ញ៉ែម អ៊ី
09-VU-01516	D22/862	ចេង សុខ
09-VU-01517	D22/861	សួស ភិន
09-VU-01518	D22/860	ប៉ែន សម្បត្តិ
09-VU-01519	D22/792	ស៊ុំ សុផល
09-VU-01520	D22/859	ម៉ែន ទូច
09-VU-01521	D22/791	ប្រាក់ ហ៊ាង
09-VU-01522	D22/749	កប នាង
09-VU-01523	D22/1866	លី ផ៊ី
09-VU-01524	D22/1827	ស៊ុម សឿន
09-VU-01525	D22/1826	យិន ផល់
09-VU-01526	D22/2134	អូម ម៉ុន
09-VU-01527	D22/2732	សយ សុខាន់
09-VU-01528	D22/2733	កុល ណែម

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01529	D22/2734	យ៉ាន់ សាន
09-VU-01531	D22/2736	ស៊ូរ ដៀម
09-VU-01532	D22/2737	ដៀប យ៉េត
09-VU-01533	D22/2738	ជា សឿម
09-VU-01534	D22/1825	ជាស ធា
09-VU-01535	D22/1824	ម៉ឹង យ៉ឺន
09-VU-01536	D22/1823	សៅ សុខុន
09-VU-01537	D22/1838	គុជ ផានី
09-VU-01538	D22/1854	ម៉ូវ យុយ
09-VU-01539	D22/2028	ស្រី ហិម
09-VU-01540	D22/1837	ប៉ាត សូរ
09-VU-01541	D22/1853	ហាស់ សេង
09-VU-01542	D22/1852	កើត ណេក
09-VU-01543	D22/1911	ទិត ហៀង
09-VU-01544	D22/1891	ព្រៃ ស៊ីថា
09-VU-01545	D22/1836	ប៊ូ ហ៊ឹម
09-VU-01546	D22/1835	អ៊ីម អ៊ុស
09-VU-01547	D22/1902	ជ័យ បឿន
09-VU-01548	D22/319	អោក មឿន
09-VU-01549	D22/770	ស៊ិន អាត
09-VU-01550	D22/739	ហាក់ រ៉ុង
09-VU-01551	D22/298	តេង តាំងឡេង
09-VU-01552	D22/2027	កាត គឹន
09-VU-01553	D22/2026	ណន យ៉េម
09-VU-01554	D22/858	សៅ មឿន
09-VU-01555	D22/857	ស្លួង ម៉ប់
09-VU-01556	D22/297	ហែម អាន
09-VU-01557	D22/773	ព្រុំ ចាន់ណា
09-VU-01558	D22/296	គ្រឹម ឈិន
09-VU-01559	D22/290	ពៅ លីម
09-VU-01560	D22/856	ចាន់ យុន
09-VU-01561	D22/303	ខៀវ សារ៉េត
09-VU-01562	D22/300	យាប់ ស៊ីនិត
09-VU-01563	D22/299	សរ សារី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01565	D22/301	ចន ចុន
09-VU-01566	D22/295	មាជ ផាត
09-VU-01567	D22/292	ម៉ិុយ រួចលាង
09-VU-01568	D22/848	ងុយ ស្រ៊ាន
09-VU-01569	D22/312	ទ្រី ហ៊ួយ
09-VU-01570	D22/855	យ៉យ ហួយ
09-VU-01571	D22/854	ប្រាក់ ខុម
09-VU-01572	D22/847	យ៉យ ឈាង
09-VU-01574	D22/293	សុន សារី
09-VU-01576	D22/852	ផៃ ផុន
09-VU-01577	D22/851	សន ភី
09-VU-01578	D22/315	បួយ ឡៃហេង
09-VU-01580	D22/1834	ហ៊ិន ចុល
09-VU-01581	D22/1893	លី មួន
09-VU-01582	D22/769	មុំ សារឹម
09-VU-01583	D22/849	អំ គឹមលន់
09-VU-01584	D22/311	ឌុក ញ៉
09-VU-01585	D22/589	ភន ហេង
09-VU-01586	D22/588	ឈុន រះ
09-VU-01587	D22/750	យិន សំអ៊ុន
09-VU-01588	D22/506	ឡាយ គឹមឈាន
09-VU-01589	D22/620	ប៉ែន សុចាន់
09-VU-01590	D22/507	ឌឿក សំ
09-VU-01591	D22/508	រី ហុន
09-VU-01592	D22/509	អំ ងុន
09-VU-01593	D22/510	អ៊ុំ យ៉ាន
09-VU-01594	D22/511	អ៊ុំ យឿន
09-VU-01595	D22/503	អ៊ឹង មុំ
09-VU-01597	D22/530	ពៅ ឈុនឡេង
09-VU-01598	D22/1992	ទិត្យ ដារ៉ែត្ន
09-VU-01599	D22/327	កែវ ចន្ថា
09-VU-01601	D22/326	អ៊ុន សារ៉ាត់
09-VU-01602	D22/2739	ជៀប ជីននី
09-VU-01603	D22/2740	ជៀប សេលីន (អ៊ុក សុខ លីម)

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01604	D22/2741	ជា ស្រេង
09-VU-01605	D22/2025	ណយ ស៊ី
09-VU-01606	D22/2024	តុក ង៉ាន់
09-VU-01607	D22/587	ហុក ផល្លី
09-VU-01608	D22/586	ស៊ុន គឹម
09-VU-01609	D22/585	យឹម សាម៉េត
09-VU-01610	D22/1677	ឈិន ចុល
09-VU-01611	D22/584	ចាន់ ស្រេង
09-VU-01612	D22/778	យ៉ុម ត្រា
09-VU-01613	D22/583	សុក សឿន
09-VU-01614	D22/582	យុត ស៊ាង
09-VU-01615	D22/777	ជឹម ជាប
09-VU-01616	D22/581	ជួង ចាន់ឌី
09-VU-01617	D22/758	ចុន ជា
09-VU-01618	D22/757	ចក់ កាក់លី
09-VU-01619	D22/756	ង៉ែត ហាក់
09-VU-01620	D22/1575	នឹម ម៉ាច
09-VU-01621	D22/776	ជី ព្រឹង
09-VU-01624	D22/755	ហ៊ន មិត្ត
09-VU-01625	D22/291	ស៊ឹម យ៉ាណា
09-VU-01626	D22/775	ស្រ៊ុន ស្រ៊ុយ
09-VU-01627	D22/774	សាំង ស៊
09-VU-01628	D22/2023	គិន ចន្ថា
09-VU-01630	D22/754	អិន វ៉េង
09-VU-01631	D22/569	ផែន អ៊ួច
09-VU-01632	D22/568	ជួន ប៊ុត
09-VU-01634	D22/753	ដើង ស្រ៊ឹម
09-VU-01635	D22/567	អៀម សារ៉េត
09-VU-01636	D22/536	ស៊ាង យ៉េង
09-VU-01637	D22/2022	កៃ ពៅ
09-VU-01638	D22/566	ហយ ទាន់
09-VU-01639	D22/565	ចាត់ ស្រ៊ាង
09-VU-01640	D22/564	ច្រេង យ៉េង
09-VU-01641	D22/752	ដ៉ូវ ច្រឹប

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01643	D22/563	ជិន ប៉ុល
09-VU-01645	D22/562	អ៊ឹម ហេង
09-VU-01646	D22/561	បើន គីមហោ
09-VU-01648	D22/819	ញឹម សៅ
09-VU-01649	D22/820	តេង មុំ
09-VU-01650	D22/751	អ៊ុច ម៉ុត
09-VU-01651	D22/818	អ៊ុំ យ៉េង
09-VU-01652	D22/821	សាំង ថេង
09-VU-01654	D22/2031	ជន ផា
09-VU-01655	D22/809	ជឹម សូត្រ
09-VU-01670	D22/817	ទី ម៉ាន់
09-VU-01671	D22/816	ង៉ៀង យ៉ុងមួយ
09-VU-01672	D22/2135	ង៉ៀង យ៉ុងយៀង
09-VU-01673	D22/2136	ង៉ៀង យ៉ាំង លី
09-VU-01674	D22/2742	ចិច សុផា
09-VU-01675	D22/2743	សង់ សយ
09-VU-01676	D22/2744	ឈុំ វ៉ាន់នី
09-VU-01677	D22/2745	សឿន សុវណ្ណី
09-VU-01678	D22/2137	រាជ សារី
09-VU-01679	D22/2138	ពេង សាន្ត
09-VU-01680	D22/2139	កី សើង
09-VU-01681	D22/2140	ផាន់ សារ៉េង
09-VU-01682	D22/2746	ស៊ឹម សឹម
09-VU-01683	D22/2141	គីម ផេង
09-VU-01684	D22/2142	វ៉ែន សាមុត
09-VU-01685	D22/2143	សើន ដើង
09-VU-01686	D22/2144	គីម សំ
09-VU-01687	D22/2145	គៀង កា
09-VU-01688	D22/2146	យ៉ឺន ហយ
09-VU-01689	D22/2147	ជា ប្រេន
09-VU-01690	D22/2148	សឹង ស៊ូន
09-VU-01691	D22/2149	វ៉ាន សារ៉េត (ថាច់ សារ៉េត)
09-VU-01692	D22/2150	សះ ចែង (សុខ ចែង)

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01693	D22/822	ឈន សុង
09-VU-01694	D22/823	ឋើង ង៉ែម
09-VU-01695	D22/815	ចឹង ភី
09-VU-01696	D22/814	ជា សារី ហៅ ជា អូន
09-VU-01697	D22/2151	ហេ ផេន
09-VU-01698	D22/2152	ង៉ែត ចាត
09-VU-01699	D22/2153	លីវ យ៉ាំង សា
09-VU-01700	D22/2154	ឡេ យ៉ាំង ហ៊ូវ
09-VU-01701	D22/2155	ង៉ូ ធី ចាំ
09-VU-01702	D22/2156	ត្រឹង យ៉ាងបង
09-VU-01703	D22/2157	ង៉ៀង យ៉ុងថាន់
09-VU-01704	D22/2158	ង៉ៀង យ៉ុងតាំ
09-VU-01705	D22/2747	ស សម័យ
09-VU-01706	D22/2748	សោម វណ្ណា
09-VU-01707	D22/2159	គិត រី
09-VU-01708	D22/2749	ប៉ាត ជួប
09-VU-01709	D22/2750	ខាន់ ប៊ុនធឿន
09-VU-01710	D22/2160	សោ ឡាង
09-VU-01711	D22/2161	អៀម យេន
09-VU-01712	D22/2162	រី ពៅ
09-VU-01713	D22/2751	យ៉ាន់ ញ៉
09-VU-01714	D22/2752	ខែម ខុន
09-VU-01715	D22/2163	សំ អុន
09-VU-01716	D22/2753	ព្រំ ស៊ន
09-VU-01717	D22/2754	គង់ សុខេន
09-VU-01718	D22/2755	ឈុន ស៊ឹម
09-VU-01719	D22/2756	ខេន ស៊ាន
09-VU-01720	D22/2757	សឹម ណាយ (ឌី ណាយ)
09-VU-01721	D22/2758	វ៉ើន ឡុំ
09-VU-01722	D230/2/26	គឿក ថាន់
09-VU-01724	D22/2759	ប្រាក់ ឌឿន
09-VU-01725	D22/824	ប៊ិន រស់
09-VU-01726	D22/2021	ប្រាក់ ឌី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01727	D22/825	ប៊ុន ប៊ិន
09-VU-01728	D22/826	ណម ថាន
09-VU-01729	D22/827	ប៊ិន ច្រឹប
09-VU-01730	D22/813	តេង ស៊ី
09-VU-01731	D22/828	ខាន់ សារ៉ុម
09-VU-01732	D22/590	ឃី សុផល
09-VU-01733	D22/550	ប៉ាវ ស្រ៊
09-VU-01734	D22/812	ហេង ញ៉ៀវ
09-VU-01735	D22/811	នូវ ស្រ៊ន
09-VU-01736	D22/535	សុខ សយ
09-VU-01738	D22/540	ឃួន ចេស
09-VU-01739	D22/541	សយ វណ្ណី
09-VU-01740	D22/542	ម៉ី សេង
09-VU-01741	D22/543	សួយ កុយ
09-VU-01742	D22/544	សំ ផាន់
09-VU-01743	D22/761	កែន សារិន
09-VU-01745	D22/2020	ស្រី ឃន
09-VU-01746	D22/629	ជុំ លី
09-VU-01747	D22/810	សាន គួយ
09-VU-01749	D22/307	លី យ៉េក
09-VU-01750	D22/2164	ឈាង ទៅ
09-VU-01751	D22/1912	សុខ លាន
09-VU-01752	D22/2165	ឃី ឌឹម
09-VU-01753	D22/2166	សៃត នឿន
09-VU-01754	D22/2167	ឃុត នឿន
09-VU-01755	D22/2168	ជួន ប្រុស
09-VU-01756	D22/2169	អឹង ទី
09-VU-01757	D22/2170	ជា ឡន
09-VU-01758	D22/2760	ស្រួច ត្រាស
09-VU-01759	D22/2761	យ៉ត ង៉ោក
09-VU-01760	D22/2171	ណុំ ងាំ
09-VU-01761	D22/2762	មុំ អុល
09-VU-01762	D22/2763	សៃត បេន
09-VU-01763	D22/2764	នាក់ សារុំ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01764	D22/2172	គង់ តែន
09-VU-01765	D22/2173	គិន រន
09-VU-01766	D22/2765	ខៀវ សន
09-VU-01767	D22/2766	គឹម វ៉ិត
09-VU-01768	D22/2767	ជុំ ស៊ុត
09-VU-01769	D22/2768	ម៉ក់ ទូច
09-VU-01770	D22/2769	ខាត់ ជី
09-VU-01771	D22/2770	ណុប ភឿន
09-VU-01772	D22/2771	វ៉ាន់ យ៉ន
09-VU-01773	D22/2772	មឿង រស់
09-VU-01774	D22/2773	សៀម ពាន
09-VU-01775	D22/2174	ហ៊ាង ឌឿ
09-VU-01776	D22/2774	ហម សឿ
09-VU-01777	D22/2775	ឡេង សារិន
09-VU-01778	D22/2175	សរ មុំ
09-VU-01779	D22/2776	រ៉េន កែត
09-VU-01780	D22/2777	គង់ វុធ
09-VU-01781	D22/2778	ឡុង ផាង
09-VU-01783	D22/2780	នួន ចន្ទី
09-VU-01784	D22/2781	រស់ ប៊ុនថន
09-VU-01785	D22/2782	ម៉ូវ វុទ្ធី
09-VU-01786	D22/1880	មុំ សេរីរ៉េត
09-VU-01787	D22/2783	លី ម៉ាស់
09-VU-01788	D22/2784	រឹម វ៉ាន់ណាន
09-VU-01789	D22/2785	ម៉ាត់ វីរៈ
09-VU-01790	D22/2786	សាន់ ឌត
09-VU-01791	D22/2787	ចាន់ គីន
09-VU-01792	D22/2788	ជុម ចាន់លី
09-VU-01793	D22/2789	ឃឹម ឃឿន
09-VU-01794	D22/2790	សាយ ជុន
09-VU-01795	D22/2791	គង យ៉ាន
09-VU-01796	D22/2792	ថោង អ៊ឹម
09-VU-01797	D22/2793	ប្រុក នី
09-VU-01798	D22/2794	អ៊ិន សេប

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01799	D22/2795	នួន មាន
09-VU-01800	D22/2796	ហូ ហ៊ួរ
09-VU-01801	D22/2797	ស្រើយ សារិន
09-VU-01802	D22/2176	ចប់ មើល
09-VU-01803	D22/2177	ពេជ្រ ព្យួយ
09-VU-01804	D22/2178	ស្រី ឡុង
09-VU-01805	D22/2798	សុក ហេង
09-VU-01806	D22/2799	ព្រំ ហេន
09-VU-01807	D22/2800	សាន មុំ
09-VU-01808	D22/2801	នង់ ខុន
09-VU-01809	D22/2802	យិន ភី
09-VU-01810	D22/2803	យ៉ង សុង
09-VU-01811	D22/2804	ទេស ហាំ
09-VU-01812	D22/2805	ម៉ុញ យិន ហៅ ម៉ុញ នៅ
09-VU-01813	D22/2806	នុត សារុន
09-VU-01814	D22/2807	ខេង សំអុល
09-VU-01815	D22/2808	ម៉ិច ឡាក ហៅ ជា សុខន
09-VU-01816	D22/2179	អ៊ុង ទេស
09-VU-01817	D22/2809	អើង សូត្រ
09-VU-01818	D22/2810	ឡិប តាប់
09-VU-01819	D22/2811	សួង ប៊ុនឆៃ
09-VU-01820	D22/2812	រស់ ណារិន
09-VU-01821	D22/2180	កិញ បណ្ដែត
09-VU-01822	D22/2813	ឡម សុខ
09-VU-01823	D22/2814	អោម ម៉ក់
09-VU-01824	D22/2815	ព្រាម ស៊ីចាន់
09-VU-01825	D22/2816	ង៉ែត រុំ
09-VU-01826	D22/2817	ជិន សុខា
09-VU-01827	D22/2818	ធូ យឹម
09-VU-01828	D22/2819	ង៉ែត គួន
09-VU-01829	D22/2820	ន យំ
09-VU-01830	D22/2821	យឹម ស៊ុយ
09-VU-01831	D22/2822	កិញ សារ៉េប

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01832	D22/2823	សោម ធួត
09-VU-01833	D22/2824	សេក សារួម
09-VU-01834	D22/759	ស៊ុន ភី
09-VU-01835	D22/2825	ម៉ក់ សាមឿន
09-VU-01836	D22/2826	អឹម សាភាត់
09-VU-01837	D22/2827	ម៉ៃ សារា
09-VU-01838	D22/2828	ជិប សារឿង
09-VU-01839	D22/2829	ឡាត ចៃ
09-VU-01840	D22/2830	សុខ គឹមស្រ៊ុន
09-VU-01841	D22/2831	អឹម ហ៊ាន
09-VU-01842	D22/2832	ប៊ូ ណាន
09-VU-01843	D22/2833	ឈិន ម៉េត
09-VU-01844	D22/2834	ផាន់ ក្រង់
09-VU-01845	D22/2835	ណៃ ណារ
09-VU-01846	D22/2836	សួង ផូ
09-VU-01847	D22/2837	អ៊ុច រស់
09-VU-01848	D22/2838	ចេវ យ៉េន
09-VU-01849	D22/2839	យិន សាន
09-VU-01850	D22/2840	ពិន ភន
09-VU-01851	D22/2841	ជ ពៅ
09-VU-01852	D22/2842	ម៉ឹង ម៉េង
09-VU-01853	D22/2843	ប៊ិច គិន
09-VU-01854	D22/2844	នៅ ជុន
09-VU-01855	D22/2845	ឈុន ដួប
09-VU-01856	D22/2846	សោម ប៊ិន
09-VU-01857	D22/2847	មួង ហែម
09-VU-01858	D22/2848	ហួត សាអឹម
09-VU-01859	D22/2849	សៀប សយ
09-VU-01860	D22/2850	អ៊ឹម ចាន់
09-VU-01861	D22/2851	ប៉ូច ណៃម
09-VU-01863	D22/2852	ហៃម ម៉ន
09-VU-01864	D22/2853	ផាន់ ឡញ
09-VU-01865	D22/2854	អ៊ា គឹមស្រ៊ុន
09-VU-01866	D22/2855	ក្រូច ពោន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01867	D22/2856	ខៃ សេន
09-VU-01868	D22/2857	អ៊ុន ណារ៉ែន
09-VU-01869	D22/2858	អ៊ុន នី
09-VU-01870	D22/2859	អ៊ុំ ស្រីស្រស់
09-VU-01871	D22/2860	យ៉ាន់ ប៉ូយ
09-VU-01872	D22/2861	ខឹម ឈាន
09-VU-01874	D22/2863	ឈួន យ៉ម
09-VU-01875	D22/2864	អ៊ុច សំអាង
09-VU-01876	D22/2865	សន សារ៉េត
09-VU-01877	D22/2866	ព្រុំ ហឿង
09-VU-01878	D22/2867	មិ សារ័ត្ន
09-VU-01880	D22/2869	កិញ អាម
09-VU-01881	D22/2870	វេញ សុះ
09-VU-01882	D22/2871	ទូន នឿង
09-VU-01883	D22/2872	មាគ សំ
09-VU-01884	D22/2873	ភួក មាយ
09-VU-01885	D22/2874	សន សឿត
09-VU-01886	D22/2875	លិវ រ៉ូប
09-VU-01887	D22/2182	ហ៊ឹម លើប
09-VU-01888	D22/2876	រឹត សាណាស់
09-VU-01889	D22/2877	អោម ហួន
09-VU-01890	D22/2878	រ័ត្ន ថាវី
09-VU-01891	D22/2879	រ៉ាំង សាម៉ន
09-VU-01892	D22/2880	ភួង រ៉ុង
09-VU-01893	D22/2881	ថុន ហឿយ
09-VU-01894	D22/2882	តាំង អៀត
09-VU-01895	D22/2883	ឃ្លិន ហឿក
09-VU-01896	D22/2884	ស៊ុត ស៊ុនលាង
09-VU-01897	D22/2885	សេក សេង
09-VU-01898	D22/2886	ទូច ងួន
09-VU-01899	D22/2887	ប៉ាត សារុត
09-VU-01900	D22/2183	នឿ ម៉ុច
09-VU-01901	D22/2888	ធន់ ហម
09-VU-01902	D22/2889	ពេជ្រ អេ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01903	D22/2890	តុន សាលឿត
09-VU-01904	D22/2891	ប៉ាត សោម
09-VU-01905	D22/2892	សុខ សឿន
09-VU-01906	D22/2893	សោម អឿន
09-VU-01907	D22/2894	ពេជ្រ សុធា
09-VU-01908	D22/2895	សៅ និមិត្ត
09-VU-01909	D22/2896	សុន ឯម
09-VU-01910	D22/2897	ភីន វ៉ាន់
09-VU-01911	D22/2898	លី អឿង
09-VU-01912	D22/2899	ខួន លីម
09-VU-01913	D22/2900	យ៉ាង ភន
09-VU-01914	D22/2901	សុខ សំណាង
09-VU-01915	D22/2902	កៅ អ៊ឹម
09-VU-01916	D22/2903	សាន់ ហែម
09-VU-01917	D22/2904	ឡាយ ចាន់សួ
09-VU-01918	D22/2905	អួង គិត
09-VU-01919	D22/2906	ប៉ែន ចាន់
09-VU-01920	D22/2907	ឆាយ យ៉ាន
09-VU-01921	D22/2908	សៅ ជឿន
09-VU-01922	D22/2909	រី រ៉ង
09-VU-01923	D22/2910	ថោង ថន
09-VU-01924	D22/2911	លឹម ភី
09-VU-01925	D22/2912	ប៊ុត នឿន
09-VU-01926	D22/2913	ព្រុំ ត្រា
09-VU-01927	D22/2914	នង់ សយ
09-VU-01928	D22/2915	យិន យន
09-VU-01929	D22/2916	ពៅ ខា
09-VU-01930	D22/2917	ជួប ទាវ
09-VU-01931	D22/2918	ជួក ប៊ុន
09-VU-01932	D22/2919	លឹម សែ
09-VU-01933	D22/2920	សុខ វួន
09-VU-01934	D22/2921	អ៊ុច ស៊ាត
09-VU-01935	D22/2922	កូវ យឹង
09-VU-01936	D22/2923	វ៉ុត យេន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01937	D22/2924	សាន ឡេន
09-VU-01938	D22/2925	ពើយ ម៉ន
09-VU-01939	D22/2184	សន អ៊ុត
09-VU-01940	D22/2185	វ៉ន ចាន់ឡន
09-VU-01941	D22/2926	ខា មុំ
09-VU-01943	D22/2928	ភួ មុត
09-VU-01944	D22/2929	វ៉ាត ថងសុន
09-VU-01945	D22/2930	ភួយ សូរ
09-VU-01946	D22/2931	ស្រី សំ
09-VU-01947	D22/2932	ភួយ ខាំឡម
09-VU-01948	D22/2933	សូឡៃ ដួង
09-VU-01949	D22/2934	កង ញុត
09-VU-01950	D22/2935	ណាន់ ចាន់
09-VU-01951	D22/2936	ប៊ុន ឡយ
09-VU-01952	D22/2937	យន់ ថៃ
09-VU-01953	D22/2938	ចាន់ សារ៉េត
09-VU-01954	D22/2939	ទ្រី ប្រិច
09-VU-01955	D22/2940	ឯល សាស់
09-VU-01956	D22/2941	លិ សា
09-VU-01957	D22/2942	ទិត កះ
09-VU-01958	D22/2943	ទាំ ជះ
09-VU-01959	D22/2944	សំ សុគៀន
09-VU-01960	D22/2945	ខាត់ ពៅមានវាសនា
09-VU-01961	D22/2946	ទូច សារឿន
09-VU-01962	D22/2947	ងួន ទីន
09-VU-01963	D22/2948	ម៉ម ខន
09-VU-01964	D22/2949	ទុយ សួន
09-VU-01965	D22/2950	សេត សៀន
09-VU-01966	D22/2951	ឃុំ ឃី
09-VU-01967	D22/2952	ញ៉ែម ពៅ
09-VU-01968	D22/2186	ស៊ុម ប៉ាត
09-VU-01969	D22/2953	សាម ផា
09-VU-01970	D22/2187	ក្រឹម សាមីហស់
09-VU-01971	D22/2954	ផាន ណួត

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-01972	D22/2955	ទិត សំ
09-VU-01973	D22/2956	ម៉ាន សាម៉ន
09-VU-01974	D22/2957	កែវ ម៉ារីយ៉ា
09-VU-01975	D22/2958	លាស់ សារ
09-VU-01976	D22/2959	អែល សុះ
09-VU-01977	D22/2960	ផាន ប៉ាល់
09-VU-01978	D22/2961	ដុំ ហ៊ុំ
09-VU-01979	D22/2962	ឡឹក យ៉ាន
09-VU-01980	D22/2963	ឈិត សារុន
09-VU-01981	D22/2964	ម៉ឹស យ៉ុម
09-VU-01982	D22/2965	ដាំ ឌុត
09-VU-01983	D22/2966	គង់ ហ្វីន
09-VU-01984	D22/2967	ថង ហ្មុត
09-VU-01985	D22/2968	អន ស៊ីម៉ុត
09-VU-01986	D22/2969	ឡា សុត
09-VU-01987	D22/2970	ផាយ ខាំភី
09-VU-01988	D22/2971	សន យឿម
09-VU-01989	D22/2972	ជួន ណារី
09-VU-01990	D22/2973	អោម ពៅ
09-VU-01991	D22/2974	កិ: ខន
09-VU-01992	D22/2975	សយ ណារឿន
09-VU-01993	D22/2976	ជា ឌៀប
09-VU-01994	D22/2977	ឡាច់ មឿន
09-VU-01995	D22/2978	ទង ហ៊ី
09-VU-01996	D22/2979	ហ៊ីង សេង
09-VU-01997	D22/2980	ផន ហ៊ាង
09-VU-02002	D22/2188	ខ្លង គួន
09-VU-02003	D22/2019	ហ៊ុល លាប
09-VU-02004	D22/2189	ដៅ លឹម
09-VU-02010	D22/2981	ថុន លក្ខិណា
09-VU-02011	D22/2190	ស្រួយ អ៊ិន
09-VU-02012	D22/2191	យ៉ិន ភាវ
09-VU-02013	D22/2192	ទង ងន
09-VU-02014	D22/2982	ស្រ៊ី ស្រ៊ុន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-02015	D22/2193	យ៉ន យ៉ឹម
09-VU-02016	D22/2983	ណាំ ម៉ាលីស
09-VU-02017	D22/2984	ហ៊ាល ពៅ
09-VU-02018	D22/2985	សុខ សារី
09-VU-02019	D22/2986	អ៊ុច ប៉ែត
09-VU-02021	D22/2988	លឹម អ៊ាល
09-VU-02022	D22/2989	ឆាយ សៀក
09-VU-02023	D22/2194	សេង ហៀង
09-VU-02024	D22/1574	កេត ពៅ
09-VU-02025	D22/2990	ជា ណារី
09-VU-02026	D22/2195	ញ៉ យ៉ុន
09-VU-02027	D22/2196	ណៃ សៀក
09-VU-02028	D22/2991	ម៉ុាង ស្រ៊ុន
09-VU-02029	D22/2197	គ្រុឌ សុខខេង
09-VU-02030	D22/2992	សន លាង
09-VU-02032	D22/2994	ថៅ ស្រេង
09-VU-02033	D22/2995	ផាន់ គឹម
09-VU-02034	D22/2996	នៅ លឹម
09-VU-02035	D22/2997	ស៊ុំ អេង
09-VU-02036	D22/2998	ញូង ប៊ុច
09-VU-02037	D22/2999	ងន គឹមលី
09-VU-02038	D22/3000	បេ ញ្ញាន
09-VU-02039	D22/2198	ជុំ សារឹម
09-VU-02040	D22/3001	ហ៊ាន ហ៊ន
09-VU-02041	D22/3002	ឯក ស្រេង
09-VU-02042	D22/3003	ឡេា គុយម៉េង
09-VU-02043	D22/3004	ដៃ ហូ
09-VU-02044	D22/3005	ស្រ៊ន ស្រ៊ាវ
09-VU-02045	D22/3006	សឹប ម៉ះ
09-VU-02046	D22/3007	សឹម សះ
09-VU-02047	D22/3008	សឹម ភាស់
09-VU-02048	D22/3009	ម៉ូត សះ
09-VU-02049	D22/3010	យូប អៃ
09-VU-02050	D22/3011	អៃល ខ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-02051	D22/3012	តូច វណ្ណា
09-VU-02052	D22/3013	វ៉ាប់ អាស់
09-VU-02053	D22/3014	លី ញ៉ឹប
09-VU-02054	D22/3015	សេន សុខ
09-VU-02055	D22/3016	កែប មានផល
09-VU-02056	D22/3017	គឹម សេន
09-VU-02057	D22/3018	សុប សះ
09-VU-02058	D22/3019	ម៉ាត យុំ
09-VU-02059	D22/3020	ម៉ូត ម៉ៃ
09-VU-02060	D22/3021	អ៊ឹត ណេះ
09-VU-02061	D22/3022	លី ស៊ុំ
09-VU-02062	D22/3023	ទោ ម៉ាស់ណើ
09-VU-02063	D22/3024	ហ៊ា គឹមលន
09-VU-02064	D22/3025	ស៊ូ សុផល
09-VU-02065	D22/3026	នួន នាង
09-VU-02066	D22/3027	ដៀប ពឹងឡាង
09-VU-02067	D22/3028	សឿន ចាន់យ៉ា
09-VU-02068	D22/3029	សោ ជឿន
09-VU-02070	D22/3031	ហេង សារឹម
09-VU-02071	D22/3032	យុត សំណាង
09-VU-02073	D22/3034	សំ ហឿន
09-VU-02074	D22/3035	ង៉ាន់ កែវ
09-VU-02075	D22/3036	អ៊ុត សុខុម
09-VU-02076	D22/3037	វ៉ុន ស៊ីវ៉ាន់ណេង
09-VU-02077	D22/3038	អ៊ូច សុខសារឿន
09-VU-02078	D22/3039	ណាំ មុំ
09-VU-02079	D22/3040	ម៉ាត់ សាន់
09-VU-02080	D22/3041	ឃុន ណៃ
09-VU-02081	D22/2199	អៀម ម៉ារី
09-VU-02082	D22/3042	ម៉ុម វ៉ាន់នី
09-VU-02083	D22/3043	គង់ សារឿន
09-VU-02084	D22/3044	ចែម សោភ័ណ្ឌ
09-VU-02085	D22/3045	ញ៉ឹក សំអឿន
09-VU-02086	D22/3046	ប៉ាវ ភីរុណ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-02087	D22/3047	ឡាយ រដ្ឋា
09-VU-02088	D22/3048	ឈាង ស៊ុនឡា
09-VU-02089	D22/3049	តឿ សុផាត
09-VU-02090	D22/3050	ញឹប ហល់
09-VU-02091	D22/3051	នុត កិមនី
09-VU-02092	D22/3052	គង់ សារុន
09-VU-02093	D22/3053	កង សាវ៉ី
09-VU-02094	D22/3054	ឈួន ណូ
09-VU-02095	D22/3055	ណុប ណាត
09-VU-02096	D22/3056	ទី យ៉េត
09-VU-02097	D22/3057	រាជ យេន
09-VU-02098	D22/3058	ស្វាយ ម៉ន
09-VU-02099	D22/3059	កង សម្បត្តិ
09-VU-02103	D22/3060	លី មុនីសក្តិ (លៀម លឿម)
09-VU-02104	D22/2200	លី អែសះ
09-VU-02105	D22/3061	ម៉ាត់ យ៉ៃ
09-VU-02106	D22/2201	ឱន សាន់
09-VU-02107	D22/2202	សុប ឡះ
09-VU-02108	D22/3062	អែល វី
09-VU-02109	D22/3063	ដឹក យ៉ូប
09-VU-02110	D22/3064	រីម សើហ្វះ
09-VU-02111	D22/2203	ហេន ផ៊ី
09-VU-02112	D22/3065	រ៉េម លី
09-VU-02132	D22/3066	សេន ម៉ើត
09-VU-02134	D22/256	ប៉ែង ហ៊ាង
09-VU-02135	D22/257	ឡាច សម្បត្តិ
09-VU-02136	D22/258	ទន់ ស៊ួន
09-VU-02137	D22/259	សាន់ ទូច
09-VU-02138	D230/2/15	វែន ណាត
09-VU-02139	D22/261	អ៊ុន សុវណ្ណារី
09-VU-02140	D22/262	ម៉ី សាខាន់
09-VU-02141	D22/263	ស៊ុន ពីស
09-VU-02142	D22/264	ឡី ហឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-02143	D230/2/16	សួង តៀវ
09-VU-02144	D230/2/17	ធីក ប៊ុនរឿន
09-VU-02145	D22/267	វ៉ីន វ៉ន
09-VU-02146	D230/2/18	ទិត សុផារី
09-VU-02147	D230/2/19	វ៉ាន់ សង
09-VU-02148	D230/2/20	ផឺុន ចែន
09-VU-02149	D22/271	វ៉ាន់ ចូក
09-VU-02150	D230/2/21	ធឿក យឿន
09-VU-02151	D22/273	មាស ចាន់ថន
09-VU-02155	D22/3070	លឹម ស្រីរតនា
09-VU-02156	D22/3071	កូវ សុខា
09-VU-02157	D22/3072	វង សារុន
09-VU-02158	D22/3073	អន សុខុម
09-VU-02160	D22/3075	អ៊ីង សុទ្ធី
09-VU-02161	D22/3076	សុខ សង្វាវ៉ាន
09-VU-02162	D22/3077	ម៉ុម ម៉ុន
09-VU-02164	D22/3079	ទេព សាបាន
09-VU-02165	D22/2204	សុន បូរ៉ាណ
09-VU-02166	D22/3080	ឃ្លាង សុឃាម
09-VU-02168	D22/3081	ស៊ាង ថាន
09-VU-02171	D22/3083	ជាន ង៉ាន
09-VU-02172	D22/3084	ធឿន ថេង
09-VU-02173	D22/3085	សាន ចុងថៃ
09-VU-02174	D22/3086	ប៊ិន សុធីរ
09-VU-02175	D22/3087	ជួង ដេត
09-VU-02176	D22/3088	ថោង វណ្ណាច័ន្ទ
09-VU-02177	D22/3089	យ៉ុំ ម៉ុន
09-VU-02178	D22/3090	រុំ កឿន
09-VU-02179	D22/3091	អ៊ុន សារ៉េត
09-VU-02180	D22/3092	សួស សារ៉ន
09-VU-02181	D22/3093	ផៃ ណេ
09-VU-02182	D22/3094	ប្រាក់ កុយ
09-VU-02183	D22/3095	ផុន ថូ
09-VU-02184	D22/3096	សុក ហ៊ាន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-02185	D22/3097	ម៉ន នៅ
09-VU-02186	D22/3098	សេង ស៊ាប
09-VU-02187	D22/3099	មួន យឹម
09-VU-02189	D22/3101	លឹម ជឹង
09-VU-02190	D22/3102	កែវ ភឿន
09-VU-02191	D22/3103	ភិន ណេន
09-VU-02192	D22/3104	ឈិម សាមឿន
09-VU-02193	D22/3105	ធឹម ឈន់
09-VU-02194	D22/3106	ជា ចន្ទី
09-VU-02195	D22/3107	ផ្លុង គឹមអុន
09-VU-02196	D22/2205	សោម សុមុនី
09-VU-02197	D22/3108	សូ សារឿន
09-VU-02198	D22/3109	ហេង សំអូន
09-VU-02199	D22/3110	ម៉ម សុខលី
09-VU-02200	D22/3111	ព្រាប សុភ័ណ្ឌ
09-VU-02201	D22/3112	មាឃ យឹម
09-VU-02202	D22/3113	ព្រុំ ម៉យ
09-VU-02203	D22/3114	វ៉ើន ចំរើន
09-VU-02204	D22/3115	លី លន់
09-VU-02206	D22/3116	ឱម ចន្ថា ហៅ ពេញ
09-VU-02237	D22/3118	តើ ស្រី
09-VU-02238	D22/3119	លីន ញ៉ក់
09-VU-02239	D230/2/30	ប៊ួយ យ៉ាំងអាយ
09-VU-02240	D230/2/31	ហូ យ៉ាំងប៉ៃ
09-VU-02241	D230/2/27	ដូ យ៉ាំងឡុង
09-VU-02242	D230/2/28	ង្វៀន យ៉ាំងអាន់
09-VU-02243	D230/2/29	ង្វៀន យ៉ាំងម៉ី
09-VU-02244	D22/3120	ស៊ឹង វ៉េង
09-VU-02245	D22/3121	ឆេង សុង
09-VU-02246	D22/3122	ឆាយ ម៉ៅ
09-VU-02248	D22/3123	ឃិន ពិសី
09-VU-02250	D22/3124	ពាង ប៉ុក
09-VU-02251	D22/3125	សុខ ជីម
09-VU-02253	D22/3126	គឹម សេង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-02254	D22/3127	ហ៊ុន សច្ចរ៉ា
09-VU-02255	D22/3128	អ៊ុក ភីនី
09-VU-02426	D22/2206	ស៊ន ប្រុក
09-VU-02427	D22/2207	សែម ប៊ិល
09-VU-02428	D22/2208	ព្រុំ អ៊ុន
09-VU-02429	D22/3129	ផូ ខុន
09-VU-02430	D22/2209	អ៊ុន អឿន
09-VU-02431	D22/2210	អៀម តឹម
09-VU-02433	D22/2212	អ៊ុន ហឹង
09-VU-02434	D22/2213	ឡុច ឡុក
09-VU-02435	D22/2214	ខៀវ ហ៊ីម
09-VU-02436	D22/2215	ឃួន ង៉ុំ
09-VU-02437	D22/2216	ថោង ហឿង
09-VU-02438	D22/2217	វ៉ាន់ ស៊ុយ
09-VU-02439	D22/2218	អ៊ូ សាបិន
09-VU-02440	D22/2219	ជា ផល
09-VU-02441	D22/2220	ឌី គឿន
09-VU-02442	D22/2221	ប្រាក់ អ៊ឹម
09-VU-02443	D22/2222	សុខ ផល្លា
09-VU-02444	D22/2223	ប៉ែន មន
09-VU-02445	D22/2224	ម៉ៅ ឡី
09-VU-02446	D22/2225	ហង់ ម៉ួយ
09-VU-02447	D22/2226	សំ យឺន
09-VU-02448	D22/2227	គង់ អេន
09-VU-02449	D22/2228	សាត វ៉ាត
09-VU-02451	D22/2230	សួស វីម (សាវីម)
09-VU-02452	D22/2231	ហ៊ាន កួយ
09-VU-02453	D22/2232	ឆាត វុន
09-VU-02454	D22/2233	ឆន ជុំ
09-VU-02455	D22/2234	ក្រុត លី
09-VU-02456	D22/2235	ជុន វ៉ើន
09-VU-02457	D22/2236	ថោង ណៃ
09-VU-02458	D22/2237	ថោង នឿន
09-VU-02459	D22/2238	ឡុម លន់

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-02460	D22/2239	ឡាយ អយ
09-VU-02461	D22/2240	តក់ ឈឿន
09-VU-02462	D22/2241	ប៊ឹង វ៉ុន
09-VU-02463	D22/2242	ហម ស៊ីចាន់
09-VU-02464	D22/2243	ផយ រឿន
09-VU-02465	D22/2244	ឡង់ សឿន
09-VU-02466	D22/2245	តាន់ គាំ
09-VU-02467	D22/3130	វ៉ែម វុន
09-VU-02468	D22/2246	សេក ស៊ីអ៊ីន
09-VU-02469	D22/2247	ឆេង សាន
09-VU-02470	D22/3131	គឹម សាន
09-VU-02471	D22/2248	សំ សាម៉ុន
09-VU-02472	D22/2249	កែវ អ៊ុក
09-VU-02473	D22/2250	គឹម សុក
09-VU-02474	D22/2251	ប៊ូ សេ
09-VU-02475	D22/2252	ប៊ូ សុខុម
09-VU-02476	D22/2253	សុខ សាឡាត
09-VU-02477	D22/2254	ញ៉ឹម យ៉ាត
09-VU-02478	D22/2255	រត្ន សាភី
09-VU-02479	D22/2256	ខ្វា ធាន់
09-VU-02480	D22/2257	ពោន ម៉ៅ
09-VU-02481	D22/2258	កូវ សាម៉ាន
09-VU-02482	D22/2259	សោម ផុន
09-VU-02483	D22/2260	ទុំ ឡេង
09-VU-02484	D22/2261	តូច សឿន
09-VU-02485	D22/2262	មុំ សុំមឿន
09-VU-02486	D22/2263	ឈឹម វ៉ាល់
09-VU-02487	D22/2264	សំ យ៉ាន
09-VU-02488	D22/2265	ភោគ ភឿន
09-VU-02489	D22/2266	សួន សារឿន
09-VU-02490	D22/3132	សុខ សារី
09-VU-02491	D22/2267	សួន ទ្រុយ
09-VU-02492	D22/2268	កែវ យ៉ាន់
09-VU-02493	D22/2269	សាំង ឆន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-02494	D22/2270	ជឹម គុណ
09-VU-02495	D22/2271	ឌិន ណេន
09-VU-02496	D22/2272	សេង ស៊ីនាថ
09-VU-02497	D22/2273	សាន់ ណៃស៊ាត
09-VU-02498	D22/2274	អៀង ឡាក់
09-VU-02499	D22/2275	ហ៊ី ឡេង
09-VU-02500	D22/2276	ប៉ូច យ៉ា
09-VU-02501	D22/2277	អ៊ុម ឆូង
09-VU-02502	D22/2278	ប៉ែន យ៉េង
09-VU-02503	D22/2279	អៀម ម៉េត
09-VU-02504	D22/2280	តឹក ឆៃ
09-VU-02505	D22/3133	សៅ នីម
09-VU-02506	D22/3134	ហ៊ុល សន
09-VU-02507	D22/2281	ធុច អាយ
09-VU-02508	D22/2282	អ៊ុន អាន
09-VU-02509	D22/2283	ហ៊ាង គ្រៃ
09-VU-02510	D22/3135	នន់ ហ៊ឹម
09-VU-02511	D22/3136	រឹម លឹមហេង
09-VU-02512	D22/2284	កេត មុជ
09-VU-02513	D22/2285	សួស រុំ
09-VU-02514	D22/2286	ឆយ ងែត
09-VU-02515	D22/2287	សំរិត ខេន
09-VU-02516	D22/2288	ហឿន សុខុម
09-VU-02517	D22/2289	ត្រាច មន
09-VU-02518	D22/2290	ញ៉ិន សុខឃីម
09-VU-02519	D22/2291	សេង ថាហៀង
09-VU-02520	D22/2292	ប៊ុន វ៉ុន
09-VU-02521	D22/2293	ឯក ហេង
09-VU-02524	D22/3137	ជុច ឡូន
09-VU-03285	D22/2294	ផ្លុង មុយ
09-VU-03286	D22/2295	មុយ ណាត
09-VU-03287	D22/2296	ឆាយ ឈិន
09-VU-03288	D22/2297	ជិន គឹមលាង
09-VU-03289	D22/2298	ទិត ជ្រុន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03290	D22/2299	ទិត សេម
09-VU-03291	D22/2300	អែម ខន
09-VU-03292	D22/2301	ឯម ភាព
09-VU-03293	D22/2302	ហ៊ុន សេ
09-VU-03294	D22/2303	អោក ហ៊ីម
09-VU-03295	D22/2304	យុន សុអូន
09-VU-03296	D22/2305	កង សុខា
09-VU-03297	D22/2306	ថូ មុំ
09-VU-03298	D22/2307	ប៉ែន ស៊ុយ
09-VU-03299	D22/2308	ផូ លន់
09-VU-03300	D22/2309	សេង ទូច
09-VU-03301	D22/2310	សូ ផល
09-VU-03302	D22/2311	ឆាង នាង
09-VU-03303	D22/2312	ហែម អិន
09-VU-03304	D22/2313	សួន កែក
09-VU-03305	D22/2314	ម៉ឹង ផល្លី
09-VU-03306	D22/2315	ប៉ែន សាមឿន
09-VU-03307	D22/2316	សូត្រ រឿន (សារឿន)
09-VU-03308	D22/2317	ឈាវ ខន
09-VU-03309	D22/2318	គឹម ម៉ន
09-VU-03310	D22/2319	យួន ឯម
09-VU-03311	D22/2320	ដួង មឿន
09-VU-03312	D22/2321	ឈឹម សុខ
09-VU-03313	D22/2322	អៀម វណ្ណា
09-VU-03314	D22/2323	ឆឹង ថា
09-VU-03315	D22/2324	ប្រាក់ ហៀង
09-VU-03316	D22/2325	កុយ អឹម
09-VU-03317	D22/2326	គ្រុយ ហោ
09-VU-03318	D22/2327	រស់ អេង
09-VU-03319	D22/2328	អ៊ុង ង៉ែត
09-VU-03320	D22/3138	ប៉ោ ហ៊ីម
09-VU-03321	D22/2329	រ៉ុត សុន
09-VU-03322	D22/2330	ឈឹម នឿន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03323	D22/2331	រ៉ុត មុំ
09-VU-03324	D22/2332	សុខ រុន
09-VU-03325	D22/2333	ម៉ិញ សុខុម
09-VU-03326	D22/2334	សំ កែវ
09-VU-03327	D22/3139	ខៀវ ឡាក់
09-VU-03328	D22/2335	ធន់ វ៉ែន
09-VU-03329	D22/2336	យូ សាមីន
09-VU-03330	D22/3140	ដួង សយ
09-VU-03331	D22/2337	គល់ ណម
09-VU-03332	D22/3141	ម៉ូវ គឹមហេង
09-VU-03333	D22/2338	គឹម រេត
09-VU-03334	D22/2339	អេង ប៊ុន
09-VU-03336	D22/2341	ស៊ិន យុន
09-VU-03337	D22/2342	មុំ អ៊ុយ
09-VU-03338	D22/3142	យួន ផាន
09-VU-03339	D22/2343	ជៃ យន់
09-VU-03340	D22/2344	ផៃ សុំ
09-VU-03341	D22/2345	ម៉ម អ៊្លង
09-VU-03342	D22/2346	ព្រំ ហឿន
09-VU-03343	D22/2347	ទុយ ចន្ថន
09-VU-03344	D22/2348	ណុប រ៉េត
09-VU-03345	D22/2349	ចិន គួ
09-VU-03346	D22/2350	ប្រាជ រី
09-VU-03347	D22/2351	កែវ នង
09-VU-03348	D22/2352	សាយ ប៉ែន
09-VU-03349	D22/2353	ម៉ែន គុណ
09-VU-03350	D22/2354	ម៉ែន ផ្លង
09-VU-03351	D22/2355	មូល គាំ
09-VU-03352	D22/2356	សៅ ណម
09-VU-03353	D22/2357	ជ័យ គួន
09-VU-03354	D22/2358	ចែម រីត
09-VU-03355	D22/2359	ឈឹម យុំ
09-VU-03356	D22/2360	ចាន់ រឿន
09-VU-03357	D22/2361	ជៃ នៅ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03358	D22/2362	គ្រី ឡឹង
09-VU-03359	D22/2363	សយ ចិត្ត
09-VU-03360	D22/2364	សុខ ផាន
09-VU-03361	D22/2365	ជុំ អឹម
09-VU-03362	D22/2366	គយ គេន
09-VU-03363	D22/2367	ព្រឹម វ៉ាន់នី
09-VU-03364	D22/2368	សំ គឿន
09-VU-03365	D22/2369	ឈុន គឹម
09-VU-03366	D22/2370	អំ កឹម
09-VU-03367	D22/2371	សំ ឌឹម
09-VU-03368	D22/2372	ទូច សាម៉េន
09-VU-03369	D22/2373	គយ សារ៉េត
09-VU-03370	D22/2374	សៅ អុង
09-VU-03371	D22/2375	ប៉ាន់ សូង
09-VU-03372	D22/2376	សំ ឡូញ
09-VU-03373	D22/2377	កែប ផាន
09-VU-03374	D22/2378	ណុប អឿន
09-VU-03375	D22/2379	ណុប ជិន
09-VU-03376	D22/3143	គង់ សារឹម
09-VU-03377	D22/2380	ឡឹង ប៊ុនថៃ
09-VU-03378	D22/2381	អ៊ុក ធី
09-VU-03379	D22/2382	ប៉ែន អង់
09-VU-03380	D22/2383	ពុធ ឆន
09-VU-03381	D22/2384	ហ៊ុល នួន
09-VU-03382	D22/2385	អង់ កាន់
09-VU-03383	D22/2386	មូល អោម
09-VU-03384	D22/2387	ពូន យាង
09-VU-03385	D22/2388	ពុធ ប៊ិល
09-VU-03386	D22/2389	នូ នាក់
09-VU-03387	D22/2390	នួន សារុំ
09-VU-03388	D22/2391	ខ្លឹង ធុំ
09-VU-03389	D22/2392	ញ៉ែម សឿន
09-VU-03390	D22/2393	សុក គីម
09-VU-03391	D22/2394	ឈឹម កន
09-VU-03392	D22/3144	ហាក់ ញ៉ន
09-VU-03393	D22/2395	ភោក ថា
09-VU-03394	D22/2396	យី ធួក
09-VU-03395	D22/2397	យី ថុក
09-VU-03396	D22/3145	នូ យឹម
09-VU-03397	D22/3146	គង់ ខន
09-VU-03398	D22/3147	ផែ ចេង
09-VU-03399	D22/3148	ពោន រឿន
09-VU-03400	D22/3149	អៀ ង៉ែត
09-VU-03401	D22/2398	ផៃ ហួត
09-VU-03402	D22/3150	សាំង ផាត់
09-VU-03403	D22/2399	ជួន យ៉ាន់
09-VU-03406	D22/2401	ជុំ សំអូន
09-VU-03408	D22/2403	កាំង ច្រឹក
09-VU-03409	D22/2404	អ៊ឹម ពុំ*
09-VU-03410	D22/2405	ហួន ណាន
09-VU-03411	D22/2406	យុង ឆៃគីម (យុង នៃគីម)
09-VU-03412	D22/2407	ខាត់ ពន្លក
09-VU-03413	D22/2408	ស៊ុន កែវ
09-VU-03414	D22/2409	ញ៉ែម សារ៉ាត់
09-VU-03415	D22/2410	អ៊ុន ចាន់ធី
09-VU-03416	D22/2411	គី ឌី
09-VU-03417	D22/2412	អែប ឆេង
09-VU-03418	D22/2413	មៀច មេង
09-VU-03419	D22/2414	ឡាញ់ ថេន
09-VU-03420	D22/2415	យ៉ង់ ឆន
09-VU-03421	D22/2416	ផ្លង់ សេង
09-VU-03423	D22/2418	នៅ អូន
09-VU-03424	D22/2419	សំ ងួន
09-VU-03425	D22/2420	អ៊ិត អ៊ឹម
09-VU-03427	D22/2422	ងិន យឹម
09-VU-03428	D22/2423	ចាន់ ស៊ី
09-VU-03429	D22/2424	សុខ គេន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03430	D22/2425	ឆាយ គឹមឡាយ
09-VU-03431	D22/2426	គង់ ណន
09-VU-03432	D22/3151	សុខ នឿង
09-VU-03433	D22/2427	ប៉ុល យ៉ាន់
09-VU-03434	D22/3152	អ៊ុំ យិច
09-VU-03435	D22/3153	ប្លង់ ចៀវ
09-VU-03436	D22/3154	សួន វណ្ណថន
09-VU-03437	D22/3155	ចិន សឿន
09-VU-03438	D22/3156	ទូន យ៉ិន
09-VU-03439	D22/3157	លី ប៉េងហ៊ាង
09-VU-03440	D22/3158	អៀម មឿន
09-VU-03441	D22/3159	សោម ហៃ
09-VU-03442	D22/3160	គង់ ស្រីទូច
09-VU-03443	D22/2428	ប៊ី រាជ
09-VU-03444	D22/2429	តឿង នឿម
09-VU-03445	D22/2430	អៀម រ៉ន
09-VU-03446	D22/2431	អ៊ិម សាយ
09-VU-03448	D22/2433	ស៊ាន ថា
09-VU-03449	D22/2434	ម៉ៅ សុភាព
09-VU-03450	D22/2435	កង ប៊ុនធឿន
09-VU-03451	D22/2436	ស៊ូ ញ៉ៀក
09-VU-03452	D22/3161	ហែម ស៊ុន
09-VU-03453	D22/3162	អ៊ី ឡៃ
09-VU-03454	D22/3163	ស៊ឹប ម៉េន
09-VU-03455	D22/3164	ហ៊ី ផាន់ណា
09-VU-03456	D22/3165	ឃុយ សុក
09-VU-03457	D22/3166	យ៉ែម សាយ
09-VU-03458	D22/3167	ប៉ា សុខុម
09-VU-03459	D22/3168	ភឹម គីម
09-VU-03460	D22/3169	រី អឿ
09-VU-03461	D22/3170	សុស តុញ
09-VU-03462	D22/3171	ស្រឿន សារិន
09-VU-03463	D22/3172	អ៊ុយ ចាន់ថន
09-VU-03464	D22/3173	ង៉ែត ស្រី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03465	D22/3174	អ៊ូង ទ្រី
09-VU-03472	D22/3175	ជឿង យ៉ាំងច្រឹត
09-VU-03473	D22/3176	ដូ យ៉ាំងផៃ
09-VU-03474	D22/3177	ង្វៀង យ៉ុាងប៊ូ
09-VU-03475	D22/3178	ង្វៀង យ៉ុាងឡឹយ
09-VU-03476	D22/3179	ប៊ួយ ធីវ៉ា
09-VU-03477	D22/3180	ចាន់ សំណាង ហៅ តាំ
09-VU-03478	D22/3181	ង្វៀង យ៉ុាង ថាន់
09-VU-03479	D22/3182	ចឹង យ៉ុាងអាង
09-VU-03480	D22/3183	វិន យ៉ុាងមិន
09-VU-03481	D22/3184	ខៀវ ប៊ុនធឿន
09-VU-03482	D22/3185	ជា ហេង
09-VU-03483	D22/3186	ស៊ឹម យន
09-VU-03484	D22/3187	ឈឹម ស្រ៊ន
09-VU-03485	D22/3188	នួន យ៉ិន
09-VU-03486	D22/3189	ង៉ែត វុធ
09-VU-03487	D22/3190	ញ៉ិល អ៊ី
09-VU-03488	D22/3191	ចក់ អុន
09-VU-03489	D22/3192	ផាន់ សារ៉ាយ
09-VU-03490	D22/3193	ផាន់ សឿង
09-VU-03491	D22/3194	ម៉ៅ ថេង
09-VU-03493	D22/3196	សោយ យ៉ែន
09-VU-03494	D22/3197	ឆេង លន
09-VU-03495	D22/3198	ពត ពិន
09-VU-03496	D22/3199	សុត សន
09-VU-03497	D22/3200	ផុន សុផាត
09-VU-03498	D22/3201	ឃីម ឃីម
09-VU-03499	D22/3202	វង់ ញ៉ៀន
09-VU-03500	D22/3203	សុត ចាន់សុក្រ
09-VU-03501	D22/3204	យែម ឌុន្នី
09-VU-03502	D22/3205	តាក សាន់
09-VU-03503	D22/3206	អ៊ន លឹម
09-VU-03504	D22/3207	កែវ កន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03505	D22/3208	គង់ សំណាង
09-VU-03506	D22/3209	សម ស័ក្ត
09-VU-03507	D22/3210	ព្រំ សារឿន
09-VU-03508	D22/3211	ថាន់ ធីម
09-VU-03509	D22/3212	យ៉ន់ យ៉ន
09-VU-03510	D22/3213	សយ វ៉ាត
09-VU-03511	D22/3214	ម៉ៅ តុល
09-VU-03512	D22/3215	អ៊ុន អឿន
09-VU-03513	D22/3216	ឡុង ឈឿម
09-VU-03514	D22/3217	ចៀវ ហេង
09-VU-03515	D22/3218	ទិត ប្រាង
09-VU-03516	D22/3219	ពុធ ខេញ
09-VU-03517	D22/3220	គង់ ជួ
09-VU-03518	D22/3221	កៅ ផារី
09-VU-03519	D22/3222	ហេង គុយឡាង
09-VU-03520	D22/3223	យៀម បូ
09-VU-03521	D22/3224	ប៊ិច ឆេវ ហៅ តាំង សេវ
09-VU-03522	D22/3225	ហើយ សាន្ត
09-VU-03523	D22/3226	កែវ ហ្វៅ
09-VU-03524	D22/3227	ទៀវ វៀង
09-VU-03525	D22/3228	សុខ ប៊ុនរ៉ាន (សុខ ប៊ុនរ៉ា)
09-VU-03526	D22/3229	សួន ឡូវ
09-VU-03527	D22/3230	សី សាង
09-VU-03528	D22/3231	ឌក ផាឡី
09-VU-03530	D22/3232	អ៊ឹម វណ្ណី
09-VU-03536	D22/3233	លី ស៊ូកី
09-VU-03537	D22/3234	ម៉ាត់ ទីន
09-VU-03538	D22/3235	ម៉ាន ស្លេះ
09-VU-03539	D22/3236	ហ៊ីម ស្លៃម៉ាន
09-VU-03540	D22/3237	លី តាំ
09-VU-03541	D22/3238	សុះ ម៉ូស្តើត
09-VU-03542	D22/3239	ម៉ើ ស្លៃម៉ាន
09-VU-03543	D22/3240	ម៉ាត់ កើ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03544	D22/3241	លី ប៉ាត់
09-VU-03545	D22/3242	ជា យុទ្ធារុណ
09-VU-03547	D22/3244	រស់ ជួរស៊ីអ៊ី
09-VU-03548	D22/3245	ហ្វៃរ ណង់ដែស សុងធុល
09-VU-03549	D22/3246	ម៉ៅ យុងលី
09-VU-03553	D22/3247	នៅ ចាន់ធី
09-VU-03554	D22/3248	អ៊ុំ សុផានី
09-VU-03555	D22/3249	ស៊ូ សុផាត
09-VU-03556	D22/3250	ឆេន ស្រី
09-VU-03557	D22/3251	ឃឹម ស្រឿន
09-VU-03558	D22/3252	វង សារឿន
09-VU-03559	D22/3253	ស៊ូ សុខឃីម
09-VU-03560	D22/3254	ជា សារ៉ន
09-VU-03561	D22/3255	ស៊ន់ ហុងលាង
09-VU-03562	D22/3256	ឆន ស៊ីណា
09-VU-03563	D22/3257	ឡេា ទូច
09-VU-03564	D22/3258	គ្រិត សុខាក់
09-VU-03565	D22/3259	នាង ធី
09-VU-03566	D22/3260	ម៉ៅ ស៊ុំ
09-VU-03567	D22/3261	ម៉ៅ ឃីម
09-VU-03568	D22/3262	អ៊ុក ឈើយ
09-VU-03569	D22/3263	ម៉ៅ ស៊ន
09-VU-03570	D22/3264	ក្រូច សុង
09-VU-03571	D22/3265	អោប យុត
09-VU-03572	D22/3266	អ៊ឹម ម៉ារ៉ា
09-VU-03573	D22/3267	អាង ស
09-VU-03574	D22/3268	សែត គឹមសៀ
09-VU-03575	D22/3269	អាង ថារី
09-VU-03576	D22/3270	ឃីម សុខុម
09-VU-03577	D22/3271	ងឹម ហ៊ាង
09-VU-03578	D22/3272	កូយ យ៉ុន
09-VU-03580	D22/3274	ប៉ាង ឈីម
09-VU-03581	D22/3275	តែម ញ៉

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03582	D22/3276	ហែម រីម
09-VU-03583	D22/3277	ចាន់ សុខជា
09-VU-03584	D22/3278	វង់ វណ្ណដា
09-VU-03585	D22/3279	អែម អ៊ាង
09-VU-03586	D22/3280	ស្រ៊ុន យ៉ុន
09-VU-03587	D22/3281	យ៉ែម យ៉ាន
09-VU-03588	D22/3282	ស៊ិន ខន
09-VU-03589	D22/3283	ឈួន ឡាង
09-VU-03591	D22/3284	ចាន់ ស្រ៊ាង
09-VU-03592	D22/3285	ឱ ភន
09-VU-03593	D22/3286	ទឹង សុខា
09-VU-03594	D22/3287	សៅ យាម
09-VU-03595	D22/3288	ឡាយ សុភាព
09-VU-03596	D22/3289	ស៊ូ ណារ៉េត
09-VU-03597	D22/3290	ស្រ៊ុន ប៊ុនណា
09-VU-03598	D22/3291	អ៊ុត សាខន
09-VU-03599	D22/3292	សួរ ស្រីមុំ
09-VU-03600	D22/3293	រត់ ស្រី
09-VU-03601	D22/3294	អ៊ឹម សារ៉េន
09-VU-03602	D22/3295	សាំង យុន
09-VU-03603	D22/3296	គឹម ស្រន់ (សែ ស្រ៊ន់)
09-VU-03605	D22/3297	ស៊ឹម យីន
09-VU-03606	D22/3298	សួន យីម
09-VU-03607	D22/3299	យឹម លី
09-VU-03609	D22/3301	ជីន អ៊ុំ
09-VU-03610	D22/3302	យឹម គីមហ៊ន (គីមហ៊ាន)
09-VU-03611	D22/3303	សាន់ អេត
09-VU-03612	D22/3304	ឌួង យុន
09-VU-03613	D22/3305	អោក ចន្ទី
09-VU-03614	D22/3306	ឈឹម ហ៊ីម
09-VU-03615	D22/3307	អ៊ន លីហេង
09-VU-03619	D22/3308	ហាក់ ស្វូរី
09-VU-03620	D22/3309	ម៉ាត់ ហាក់

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03622	D22/3311	សេក បេងទត
09-VU-03623	D22/3312	ប៉ាង ហ៊ុន
09-VU-03624	D22/3313	ម៉ិល មីន
09-VU-03625	D22/3314	ដួង ឈឿន
09-VU-03626	D22/3315	យុត វិន
09-VU-03628	D22/3317	ចិន ណយ
09-VU-03629	D22/3318	ទូច ស៊ីហ៊ន
09-VU-03630	D22/3319	យុង វ៉ាន
09-VU-03651	D22/3320	ចាប នឹង
09-VU-03652	D22/3321	វ៉ាន់ យូដានី
09-VU-03653	D22/3322	ផុន សារឿន
09-VU-03654	D22/325	ចេង ឈុនអៀង
09-VU-03655	D22/289	ចៅ យឹម
09-VU-03656	D22/3323	ឈីវ លីន
09-VU-03659	D22/3325	កែវ អ៊ា
09-VU-03660	D22/3326	អ៊ុំ និត
09-VU-03661	D22/3327	ប៊ុម ណេន
09-VU-03662	D22/3328	វ៉ាន់ អ៊ាម
09-VU-03663	D22/3329	យឹម ហួន
09-VU-03664	D22/3330	ដុំ យ៉ុង
09-VU-03665	D22/2437	ឌន ដេត
09-VU-03667	D22/3332	គុយ យីម
09-VU-03668	D22/3333	អៀម ចាន់នី
09-VU-03669	D22/3334	ជា ផាន
09-VU-03670	D22/3335	ទូច ស្រេង
09-VU-03671	D22/3336	ម៉ិច ម៉ន
09-VU-03672	D22/3337	លីវ វី
09-VU-03673	D22/3338	ម៉ៅ គីមលាង
09-VU-03674	D22/3339	ចាន់ យឿង
09-VU-03675	D22/3340	អ៊ាម ណៃអូន
09-VU-03676	D22/3341	នុត សាវន់
09-VU-03677	D22/3342	ស៊ូ រុន
09-VU-03678	D22/3343	ជួង តៃ
09-VU-03679	D22/3344	ញ៉ិប ទ្រី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03680	D22/3345	មុំ ស្រឿង
09-VU-03681	D22/3346	ផុន អឿន
09-VU-03682	D22/3347	ភឿន សារ៉ន
09-VU-03683	D22/3348	ហូ ផៃរើង
09-VU-03684	D22/3349	ហូ ផៃរ៉ូត
09-VU-03685	D22/3350	ហូ ផៃរ៉ុន
09-VU-03686	D22/3351	ហូ ភីរុណ
09-VU-03687	D22/3352	សេក សាមឿន
09-VU-03688	D22/3353	ហូ តាយគុណ
09-VU-03689	D22/3354	គឹម វន្ត ដឺប៉ូស៊ីណូ
09-VU-03690	D22/3355	ជាម អេឡៃន
09-VU-03691	D22/3356	ផ្លុង ហន
09-VU-03692	D22/3357	សេក សុខា
09-VU-03693	D22/3358	ហ៊ាង វុទ្ធី
09-VU-03694	D22/3359	ឡាង ហន
09-VU-03695	D22/3360	ប៉ែន ហឿន
09-VU-03696	D22/3361	វ៉ែន គុណ
09-VU-03697	D22/3362	យ៉េន ផល្លី
09-VU-03698	D22/3363	យី គាម
09-VU-03699	D22/3364	ឆន មី
09-VU-03700	D22/3365	សុខ រី
09-VU-03701	D22/3366	ផ្លុង ហ៊ាន
09-VU-03702	D22/3367	នង ឆេន
09-VU-03703	D22/3368	ផន សុផាត
09-VU-03704	D22/3369	ស៊ាង អឿន
09-VU-03706	D22/3370	មួក ឈុនហ៊ាប (មួក ហ៊ាប)
09-VU-03707	D22/3371	ហេង ដាវណ្ណ
09-VU-03708	D22/2438	ឌី ឌឿន
09-VU-03709	D22/2439	អិត គង់
09-VU-03710	D22/3372	ឡាយ ប៊ិច
09-VU-03711	D22/3373	អ៊ូ យ៉ន
09-VU-03713	D22/3994	ស៊ាង វេន
09-VU-03714	D22/3374	អិត ជូ
09-VU-03715	D22/3375	ពិន យ៉ុន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03716	D22/3376	ផន ញ៉
09-VU-03717	D22/3377	លី ស្រន់
09-VU-03718	D22/2440	សន លាង
09-VU-03719	D22/2441	មឿន អ៊ន់*
09-VU-03720	D22/2442	ជួន ផន
09-VU-03721	D22/3378	ហាក់ គីរ
09-VU-03722	D22/3379	សៅ ប្រុក
09-VU-03725	D22/3380	សន គីម
09-VU-03726	D22/3381	សាន់ អេត
09-VU-03727	D22/3382	ប្រាជ សុភី
09-VU-03728	D22/3383	ហ៊ាង សម្បត្តិ
09-VU-03729	D22/2443	ខាន់ លី
09-VU-03730	D22/3384	ស៊ិន ហេង
09-VU-03731	D22/3385	លាន់ សាវេន
09-VU-03732	D22/3386	ថន ណាន
09-VU-03733	D22/3387	សិន រឿន
09-VU-03734	D22/3388	ប៉ែន យឹម
09-VU-03735	D22/3389	សំ ឈុនហ៊ាង
09-VU-03736	D22/3390	ទ្បេង យឹម
09-VU-03737	D22/3391	វ៉ន ជឿន
09-VU-03739	D22/3392	មួក ហ៊ាន
09-VU-03740	D22/3393	ឈន់ យាន
09-VU-03741	D22/3394	ឌី ឆុង
09-VU-03742	D22/3395	ណៃ ឈុនហេង
09-VU-03743	D22/3396	ស៊ាង យ៉យ
09-VU-03744	D22/3397	ភួង យ៉ាត
09-VU-03745	D22/3398	ឡុង រ៉ន
09-VU-03746	D22/3399	សេង ហ៊ន់
09-VU-03747	D22/3400	ប៊ាន គឹមស្រ៊ាង
09-VU-03749	D22/3401	ស្រី ភឿន
09-VU-03750	D22/3402	ស៊ុំ ស៊ីនៅ
09-VU-03751	D22/3403	អ៊ឹម ស៊ូ
09-VU-03752	D22/3404	នុត ម៉ុន
09-VU-03753	D22/1833	ខ្លូត យ៉ារ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03754	D22/3405	ឌឿ លឹម
09-VU-03755	D22/3406	ម៉ៅ សារ៉ន
09-VU-03756	D22/3407	សុះ វីនី
09-VU-03757	D22/3408	ហៃ ណន
09-VU-03758	D22/3409	តេង ហៀង
09-VU-03761	D22/3412	អ៊ុង ពេ៉ះ
09-VU-03762	D22/3413	ហេង ប៊ុនណៃត
09-VU-03763	D22/3414	ង៉ូវ ញ៉
09-VU-03764	D22/3415	មុជ ណាត
09-VU-03765	D22/3416	ជួន យាន
09-VU-03766	D22/3417	ជួង សាម៉ាក់
09-VU-03767	D22/3418	យុង សារុជ
09-VU-03768	D22/3419	លី ម៉ាត់
09-VU-03769	D22/3420	ម៉ែន យាន
09-VU-03770	D22/3421	ម៉ៅ សើឡេស
09-VU-03771	D22/3422	ហេង ណារី
09-VU-03772	D22/3423	មាស អេង
09-VU-03773	D22/3424	ជា នាប់
09-VU-03774	D22/3425	ប៉ាក វណ្ណា
09-VU-03775	D22/3426	មី រិន
09-VU-03776	D22/3427	ខៀន ពុំ
09-VU-03777	D22/3428	មាន សារ៉ាយ
09-VU-03778	D22/3429	សុន វុត
09-VU-03779	D22/3430	លឹង រី
09-VU-03780	D22/3431	ម៉ែន ថា
09-VU-03781	D22/3432	ហម សឿន
09-VU-03782	D22/3433	ឈួន ទន
09-VU-03783	D22/3434	អ៊ុង សុះ
09-VU-03784	D22/3435	បូ បៀន
09-VU-03785	D22/3436	ស៊ុំ សឿន
09-VU-03786	D22/3437	ជា រ៉ាន្នី
09-VU-03787	D22/3438	ស៊ុម រ៉េត
09-VU-03788	D22/3439	សៅ បុត
09-VU-03789	D22/3440	ឡុងសារីម

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03790	D22/3441	ឌឹក នាប់
09-VU-03791	D22/3442	គង់ ប៊ូហា
09-VU-03792	D22/3443	នី សារ៉ា
09-VU-03793	D22/3444	ឡឹប ផ៊ី
09-VU-03794	D22/3445	តឹម ស៊ីនួន
09-VU-03795	D22/3446	ម៉ា រ៉ូ
09-VU-03796	D22/3447	ធីម តាំ
09-VU-03797	D22/3448	មុត ស្រី
09-VU-03798	D22/3449	ឡុច ប៊ិះ
09-VU-03799	D22/3450	ឡៃ ហ្វាស់
09-VU-03800	D22/3451	លី ហ៊ីម
09-VU-03801	D22/3452	ឡឹក សាំយ៉ាស់
09-VU-03802	D22/3453	ឡោះ វណ្ណា
09-VU-03803	D22/3454	រឹម មូសើ
09-VU-03804	D22/3455	អោ រី
09-VU-03805	D22/3456	មួង សារឿន
09-VU-03806	D22/3457	ឆន ទុំ
09-VU-03807	D22/3458	ទុយ ណៃ
09-VU-03808	D22/3459	ម៉េត នាង
09-VU-03809	D22/3460	គីង សារឿន
09-VU-03810	D22/3461	ឃឹម សម្បត្តិ
09-VU-03811	D22/3462	សឿង រ៉ា
09-VU-03812	D22/3463	ញ៉ឹម យិន
09-VU-03813	D22/3464	ហម សំអុល
09-VU-03814	D22/3465	លី ស្មាន
09-VU-03815	D22/3466	ស៊ុំ អ៊ីម
09-VU-03816	D22/3467	អ៊ុំ ឡៃនីម
09-VU-03817	D22/3468	អ៊ី ឈុនលី
09-VU-03818	D22/3469	សាល់ អ៊ីស្មាអែល
09-VU-03820	D22/3471	ប៊ិ យ៉ាន
09-VU-03821	D22/3472	អ៊ុល ប៉ុក
09-VU-03823	D22/3474	អ៊ូ រិន
09-VU-03824	D22/3475	តុល ម៉ិច
09-VU-03825	D22/3476	យ៉ាន់ យ៉ាត

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03826	D22/3477	មឿង ស៊ីម
09-VU-03827	D22/3478	ជា កុសល់
09-VU-03828	D22/3479	សោម រ៉ុន
09-VU-03829	D22/3480	យឹម ខុន
09-VU-03830	D22/3481	ផាន់ ពៅ
09-VU-03831	D22/3482	ពៅ សុភី
09-VU-03832	D22/3483	ជោត ហ៊ាង
09-VU-03833	D22/3484	ចេប សយ
09-VU-03834	D22/3485	សួន ផាន់
09-VU-03835	D22/3486	សោម ប៊ុនឈឿន
09-VU-03836	D22/3487	សោម សៀន
09-VU-03837	D22/3488	ឡឹង យ៉ាន់
09-VU-03838	D22/3489	អ៊ឹម យ៉ៃ
09-VU-03839	D22/3490	ជីង តុំ
09-VU-03840	D22/3491	ទិត សាផល
09-VU-03841	D22/3492	សូ យីម
09-VU-03842	D22/3493	អ៊ឹម ឌីម
09-VU-03843	D22/3494	ទេព ថា
09-VU-03844	D22/3495	ប្រាជ្ញ យ៉ាន
09-VU-03845	D22/3496	អ៊ុក សាផាន
09-VU-03846	D22/3497	ទេព ច័ន្ទសាវុធ
09-VU-03847	D22/3498	គឹម ផាន់ឌី
09-VU-03848	D22/3499	យឹម ញឹម
09-VU-03849	D22/3500	សៀន ឡាញ់
09-VU-03850	D22/3501	តាន់ រៀន
09-VU-03851	D22/3502	យាង អ៊ី
09-VU-03853	D22/3504	វ៉ាត់ ថៃប
09-VU-03854	D22/3505	ប្រាក់ ហួត
09-VU-03855	D22/3506	ប៊ួយ សូទ្រី
09-VU-03856	D22/3507	ទ្រី ជី
09-VU-03857	D22/3508	តឹក សាត
09-VU-03858	D22/3509	អ៊ុត ស៊ាងអ៊ុន
09-VU-03859	D22/3510	នេត សារឿន
09-VU-03860	D22/3511	កែវ សុផាត

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03861	D22/3512	ចាន់ យន់
09-VU-03862	D22/3513	សៅរ សយ
09-VU-03863	D22/3514	នី ស៊ីណា
09-VU-03864	D22/3515	តឹម នាង
09-VU-03865	D22/3516	សេង អ៊ា
09-VU-03866	D22/3517	ឡិប នាង
09-VU-03867	D22/3518	សុប ឡះ
09-VU-03868	D22/3519	អេល ហា
09-VU-03869	D22/3520	ណាន់ ស៊ី
09-VU-03870	D22/3521	នី ពូ
09-VU-03871	D22/3522	ហាន សូម
09-VU-03872	D22/3523	សើ រី
09-VU-03873	D22/3524	អេល ណើ
09-VU-03874	D22/3525	ម៉ាន ម៉ះ
09-VU-03875	D22/3526	មើ រី
09-VU-03876	D22/3527	សាន់ អើ
09-VU-03877	D22/1832	ឯម ស៊ូន
09-VU-03878	D22/3528	សាន់ នី
09-VU-03879	D22/3529	សុប ម៉ាយុំ
09-VU-03880	D22/3530	មីន ឡាទី
09-VU-03881	D22/3531	តាំង ណារី
09-VU-03882	D22/3532	ស៊ីម ឌុលឡោះ
09-VU-03883	D22/3533	ទីន សាម៉េត
09-VU-03884	D22/3534	រួន នាប់
09-VU-03885	D22/3535	ង៉ែត ឌើ
09-VU-03886	D22/3536	ស្មាន ឆរី
09-VU-03887	D22/3537	ហុន ង៉ែត (ហុន ង៉ែក)
09-VU-03888	D22/3538	អេល យ៉ាន
09-VU-03889	D22/3539	សុប ណា
09-VU-03890	D22/3540	តឹម ណុះ
09-VU-03891	D22/3541	ជា សើរ៉ស
09-VU-03892	D22/3542	ជា អ៊ិត
09-VU-03893	D22/3543	ឡឹប សើហ្វាក់

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-03894	D22/3544	ស៊ូ ហូ
09-VU-03895	D22/3545	ណាស់ សុះ
09-VU-03896	D22/3546	ឡោះ សើយ៉ះ
09-VU-03897	D22/3547	យ៉ាន នី
09-VU-03898	D22/3548	យាន ផាន
09-VU-03899	D22/3549	ទឹម ថេត
09-VU-03900	D22/3550	សែម ឡូត
09-VU-04127	D22/3551	យុត អ៊ូច
09-VU-04128	D22/2444	ម៉ក ទឹម
09-VU-04129	D22/2445	ម៉ែន អ៊ាង
09-VU-04130	D22/3552	ចាន់ បាន
09-VU-04131	D22/2446	វ៉ាន់ ដើង
09-VU-04132	D22/3553	ខៀវ គឹមស៊ី
09-VU-04133	D22/2447	ម៉ក សារុំ
09-VU-04134	D22/3554	អ៊ិន ស៊ីថា
09-VU-04135	D22/3555	ហ៊ុន ចែម
09-VU-04136	D22/2448	ចាន់ ម៉ែន
09-VU-04137	D22/3556	យូ សារឹម
09-VU-04138	D22/2449	យូ សារី
09-VU-04139	D22/3557	ឈិន មឿន
09-VU-04140	D22/2450	កៅ ញ៉ន
09-VU-04141	D22/2451	ចាន់ តាច
09-VU-04142	D22/2452	ប៊ិច យ៉េង
09-VU-04143	D22/2453	ចាប ពោន
09-VU-04144	D22/2454	ទីង ធី
09-VU-04145	D22/2455	ហែម តេង
09-VU-04146	D22/2456	ទិន ទិវា
09-VU-04147	D22/2457	ចែម ចន្ទា
09-VU-04149	D22/2458	សៅ សន
09-VU-04150	D22/2459	ស៊ិន សារុន
09-VU-04151	D22/2460	រស់ សារឿន
09-VU-04152	D22/3559	ស៊ិន សុន
09-VU-04153	D22/3560	ពត រឿន
09-VU-04154	D22/2461	ណៅ ថា

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-04155	D22/2462	ចាប ឃឿន
09-VU-04156	D22/3561	បាន ប៊ាន
09-VU-04157	D22/3562	កូប ឡេះ
09-VU-04158	D22/3563	ម៉ី រ៉េត
09-VU-04159	D22/3564	អេល ភាស
09-VU-04160	D22/3565	មៀវ នី
09-VU-04161	D22/3566	ហ៊ិន ឡុយ
09-VU-04162	D22/3567	ប៉ែន ស៊ុនហ៊ាង
09-VU-04163	D22/3568	សួស រ៉ុម
09-VU-04164	D22/3569	ហ៊ុល វ៉ាន់ថា
09-VU-04165	D22/3570	សាំង ស៊ុំ
09-VU-04166	D22/3571	ឱន វ៉ិច
09-VU-04167	D22/3572	គែម សារឿន
09-VU-04168	D22/3573	វ៉ាន់ វាល
09-VU-04169	D22/3574	កាយ រឿន
09-VU-04170	D22/3575	ស៊ឹង យ៉យ
09-VU-04171	D22/3576	អ៊ូង ធាង
09-VU-04172	D22/2463	សុខ ង៉ែត
09-VU-04173	D22/2464	កែវ សាមួន (កែវ មួន)
09-VU-04174	D22/2465	ម៉ី ហួន
09-VU-04175	D22/2466	សោម សារឹន (សំ សារឹន)
09-VU-04176	D22/2467	សូ យិន
09-VU-04177	D22/2468	សិម គុន
09-VU-04178	D22/2469	អង់ សំអុន
09-VU-04179	D22/2470	ឃុយ ប៊ុនថា
09-VU-04180	D22/2471	ប្រាក់ យឹន
09-VU-04181	D22/3577	ម៉ម សុស
09-VU-04183	D22/3578	ស្រី ឃីម
09-VU-04184	D22/3579	អៀ រឿន
09-VU-04185	D22/3580	រ៉េត ណោង
09-VU-04186	D22/3581	ទេព អឿន
09-VU-04187	D22/2473	ប៉ែន អ៊ីន
09-VU-04188	D22/3582	សាំង រ៉ាត់

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-04189	D22/3583	ឡេ គា
09-VU-04190	D22/3584	សូត ហាន
09-VU-04191	D22/3585	ឯក ស្រេង
09-VU-04192	D22/3586	អ៊ុត សារ៉ន
09-VU-04193	D22/3587	រិន បូផា
09-VU-04194	D22/3588	យិន ជឿន
09-VU-04195	D22/3589	រត្ន័ ជីន
09-VU-04196	D22/3590	ហែម សារឿន
09-VU-04197	D22/3591	រីន ផល្លា
09-VU-04198	D22/3592	ប៉ែន សុន
09-VU-04199	D22/3593	ប៊ុត យីន
09-VU-04201	D22/3595	ផន សំអាត
09-VU-04202	D22/3596	ហន ឆន
09-VU-04203	D22/3597	អៀម ត្រប (ខ្លើល ត្រប់)
09-VU-04204	D22/3598	អ៊ាម ស្រ៊ាន
09-VU-04205	D22/2474	ស្ង ផេង
09-VU-04206	D22/3599	សោម សារាយ
09-VU-04208	D22/3601	ង៉ុយ ញ៉ិះ
09-VU-04210	D22/3603	ជ្រុំ ជ្រើត
09-VU-04211	D22/2475	ប៊ាន យឿន
09-VU-04212	D22/3604	ទួន សុផល
09-VU-04213	D22/2476	ម៉ុល ទាង
09-VU-04214	D22/2477	សេក អឿន
09-VU-04215	D22/2478	ហៃ នី
09-VU-04216	D22/2479	ឈុន សាម៉ន
09-VU-04217	D22/2480	ពៅ សារី
09-VU-04218	D22/3605	សេង សឿន
09-VU-04219	D22/3606	ចាន់ សន
09-VU-04220	D22/3607	សឿន វណ្ណ:
09-VU-04221	D22/3608	មាន ប៊ុនហ៊ាង
09-VU-04222	D22/3609	ឈុំ សុខខេង
09-VU-04223	D22/3610	ស៊ឹម ណាន
09-VU-04225	D22/2481	សុខ សាមុត

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-04226	D22/3612	ហុក ឈីវហុង
09-VU-04227	D22/3613	សំរិត សុខលី
09-VU-04228	D22/3614	ហ៊ឹម ហៃ
09-VU-04229	D22/3615	សេង សំអឿន
09-VU-04230	D22/3616	ជៀម ជួង
09-VU-04231	D22/3617	តេះ អ៊ូម៉ើត
09-VU-04232	D22/3618	ដួង គន់
09-VU-04233	D22/3619	ផាន់ ឈៀន
09-VU-04234	D22/3620	លាក់ សុភារ៉ា
09-VU-04235	D22/3621	ហ៊ោល អូន
09-VU-04236	D22/3622	ស៊ូត ប៊ិញ
09-VU-04237	D22/3623	ប្រាក់ សៀម
09-VU-04238	D22/3624	រេត ជ័យ
09-VU-04239	D22/3625	ខន សុវ៉ាន់
09-VU-04240	D22/3626	ហ៊ីម នាង
09-VU-04241	D22/3627	តៃ គង់
09-VU-04242	D22/3628	ឡោះ អែសះ
09-VU-04243	D22/3629	ឱន សុំ
09-VU-04244	D22/3630	ញ៉ ស្រី
09-VU-04245	D22/3631	ព្រំ សាម៉ុន
09-VU-04246	D22/3632	ងួន ឈុនហៃ
09-VU-04247	D22/3633	ខាន ស៊ឹម
09-VU-04248	D22/3634	ណើ ប៉ូញ
09-VU-04249	D22/3635	ឡឹប នី
09-VU-04250	D22/3636	សុក សុត
09-VU-04251	D22/3637	អ៊ើ ស៊ឹម
09-VU-04252	D22/3638	ហ៊ីម សយ៉ះ
09-VU-04253	D22/3639	ឱន ប៊ូ
09-VU-04254	D22/3640	លី រស់
09-VU-04255	D22/3641	ណាន់ យ៉ានី
09-VU-04256	D22/3642	ហាន ព្រៀត
09-VU-04257	D22/3643	ញ៉ ស្រី
09-VU-04258	D22/3644	គង់ ប៊ិច
09-VU-04259	D22/3645	ញ៉ ញ៉ិប

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-04260	D22/3646	ស៊ីង សាវ៉ាត
09-VU-04262	D22/3648	សុប ប៊ុន
09-VU-04263	D22/3649	ពិន យ៉ាថៃ
09-VU-04265	D230/2/23	ថាច់ ង៉ុកថាច់
09-VU-04266	D22/275	ម៉ី សំ
09-VU-04268	D22/3650	យិន ខន
09-VU-04269	D22/3651	កន រុំ
09-VU-04271	D22/3652	ខៀវ ជា
09-VU-04272	D22/3653	ហៀវ ជឿន
09-VU-04273	D22/3654	ហាវ ជួ
09-VU-04274	D22/3655	កែន រ៉ុម
09-VU-04275	D22/3656	យិន ធាង
09-VU-04276	D22/3657	ខៀវ តុល
09-VU-04277	D22/3658	ញ៉ែម សួ
09-VU-04278	D22/3659	មាស ប៊ិត
09-VU-04280	D22/3660	សាំង សុខុម
09-VU-04281	D22/3661	ស៊ឹម អុក
09-VU-04282	D22/2482	យួន ចែន
09-VU-04283	D22/2483	ឡុង ខន
09-VU-04284	D22/3662	ឡុក ម៉ន
09-VU-04285	D22/3663	កង ចុល
09-VU-04286	D22/3995	ឡេង ណាន
09-VU-04287	D22/3664	ឱត យឿន
09-VU-04288	D22/3665	អ៊ន ជា
09-VU-04289	D22/3996	វ៉ាយ សុវណ្ណ
09-VU-04291	D22/3666	ឡាន់ ឡៃ អ៊ាក
09-VU-04292	D22/2484	ស្រី វៀម
09-VU-04293	D22/3667	សំ ម៉ាក់
09-VU-04294	D22/3668	សេតណាតា រ៉ូស្ថាន
09-VU-04295	D22/3669	ម៉ៅ គឹមសូហ៊ី
09-VU-04305	D22/2485	រឿន កុសល
09-VU-04306	D22/3670	ជូ ជួត
09-VU-04307	D22/3671	យ៉ឺ សេន
09-VU-04308	D22/3672	សុះ ណាស់

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
09-VU-04309	D22/3673	សាល់ សា
09-VU-04310	D22/3674	ស៊ូ ពើ
09-VU-04311	D22/3675	យុត រឿន
09-VU-04312	D22/3676	ជុ ទាំ
09-VU-04313	D22/2486	យូ ហ៊ុន
09-VU-04314	D22/3677	យន់ សារាយ
09-VU-04318	D22/2487	ស៊ីសុវត្ថិ ស៊ីរីរ៉ុឌ
09-VU-04330	D22/2488	មុំ ហ៊ីន
09-VU-04331	D22/2489	អ៊ិន ផន
09-VU-04332	D22/2490	គឹម កេង
09-VU-04333	D22/2491	អ៊ិន ស្រាំង
09-VU-04334	D22/2492	ចោង ស៊ីម
10-VU-00001	D22/3678	ផាង វាសនា
10-VU-00002	D22/2493	ឡាង ទឹម
10-VU-00003	D22/3679	ឆេង ហ៊ួយ
10-VU-00004	D22/3680	ឌឹម ក្រេម
10-VU-00009	D22/2494	ងួន អេង (អ៊ាត ងួនអេង)
10-VU-00010	D22/2495	ស៊ន់ ស្រៀន
10-VU-00011	D22/3681	សា ឡិប
10-VU-00012	D22/3682	សុខ ថៃ
10-VU-00013	D22/2496	ងួន សំណាង
10-VU-00014	D22/2497	មាស សុខុម
10-VU-00016	D22/3683	សុខ កាន
10-VU-00018	D22/2498	ខៀវ សុផល់
10-VU-00019	D22/2499	សូ សារី
10-VU-00020	D22/2500	អ៊ុង សារឿន
10-VU-00021	D22/2501	ឱម សារិន
10-VU-00022	D22/2502	ជូ គឹមឡុន
10-VU-00023	D22/2503	នួន សារី
10-VU-00025	D22/2504	ទុយ ម៉េងស៊ង
10-VU-00026	D22/2505	ស ផន
10-VU-00027	D22/3684	យិន ខុំ
10-VU-00028	D22/2506	ឌឿ ភួ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00029	D22/2507	ចឹក ប៉ុន
10-VU-00030	D22/3685	ម៉ៅ ជិននរ៉ា
10-VU-00031	D22/3686	កែវ សៀរ
10-VU-00032	D22/3687	ជិន សួង
10-VU-00033	D22/2508	លឹង ឡាំ
10-VU-00034	D22/2509	គន់ សៀក
10-VU-00035	D22/3688	លី នួន
10-VU-00036	D22/2510	សោម ង៉ិ
10-VU-00037	D22/3689	ក្រូច វេត
10-VU-00038	D22/2511	ប៉ិច សំ
10-VU-00039	D22/2512	គឹម យ៉េត
10-VU-00040	D22/3997	ជុំ សន
10-VU-00042	D22/2513	ឡេវ នឿន
10-VU-00043	D22/3691	ម៉ៅ សាត
10-VU-00044	D22/2514	ប៉ាន់ ចាន់ណា
10-VU-00045	D22/2515	ឡុក មាឃ
10-VU-00046	D22/2516	គឹម ឡៃ
10-VU-00047	D22/2517	នី នាង (នី នាង)
10-VU-00048	D22/3692	ហោ ខាំ
10-VU-00049	D22/3693	គង់ ស៊ីម
10-VU-00050	D22/2518	អ៊ុល ចិប
10-VU-00051	D22/2519	មាស យ៉ុន
10-VU-00052	D22/2520	យ៉ាន់ ហោ
10-VU-00053	D22/2521	ឯក វីរៈ
10-VU-00054	D22/3694	ឡុក សំបាត់
10-VU-00055	D22/3695	សែម អ៊ីម
10-VU-00056	D22/3696	សុខ អ៊ុន
10-VU-00057	D22/2522	ឈុំ ម៉ៅ
10-VU-00058	D22/2523	មែន គួន
10-VU-00059	D22/2524	ឡុក សាលន់
10-VU-00060	D22/2525	ជា សុគន្ធា
10-VU-00061	D22/3697	សុក អាន
10-VU-00062	D22/3698	ឃ្លោក ណាង
10-VU-00063	D22/2526	យ៉ែម វ៉េ

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00064	D22/2527	លឹង លិញ
10-VU-00065	D22/2528	អ៊ុច ត្រេន
10-VU-00066	D22/3699	គង់ ហ៊ន
10-VU-00067	D22/2529	នួន យឹន
10-VU-00069	D22/3701	ឆើត លី
10-VU-00070	D22/3702	លឹម ស្រីផល្លា
10-VU-00071	D22/3703	មាស សុភី
10-VU-00072	D22/3704	ទួន វុធ
10-VU-00073	D22/3705	អ៊ុន សុខាន
10-VU-00076	D22/2530	ជួន អឿន
10-VU-00077	D22/2531	សៀង សុវិដា
10-VU-00078	D22/2532	ប៊ូ វណ្ណៈ
10-VU-00079	D22/2533	ចាន់ ណេន
10-VU-00082	D22/3707	ឃិន ជឿន
10-VU-00084	D22/3708	គង់ ផូ
10-VU-00085	D22/2534	ជាម ណាន
10-VU-00086	D22/2535	ទួន ហ៊ត
10-VU-00091	D22/2536	មុំ សុវណ្ណ
10-VU-00092	D22/2537	ឆាយ ហៀក
10-VU-00094	D22/3709	PICH Marie Claire
10-VU-00097	D22/2538	សេង សុភាព
10-VU-00099	D22/3710	ជា ចាន់វ៉ែន
10-VU-00100	D22/3711	ឡេង សាកាត់
10-VU-00104	D22/2539	មៅ ហ៊ាប
10-VU-00107	D22/2540	ហ៊ាវ ហៃ
10-VU-00108	D22/2541	នូវ ណូត
10-VU-00112	D22/2542	ឆឹង ផល
10-VU-00113	D22/2543	អ៊ុក សុគន្ធា
10-VU-00114	D22/2544	កុយ ធី
10-VU-00115	D22/3712	ខៀវ សន
10-VU-00116	D22/2545	ស្រេង ហេន
10-VU-00117	D22/2546	តែ គឹមស៊ាង
10-VU-00118	D22/3713	យុត ហេន
10-VU-00119	D22/3714	ជ័យ ត្រិច

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00120	D22/3715	ជី អោ
10-VU-00121	D22/2547	ទូច មឿន
10-VU-00122	D22/3716	ទូច ផល
10-VU-00123	D22/2548	វ៉ា លឹមហ៊ន់
10-VU-00124	D22/3717	សួង ហ៊ន់
10-VU-00125	D22/2549	លីម ស៊ាងគាង
10-VU-00126	D22/3718	កាក់ គឹមស្រ៊ិន
10-VU-00127	D22/3719	ជ័យ អោក
10-VU-00128	D22/2550	ឃី ហ៊ាន
10-VU-00129	D22/2551	អ៊ាន រ៉េត
10-VU-00130	D22/3720	ទូច មាន
10-VU-00131	D22/2552	ហែម សុវណ្ណារិទ្ធ
10-VU-00132	D22/2553	ពាញ ស្រ៊ន់
10-VU-00133	D22/3721	រស់ លីម
10-VU-00134	D22/3722	វ៉ែន អ៊ន់
10-VU-00135	D22/2554	ឃី ស្រូយ
10-VU-00136	D22/3723	ថន ភាង
10-VU-00137	D22/3724	ឃី ណៃជាន
10-VU-00138	D22/2555	វ៉ា លឹមហឿន
10-VU-00139	D22/3725	ផាន ឃីន
10-VU-00140	D22/3726	ឃី លាត
10-VU-00141	D22/2556	នូ នីន
10-VU-00142	D22/2557	ឆៃ ឈួន
10-VU-00143	D22/2558	ជ័យ ភាន
10-VU-00144	D22/2559	ជីម គឹមលី
10-VU-00145	D22/2560	ពិន ដន
10-VU-00146	D22/2561	ហុង វណ្ណា
10-VU-00147	D22/2562	ស៊ុំ ថុល
10-VU-00149	D22/2563	សន សុម៉ាលី (ម៉ាលី)
10-VU-00150	D22/2564	កែវ ធារី
10-VU-00151	D22/2565	ជួន ឡាង
10-VU-00152	D22/3727	ឯក ហៃ
10-VU-00153	D22/2566	ជាម ឃីម
10-VU-00154	D22/3728	ឯម ស៊ាន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00155	D22/3729	សន ខេង
10-VU-00156	D22/2567	ឈីន វ៉េត
10-VU-00157	D22/2568	ស៊ឹម រឿន
10-VU-00158	D22/2569	ហែម សំបុក
10-VU-00159	D22/2570	ស៊ន់ ហុងលាង
10-VU-00160	D22/3730	នូ ស៊ាម
10-VU-00161	D22/2571	គឹម ស៊ាន
10-VU-00162	D22/2572	ស៊ឹម នឿន
10-VU-00163	D22/2573	ប៊ី ស៊ាងលីម
10-VU-00164	D22/2574	ផង់ រឿន
10-VU-00165	D22/3731	ស៊ីម វ៉ាន់
10-VU-00166	D22/2575	ស្វាយ ស្រី
10-VU-00167	D22/2576	ព្រែម រីម
10-VU-00168	D22/3732	ផាន វ៉េន
10-VU-00169	D22/3733	ណាត ហឿន
10-VU-00170	D22/3734	ជឹម ចក់
10-VU-00171	D22/2577	ស៊ុំ ចាន់ថុល
10-VU-00172	D22/3735	ថន ញ៉
10-VU-00173	D22/2578	ជា ឈុន លាង
10-VU-00174	D22/2579	ស៊ាន រីម
10-VU-00175	D22/2580	អម សាមឿន
10-VU-00176	D22/2581	ទូច វៀន
10-VU-00177	D22/3736	ស៊ុត រឿន
10-VU-00178	D22/2582	សំរង់ ស៊ីថាត
10-VU-00179	D22/2583	ស្រ៊ុន ញឹប
10-VU-00180	D22/3737	អ៊ីវ គង់
10-VU-00181	D22/3738	ណៃ អ៊ីម
10-VU-00182	D22/3739	ហេង តូច
10-VU-00183	D22/3740	ហេង លីលី ចន្ថា
10-VU-00184	D22/3741	លាន ដាញ់
10-VU-00185	D22/3742	ឈុយ បូរី
10-VU-00186	D22/3743	ជា សុវត្ថា
10-VU-00187	D22/3744	ជា ម៉ារី
10-VU-00188	D22/3745	ម៉ារិទ្ធ ដាណែល ហៅ ឆាង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00189	D22/3746	ម៉ន ម៉ៅ
10-VU-00190	D22/3747	មុំ សុមេធា
10-VU-00191	D22/3748	គឹម ទួយយុយ
10-VU-00192	D22/3749	ឡុង ធីតា
10-VU-00193	D22/3750	កែវ សម្បត្តិ
10-VU-00194	D22/3751	កែវ នីកូឡាស វេសនា
10-VU-00195	D22/3752	កែវ គឹមហ៊ន
10-VU-00196	D22/3753	កែ សារឿន
10-VU-00197	D22/3754	កន ប៊ុនកស់
10-VU-00198	D22/3755	អេង ហុងស៊ី
10-VU-00199	D22/3756	សំ សំរិត ហៅ សំ ប៊ុន
10-VU-00200	D22/3757	សូ ខុងឡេង ហៅ ខេវន ឡេងសូ
10-VU-00201	D22/3758	SAMUEL PAUL Samhakson
10-VU-00202	D22/3759	អ៊ុច សៅឌី
10-VU-00203	D22/3760	ណុប សារួន
10-VU-00204	D22/3761	ពិន រិន និត
10-VU-00205	D22/3762	នៅ សារិម
10-VU-00206	D22/3763	មុយ ធួ
10-VU-00207	D22/3764	សារីម មារិត
10-VU-00208	D22/3765	យឹន ម៉ម
10-VU-00209	D22/2584	ទឹម ធូ
10-VU-00210	D22/3766	ទូច វណ្ណៈ
10-VU-00211	D22/3767	ព្រុំ ហ៊ន
10-VU-00212	D22/3768	សុខ សារ៉េត
10-VU-00213	D22/3769	យ៉ាង សុខន
10-VU-00214	D22/3770	UN Vincent
10-VU-00215	D22/3771	ធូ កូលាប
10-VU-00216	D22/3772	ថុង សាមៀន
10-VU-00217	D22/2585	សឿន តូច
10-VU-00348	D22/3773	អ៊ុក ញឹម
10-VU-00349	D22/3774	ហង្សរី ខាត់ឌុន
10-VU-00350	D22/3775	គន់ ឡេង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00352	D22/3776	សូ យាង
10-VU-00353	D22/3777	ឈឹម វណ្ណា
10-VU-00354	D22/3778	ពៅ ស៊ីណែត ហៅ ពៅ វណ្ណែត
10-VU-00355	D22/3779	ម៉ៅ គឹមហ៊ាង
10-VU-00357	D22/3780	ជៀប បេង
10-VU-00358	D22/3781	ហឿង ឡូត
10-VU-00359	D22/2586	អួន ផល្លី
10-VU-00360	D22/3782	លី ស្រីទូច
10-VU-00361	D22/3783	កៅ គីន
10-VU-00362	D22/3784	គង សុផុន
10-VU-00363	D22/3785	ឯម បុនី
10-VU-00364	D22/3786	លី សោភ័ណ្ឌ
10-VU-00365	D22/3787	ផេង ច័ន្ទរតន៍ (ច័ន្ទរ័ត្ន)
10-VU-00366	D22/3788	នៅ អ៊ូ
10-VU-00367	D22/3789	គុយ ជួន
10-VU-00368	D22/3790	ទូត សំផុន
10-VU-00370	D22/3792	អ៊ុង អ៊ួង
10-VU-00371	D22/3793	ឡុង យឿន
10-VU-00372	D22/3794	ហឿង សំ
10-VU-00373	D22/3795	អុន សារឿន
10-VU-00374	D22/3796	មាស ឆន
10-VU-00375	D22/3797	អៀង ណាក់
10-VU-00376	D22/3798	ឆាយ ថន
10-VU-00377	D22/3799	ស៊ិម សារ៉ាត (យ៉ុន រ៉ាត)
10-VU-00378	D22/3800	សុខ ពុយ
10-VU-00379	D22/3801	ទុយ សារ៉ន
10-VU-00380	D22/3802	ប៊ុន អៀង
10-VU-00381	D22/3803	សំ សេន
10-VU-00382	D22/3804	សេង ស៊ីវុត្ថា
10-VU-00383	D22/3805	អ៊ុក ស្រីមុំ
10-VU-00384	D22/3806	អ៊ូ សារឹម
10-VU-00385	D22/3807	យី ឡេង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00386	D22/3808	យី ថេន
10-VU-00387	D22/3809	លី រិត
10-VU-00388	D22/3810	ធី រ៉េត
10-VU-00389	D22/3811	ម៉េន ហាន
10-VU-00390	D22/3812	ម៉ៅ សំអាត
10-VU-00391	D22/3813	ខូវ វុឌ្ឍី
10-VU-00392	D22/3814	ផល្លី គ្រីស្នា
10-VU-00393	D22/3815	អ៊ិម ប៊ុនឈឿន
10-VU-00395	D22/3817	សិន បាន
10-VU-00397	D22/3818	ស្រី សឿម
10-VU-00398	D22/3819	ម៉ែន សារឿន
10-VU-00400	D22/3820	ង៉ាន ម៉ៃហុង ហៅ ង៉ាន ហុងម៉ុង
10-VU-00401	D22/3821	សូ ចំរើន
10-VU-00404	D22/3822	ជេត យីន
10-VU-00405	D22/2587	ស សារិន
10-VU-00407	D22/350	ហ៊ុំ ប៉ូណាក់
10-VU-00408	D22/353	ស៊ឹម ហួត
10-VU-00409	D22/352	ចាយ ចាន់ថា
10-VU-00410	D22/349	អ៊ឹង វ៉ាតប៉ូ
10-VU-00411	D22/348	ឆេង អេងលី
10-VU-00412	D22/347	មិន ប៊ិនឆាយ
10-VU-00413	D22/351	អ៊ុង សេរី
10-VU-00414	D22/3823	ខៀវ វាតាក់
10-VU-00415	D22/3824	នៅ ជាវហេង
10-VU-00416	D22/3825	ធឹង សានី
10-VU-00417	D22/3826	ពេញ ដេនី អ៊ាដេលីស
10-VU-00418	D22/2588	ឌឹម ភឿន
10-VU-00419	D22/2589	ឌឹម ឈឿន
10-VU-00420	D22/2590	ឌឹម អឿន
10-VU-00421	D22/2591	ស៊ាម ណេន
10-VU-00422	D22/2592	យ៉ន់ យឹម
10-VU-00469	D22/3827	សូត្រ សឹម
10-VU-00544	D22/2593	ជ្រូក ភាស់

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00545	D22/2594	មោន នី
10-VU-00546	D22/2595	ទិន សាឡិត
10-VU-00547	D22/2596	ខូយ សារុន
10-VU-00548	D22/2597	លៀម អួង
10-VU-00549	D22/2598	នុត លីវេ
10-VU-00550	D22/2599	កៅ សំរេច
10-VU-00551	D22/2600	យិន រំដួល
10-VU-00552	D22/2601	សួង មឿន
10-VU-00553	D22/2602	ហួយ សារឹក
10-VU-00554	D22/2603	លឿន ញ៉ាត
10-VU-00555	D22/2604	ឱញ លឹង
10-VU-00556	D22/2605	ស៊ុន សាលៀម
10-VU-00557	D22/2606	អ៊ីម សុភាន
10-VU-00558	D22/3828	អ៊ុង ថន
10-VU-00559	D22/3829	ព្រឿង សារ៉ាន
10-VU-00560	D22/3830	សៅ ទី
10-VU-00561	D22/3831	ជិន សារ៉ៃ
10-VU-00562	D22/3832	ឡាយ យ៉ើយ
10-VU-00563	D22/3833	ព្រុំ សាឡូវ
10-VU-00564	D22/3834	សុទ្ធ ទី
10-VU-00565	D22/3835	អោម ឆៃឡាង
10-VU-00566	D22/3836	ហេង វង់
10-VU-00573	D22/3837	ថៃ លៀង
10-VU-00581	D22/3839	យ៉េន សុភាព
10-VU-00582	D22/3840	សុខ សុផុន
10-VU-00583	D22/3841	រស់ ឆៃឡាំ
10-VU-00584	D22/3842	ម៉យ លន់
10-VU-00585	D22/3843	ខាត់ រឹម (ខាត់ ជ្រាប)
10-VU-00586	D22/3844	គឹម ហេង
10-VU-00587	D22/3845	សៅ រឿន
10-VU-00588	D22/3846	ឡុច ចាន់ថូ
10-VU-00589	D22/3847	ដួង វណ្ណារី
10-VU-00615	D22/354	ឆាយ ហុកផេង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00617	D22/3848	ចិន ប៊ុនជីញ
10-VU-00618	D22/3849	ឈន សេង ដារ៉ែន
10-VU-00619	D22/3850	បៃ សុផានី
10-VU-00833	D22/3851	អេត យ៉ែម
10-VU-00834	D22/3852	អ៊ុយ គៀត
10-VU-00835	D22/3853	ហ៊ែល រី
10-VU-00836	D22/3854	អេល យ៉ុំ
10-VU-00837	D22/3855	ហ៊្វី ណាស់
10-VU-00838	D22/3856	ម៉ា ឌុល
10-VU-00844	D22/3857	ចាន់ សាធ
10-VU-00845	D22/3858	ចាន់ សុជាតិ
10-VU-00846	D22/3859	ពៅ ម៉ុន
10-VU-00847	D22/3860	ទឹម យិន
10-VU-00848	D22/3861	ណំ ភន
10-VU-00849	D22/3862	នុត សាង
10-VU-00850	D22/3863	ម៉ី សារឿន
10-VU-00851	D22/3864	គង់ សារុន
10-VU-00852	D22/3865	ហម អ៊ិន
10-VU-00853	D22/3866	ខៀវ ខាន់
10-VU-00854	D22/3867	នួន ហ៊ុំ
10-VU-00855	D22/3868	ថោង ធន
10-VU-00856	D22/3869	សាន សារី
10-VU-00858	D22/3871	សន ភាព
10-VU-00859	D22/3872	ថេង វណ្ណៈ
10-VU-00860	D22/3873	ស្រោង តាំ
10-VU-00861	D22/3874	លាស់ លី
10-VU-00862	D22/3875	នួយ ផាន
10-VU-00863	D22/3876	ទុំ ហ៊ីម
10-VU-00864	D22/3877	កុប ម៉ាន
10-VU-00865	D22/3878	ភឹន សាលៀប
10-VU-00866	D22/3879	យស យីន
10-VU-00867	D22/3880	ប៊ុន សុខ
10-VU-00871	D22/3881	អ៊ុក ភូរិ
10-VU-00872	D22/3882	ហង្ស បូរី

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00873	D22/3883	ឈៀង ស្មេវានី
10-VU-00875	D22/3885	វ៉ង ណាង
10-VU-00876	D22/3886	ស៊ី ថា
10-VU-00877	D22/3887	ស្លេះ អែល
10-VU-00878	D22/3888	ទូច ហ៊ី
10-VU-00879	D22/3889	ស៊ុង ស៊ាង
10-VU-00880	D22/3890	អ៊ិន សារ៉ាន
10-VU-00881	D22/3891	អ៊ី សាមាន
10-VU-00882	D22/3892	អែម សារ៉ាត
10-VU-00883	D22/3893	សំ ស៊ីថា
10-VU-00884	D22/3894	ឡុង សារីន
10-VU-00885	D22/3895	សឿង ចាន់ផន
10-VU-00887	D22/3897	នួន ស៊េន
10-VU-00888	D22/3898	ភឺន នី
10-VU-00889	D22/3899	ខូវ ណេត
10-VU-00890	D22/3900	ជន ណាត
10-VU-00891	D22/3901	ប៉ែន ស៊ន
10-VU-00892	D22/3902	សោម ប្រឹម
10-VU-00893	D22/3903	សឿ សុខន
10-VU-00894	D22/3904	ម៉ន ខា
10-VU-00895	D22/3905	ញ៉ែម ខេន
10-VU-00896	D22/3906	អ៊ុន លីម
10-VU-00897	D22/3907	ខ្វេ យ៉ាវ
10-VU-00898	D22/3908	ទូន ម៉ុន
10-VU-00899	D22/3909	តាន់ លន់
10-VU-00900	D22/3910	ក្រូច តាំង
10-VU-00901	D22/3911	បេ ភៅ
10-VU-00902	D22/3912	អ៊ុន រ៉ាន់
10-VU-00903	D22/3913	យង់ ចាន់
10-VU-00904	D22/3914	អ៊ុន វ៉ន
10-VU-00905	D22/3915	អ៊ិន សឿន
10-VU-00906	D22/3916	មាស សេង
10-VU-00907	D22/3917	សូ យឿន
10-VU-00908	D22/3918	មាស ទឹម

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00909	D22/3919	សី ខៅ
10-VU-00910	D22/3920	មាស ស៊ិត
10-VU-00911	D22/3921	ពុធ កង
10-VU-00913	D22/3922	ញ៉ែម ខន
10-VU-00914	D22/3923	ឆេង សុង
10-VU-00915	D22/3924	ឈិត ប៉យ
10-VU-00916	D22/3925	ពុត ជ
10-VU-00918	D22/3926	ស៊ិន ចឺយ
10-VU-00919	D22/3927	មាគ ម៉ូត
10-VU-00920	D22/3928	ហម យើន
10-VU-00921	D22/3929	ល្អួង សំអុល
10-VU-00922	D22/3930	សែម ចេក
10-VU-00923	D22/3931	ខ្វេ ណាំ
10-VU-00924	D22/3932	ស៊ីម តូ
10-VU-00925	D22/3933	ញ៉ឹក ហុង
10-VU-00926	D22/3934	ឈិត ប៉ែ
10-VU-00927	D22/3935	ឆាយ លី
10-VU-00928	D22/3936	អ៊ុន រ៉ី
10-VU-00929	D22/3937	ខ្វេ យឹង
10-VU-00930	D22/3938	អោម ម៉ុត
10-VU-00931	D22/3939	ស៊ុម អាត
10-VU-00932	D22/3940	អិន ពិន
10-VU-00933	D22/3941	ពួក ជាម
10-VU-00934	D22/3942	ឡុក ជៀន
10-VU-00935	D22/3943	ភូក នូយ
10-VU-00937	D22/3944	ពុធ ចាប
10-VU-00938	D22/3945	ហង់ ថុន
10-VU-00939	D22/3946	អិន ហ៊ាន់
10-VU-00940	D22/3947	ជូ សូត
10-VU-00941	D22/3948	វង់ ណូ
10-VU-00942	D22/3949	ឃ្លោក ប៉ាន់
10-VU-00943	D22/3950	ហ៊ាង ពយ
10-VU-00944	D22/3951	ទី ផូ
10-VU-00945	D22/3952	ប្រាប សង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00946	D22/3953	ប៉េង ញ៉ន
10-VU-00947	D22/3954	អ៊ុត សៀងហៃ
10-VU-00957	D22/3956	ទូច ញ៉
10-VU-00960	D22/3959	ញ៉ឹក ស៊ីវណ្ណារី
10-VU-00961	D22/3960	គឹម ផល្លី
10-VU-00962	D22/3961	ហោ សារី
10-VU-00964	D22/3963	អែម អឿន
10-VU-00965	D22/3964	ហង់ ជី
10-VU-00966	D22/3965	ស៊ឹម សារ៉ុម (ស៊ីម រុំ)
10-VU-00967	D22/3966	វ៉ាន់ ដារិន (វ៉ាន រិន)
10-VU-00968	D22/3967	សំ ម៉ាច
10-VU-00969	D22/3968	ផល់ សុផាត
10-VU-00970	D22/3969	សែម ស្រីម៉ៅ
10-VU-00971	D22/3970	បូ អ៊ីត
10-VU-00973	D22/3971	ឡយ សារស់
10-VU-00974	D22/3972	ចក វ៉ាញ់
10-VU-00975	D22/3973	រាជ ផន
10-VU-00976	D22/3974	ប៊ូ ទួក
10-VU-00977	D22/3975	កង តៀន
10-VU-00978	D22/3976	មឿយ លេខ (លេក)
10-VU-00979	D22/3977	ខាំ ឆវីវណ្ណ
10-VU-00980	D22/3978	បូ យុត
10-VU-00981	D22/3979	ស៊ិន ណម
10-VU-00982	D22/3980	បួ ឋិច
10-VU-00984	D22/3981	ដួង សាលី
10-VU-00985	D22/3982	ប៊ូ យា
10-VU-00986	D22/3983	ជាន ញ៉ុច
10-VU-00987	D22/3984	ភួង វ៉ុង
10-VU-00988	D22/3985	អុង ទឹម
10-VU-00989	D22/3986	សោម ចន្ទ្រា
10-VU-00990	D22/3987	អ៊ុក ចឺស
10-VU-00991	D22/3988	ខន យើន
10-VU-00992	D22/3989	ម៉ក់ សាមឿ
10-VU-00993	D22/3990	ភុំ សួន

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00994	D22/3991	ម៉ក់ លាម

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាមត្រកូល និងនាមខ្លួន
10-VU-00995	D22/3992	ណូ សុភា

១.២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានទទួលមរណភាព ដោយមានអ្នកបន្តសិទ្ធិលើបណ្តឹង

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាម	ស្ថានភាព
07-VU-00144	D22/2609	ឡាច នី	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក ឡាច គ្រី E3/6927, D404/2/4, D404/2/4.4 និងជើងទំព័រ 365)
07-VU-00344	D22/595	អៀង យិ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក តាន់ ផុក D22/595, D392, D404/2/4, D404/2/4.5)
08-VU-00593	D22/144	មាស ធនញ្ជ័យ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី អាន គឹមលឿន E2/26/1)
08-VU-00737	D22/1867	កើ ម៉ះ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី កើ អាំនាស់ E2/60/1)
08-VU-01012	D22/2041	ម៉ាន សូត	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ម៉ាន សេង E2/31/1)
08-VU-01460	D22/1723	ម៉ា ហ៊ុន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក ភោគ ឈុំ D411/5/3, E2/20)
08-VU-02037	D22/361	យុន អ៊ុយយឹង	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក យឹង ពិសិត E2/70/1)
08-VU-02054	D22/367	ទេព មុត	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក គង់ ពេជ្រវង្សា E2/76/2)
08-VU-02253	D22/255	ឡាត់ លេង	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ចិន នួន E2/37/1)
08-VU-02254	D22/254	កិន ម៉ៅ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ទុំ យឿន E2/38/1)
08-VU-02309	D22/521	ជា ស៊ន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ឆេក ច័ន្ទណារី E2/66/1)
09-VU-00116	D22/323	លី សុះ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី លី អាំមីណាស់ E2/59/1)
09-VU-00223	D22/1224	ម៉ៅ សុន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក គឹម អ៊ុក E2/24/1)
09-VU-00224	D22/1225	ញ៉ែម ជិន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក ញ៉ែម ចាន់ថន E2/23/1)
09-VU-00295	D22/2077	សាំង រី	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី យុន ថារី E2/56/1)

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាម	ស្ថានភាព
09-VU-00302	D22/1666	ជុំ សៅ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ហម ចាន់ថន E2/36/1)
09-VU-00615	D22/207	យស់ ផល	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី សែត សុភាព E2/73/1)
09-VU-00693	D22/1437	សាយ ជឿម	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ហេង ញ៉ាញ់ E2/34/1)
09-VU-00726	D22/1617	ស៊ុន រឿន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី សួន សុឃី E2/35/1)
09-VU-01058	D22/1552	សួន គឹមសៀង	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ប៉ា ប៉ូលីន E2/69/1)
09-VU-01072	D22/1495	ផេង សំ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក ហួត សុខា E2/57/1)
09-VU-01084	D22/1639	ឌឹម អាត	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ដឹម យ៉ាត E2/64/1)
09-VU-01291	D22/721	វ៉ា សុន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ប៊ិន ចំប៊ី E2/20)
09-VU-01296	D22/728	ម៉ាង ស៊ន់	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី យ៉ែម អ៊ុត E2/20)
09-VU-01297	D22/727	វ៉ាន់ សារី	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក បូ ទិត E2/22/1)
09-VU-01384	D22/649	យុត ប៊ុនសុំ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី សុំ ចាន់ថូ E2/55/1)
09-VU-01506	D22/782	ទុន ញូន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ម៉ាក់ កាស E2/27/1)
09-VU-01511	D22/794	សាន់ ប៉ា	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី យាន ហាយ E2/61/1)
09-VU-01564	D22/302	ស៊ុយ សុខន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី យ៉ែម រដ្ឋា E2/71/1)
09-VU-01573	D22/294	សុខ ណែម	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី សួង បូរី E2/63/1)
09-VU-01596	D22/532	អៀង ស៊ីផាច	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី អៀង គឹមយ៉ារ E2/30/1)
09-VU-01723	D230/2/25	ឡេ យ៉ាំងសួ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ភាម ធីបូ E2/20)
09-VU-02170	D22/3082	អ៊ុម ពិសិដ្ឋ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី អ៊ុម សុធារី E2/77/1)
09-VU-02207	D22/3117	អ៊ូច គុន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក ឈឹម អ៊ន E2/42/1)

លេខសំគាល់	ឯកសារ	នាម	ស្ថានភាព
09-VU-02432	D22/2211	អឹម គុណ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ឌុល សាគន្ធា E2/75/1)
09-VU-03759	D22/3410	កេត សារ៉ុត	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក អ៊ី ទីណូ E2/65/1)
09-VU-03822	D22/3473	លី ជីលហើ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក ទូលាស់ ស្លេះ E2/58/1)
09-VU-04224	D22/3611	មៀច ប៊ុណ្ណ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី មៀច វរៈធីតារដ្ឋ E2/29/1)
09-VU-04261	D22/3647	អ៊ិន ជ្រុន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក ណើ ប៉ូញ E2/62/1)
10-VU-00041	D22/3690	ម៉ែន និន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ឌុល ចាន់ធី E2/20)
10-VU-00394	D22/3816	ស្រី សុវណ្ណ	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ជិញ សាម៉ន E2/67/1)
10-VU-00874	D22/3884	ទេព យុន	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោកស្រី ផង់ ណាក់ E2/72/1)
10-VU-00886	D22/3896	ខៀន ចឹម	ទទួលមរណភាព (បន្តសិទ្ធិដោយលោក យ៉ាន ហើស E2/74/1)

១.៣. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានទទួលមរណភាព ដោយមិនមានអ្នកបន្តសិទ្ធិលើបណ្តឹង

VU	Doc. No.	Full Name	Status
08-VU-00416	D22/22	សួស សារិន	ទទួលមរណភាព (លិខិតមរណភាព D22/22a)
09-VU-01206	D22/1645	សុខ អ៊ែល	ទទួលមរណភាព (លិខិតមរណភាព E2/78)

១.៤. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានដកពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

VU	Doc. No.	Full Name	Status
00-VU-00013	D22/1	សេង ច័ន្ទធារី	បានដកពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (E2/28)
09-VU-02072	D22/3033	ជ័យ ធារ៉ា (គង់ វិសិដ្ឋា)	បានដកពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (E2/39)

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

អាសយដ្ឋាន៖ អគារលេខ៤០ មហាវិថីសហព័ន្ធរុស្ស៊ី
ខណ្ឌ ៧ មករា រាជធានីភ្នំពេញ P.O. BOX ៧១
ទូរស័ព្ទ៖ ០២៣ ៨៦១ ៥០០
ទូរសារ៖ ០២៣ ៨៦១ ៥៥៥
គេហទំព័រ៖ www.eccc.gov.kh

សម្រាប់ចែកចាយដោយឥតគិតថ្លៃ - ហាមលក់

9 789924 974734 >